

فَاطِمَةُ عَلِيٍّ عَلِيٍّ أَحَدِ الْأَمِينِ تَضَى رَسُولُ

وایع ضلالت ضلوت کون
 Na. ...
 Date. ...



حسب الامر و ما فی ذلک من جناب مولانا مولوی محمد عبدالرزاق بنی کافری القادری الهمدانی
 بابا تاج محمد بنی کافری الهمدانی صاحب دایم بقیعہ الشریعہ ناز افادات و افاضات

در مطبع کلاک حسی حلیطع حکم کرد

علم غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روانہ کئے راقم نے سچا کہ کتب میں نقل عبادات و دونوں کے جواب
 لکھ دیے اور ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عظیم ماکان و ما
 کیوں دیا ہی چونکہ راندیری صاحب کو تو سنت استافویہ کا احیاء کر کے سحر و جادو حاصل کرتا اور گریبا
 مصداق پدر نتواند پس تمام کند کا بنا تھا اون جوابوں کے حصول کے بعد چند روز قوصبر کیا معلوم نہیں کہ ان
 او سکھو روا نکلیا اور کس کس سے اس میں مدد ملی اور کون کون سے فرقہ نے ان کو دیکھا اپنا خون جگر کھا کر توبہ و تبلیغ کر
 جواب میں کی میری کسی سو کچھ نہ بن پڑی تو اون جواب میں سے وہ عبارات کہ جن سے صریحہ اس کے مقصود فاسد کا رو
 ہوتا تھا حذف کر کے چند اوراق سیاہ کر کے اور چند ذریعہ عیلات کھینچ کر راقم کے پاس روانہ کئے کہ یہ اون دونوں
 فتوہ کچھ جواب ہی راقم کی اس کے جواب دینے کی ضرورت نہ تھی اس لئے کہ راقم کے دونوں فتووں کے دیکھنے سے ہر
 ایک نے نصف مزاج ادنیٰ فہم والا بھی جان سکتا ہے کہ اگر ان کی تمام عبارت منقوہ کر باقی رکھا ہوتا اور حذف کیا ہوتا
 تو اون عبارات کے رو سے اون اوراق سیاہ کی مرودیت اور ارتکاب عناد و تعصب کتمان حق بعد العلم سیاہ
 کنندہ کا واضح ہو جانا اور یہ فتوہ طبع نہ ہو سکتا اس واسطے اون عبارات کو راندیری صاحب نے حذف
 کر دیا ہی راقم نے ان میں ایام ۱۳۱۵ھ میں ایک کارڈ راندیری صاحب کو لکھا اور اس میں ان کے خیانات
 و عبارات راقم میں قطع و برید جواب سے عاجز ہو کر کرنا اور در صورت ایسی قطع و برید کرنے اور باقی رکھنے عبارات
 راقم کی اور نہ ہی بعض اقوال راندیری کا جواب ہو جانا ظاہر کیا اس کارڈ کا جواب راندیری نے کچھ نہ دیا
 بالکل خاموشی اختیار کی راقم بھی خاموش رہا کہ شاید راندیری نے انصاف کی طرف رجوع کی اور راقم
 جواب لکھنے سے باز رہا چند ورق لکھا کچھ چھوڑے راندیری کے انصاف کی طرف رجوع کرنے کے گمان پر اب اس
 سلسلے میں کہ راقم مبتلی مرض فاجح سخت ہوا اور راندیری وغیرہ فوج میں اس کی خبر شائع ہوئی تو راندیری نے
 اس کو غیبت بمانا اور اپنے رسالہ کو طبع کر دیا اسی زمانہ بعد رمضان شوال ۱۳۱۵ھ کو راقم نے طبع ہوجانے کی خبر
 پائی تو کچھ خیال کیا کہ اگرچہ جواب لکھنے کی چندان ضرورت نہیں لیکن جو شخص ایسے امر قبیح تعصب کتمان حق
 بعد العلم کا ارتکاب کرتے اور خدا تعالیٰ کا خوف و رہندوں کی شرم نہ کرے تو اس کو عوام کا ہواہم کو دھوکہ دینے
 اور فریفتہ کے بارے میں جواب نہ دیکھنا کاب خرف و شرم آویگی فلہذا راقم نے اس کی مرودیت کا اظہار اسی
 حالت زار کو حق مرض فاجح میں ہی بطور شہادت نمودار ضروری مناسب جہاں اللہ اشرف فی المقصود و مفتوح
 المجد و قہل اس عبارت کا مفاد اتنا ہے کہ وحی الہام وغیرہ سے غیب معلوم ہوتا ہے پس یہ جنت اس شخص پر ملے گی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى وما اظهر على غيبه احدا الا من ارضى فاجعله معجزة وكرامة لمن هتد فاه والصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وآله وارضى له مشارق الارض مغارب فاعلم كل ما هو من قوة السموات العلى الى ما تحت الارض والآله اصحاب الذين صابروا اتباع ارباب التفرس والتمهي فحصل لهم من انوارهم خفيات الاخيرة والاولى

اما بعد واضح ہو کہ لنگوی اور دیوبندی اور انیسوی نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کسر شان باین طور کرنا شروع کی ہو کہ نفوذ باللہ من ذلک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شیطان لعین کے علم کو زیادہ بتاتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلیل اور سے بشریت میں برابر میں فقط وحی میں زائد کہتے ہیں اور آپ کے ذکر ولادت کو سناگ گنہگار اور تقریر داری و انقباض سے بدتر بتاتے ہیں اور اسی قسم کے خرافات و غبی کتاب برائیں قاطعہ و انوار ساطعہ جزائیف خلیل انیسوی کی ہو اور جسے تقریر شیعہ لنگوی کی ہو اس میں تمام مخرجات و بد بین اسکے متعدد جواب مطبوع ہو چکے ہیں علماء و عرب عجم نے اس کی تردید کی ہو علماء و عربین شیعین کے مغالطی مذاہب اربعہ نے اس کی رد و دیت پر موابیرت فرمائی ہیں اور مؤلف و مخرجات و مخرجات شیطانی تاک بعض علمائے تور فرمایا ہو یہ سب کچھ ہو چکے کے بعد چلتا ہے سے میان لنگوی مفرط کے شاگرد میان غلام محمد ساکن قصبہ باندیر ضلع سورت نے پھر اس مخرجات و درینہ کو رواج دینا چاہا اور دست استاذ پر عمل کر کے واسطے سلسلہ جہلی شریعی کی راقم کے پاس یکے بعد دیگرے دو دستاورد و یاد

صحیح اور دلالت الی سبب من اللہ کو حی والعام وکذا لوالسند الی الامارۃ عاریۃ یجعل اللہ قال صلح المصلیۃ
فی کتابہ مختار التنازل واما علم النجوم فهو فی نفسہ من غیر مذہب واما ذہوق ما من حسابی وھو حق قد
نطق بہ الکتاب قال اللہ تعالیٰ الشمس والقمر بحسبان ای سیر ہما بحسبان استدل الی سیر النجوم وحرکتہ
الامانۃ علی الحوادث بقضاء اللہ وقدرہ وھو جائز کا استدلال الطبیعی بالنقض علی الصحیحہ والمرض لولہ
یعتقد بقضاء اللہ تعالیٰ وادی علی الغیب بتسبیح کفر اھاس ہو واضح ہو کہ وحی والہام وعلامت عادیہ وشدائے
بسیر نجوم وحرکت فلک علی الحوادث بقضاء وقدر کا معتقد ہو یا بذاتہ جانے کا دعویٰ ہو تو کفر ہو ورنہ نہیں (۱) یہ تمام
عبارت راقم کی ہر جس سے عرض راقم کی یہ کہ ذرا حق سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں جمیع
جزئیات و کلیات جانے کا دعویٰ کرنا کفر نہیں بنفسہ جانے کا دعویٰ کفر ہو راندیری نے جو اسمین کلام کیا
اس سے یہ عرض راقم کی کہ ان مرتفع سنی متصفین غور فرمائیں پھر راندیری نے اس عبارت میں کہ
فقط یا آخر کی عبارت رد و التنازل کی تفسیر ہی نقل کی کہ ان کو دیا اور دوسرے قول کہنا شروع کر دیا جو اوپر
مذکور ہوا **اول** اسمین یہ کلام ہو کہ اہل عبارت سوائے راندیری صاحب نے حذف کر دی کہ اس سے
واضح ہو کہ غیب کو دو قسم میں ایک قسم خاص ساتھ خدا تعالیٰ کے اور دوسری قسم خاص ساتھ خدا تعالیٰ کے نہیں
ہو یعنی وہ جہر دلیل ہو اور یہی قسم کہ جہر دلیل ہو انبیاء علیہم السلام واولیاء کرام وغیرہم جانتے ہیں اور اس قسم کے
غیب کے دعویٰ کرنے کا فر نہیں ہوتا ہوا اس سے واضح ہو کہ راقم نے ایسے جمیع جزئیات و کلیات کہ جانے کا دعویٰ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں نہیں کیا خواہ اون پر کوئی دلیل ہو یا نہ ہو بلکہ راقم کے قول سے
وہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون و جزئیات و کلیات ماکان و مایکون میں لیکن ایسے میں کہ سبب و
اللہ تعالیٰ نے دیا ہو اگرچہ فی الواقع وہ جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون میں لیکن ایسے میں کہ سبب و
استدلال ذریعہ کی طرف سند و منسوب میں اور ان پر دلیل ہو جبکہ علم کا اعتقاد کفر نہ ہوا نسبت رد و عیاں ہو واضح
ہو البتہ بنفسہ بذاتہ جانے کا اعتقاد کفر نہ ہوا عبارت مذکورہ سے واضح ہو بنفسہ بذاتہ جانے کا معتقد نہ راقم ہے نہ
دوسرا کوئی مسلمان نہ راندیری صاحب اسکا حذف کرتے اور اسکو ذکر کر کے پھر قول مذکور اپنا بیان
کرتے تو ہر ادنیٰ و اعلیٰ جان لیتا کہ راقم کے قول نے راندیری صاحب کے قول کو بالکل بے علامت ہی
نہیں ہو یہ قول یا سخاوت یا عناد و تعصب ہے راندیری صاحب سے صاف ہوا کہ یہ کہ راقم کے قول میں
مطلق جمیع جزئیات و کلیات کہ جانے کا دعویٰ کہ ان میں جو راندیری صاحب بغیر تفسیر کے یہ کہتے ہیں کہ

جو یہ کہ کوئی شخص غیب کو نہ گور ذرا لے سے بھی نہیں جانتا ہو لیکن اس کا قائل کہی نہیں ہو کلام تو قطعاً حسین ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ جل شانہ نے تمام خبریات کا کان دیا لیکن وہ علم غایت کیا اور کوئی شیئیہ کے
 احاطہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو پس اسکا ثبوت چاہئے **اقول** واللہ التوفیق را ندیری صاحب نے راقم
 کی عبارت میں قطع و برید بیانی اور عبارت منقولہ تفسیر کبیر و تفسیر رضیاء کو منہ واضح ہو کر غیب کے دو قسم میں
 ایک وہ جس پر دلیل ہو دوسری وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو اول قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں اور دوسری قسم اللہ
 تعالیٰ کے ساتھ خاص ہو حذف کیے کے عبارت منقولہ از رد و محضار کو غیر اوپر محمول کر کے یہ قول مذکور کہا جس سے
 یہ معلوم ہو کہ راقم کا یہ دعویٰ تھا کہ تمام ماکان و مایکون خواہ اوپر دلیل ہو یا نہ ہو کل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم جاتے ہیں راقم اپنے فتویٰ اولیٰ کی عبارت نقل کرتا ہوں کہ جو مفسرین واقف ہو جائیں کہ راقم نے کیا
 کہا ہوا اور رائد سری کیا اسپر کہتے ہیں راقم کی عبارت یہ ہو غیب جو مفسرین کے نزدیک عبارت اس چیز سے
 جو حاسہ و غائب ہوا و بدایت عقل بھی اوپر دلائل نہ کرے پھر اس کے دو قسم میں ایک وہ جس پر دلیل ہو دوسری
 وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو چنانچہ تفسیر کبیر میں تحت آیت یؤمنون بالغیب کے یہ قول جمہور المفسرین ان الغیب
 هو اللہ لا یحکون غائباً عن الحاسۃ فہذا الغیب قسم الی ما علیہ دلیل والی ما لیس علیہ دلیل انتہی
 اور تفسیر رضیاء میں ہر والمراد بالغیب اللہ لا یدیک الحس لا یقتضیہ بداهۃ العقل و تفسیر
 کبیر کی عبارت مذکور سے چند طور کے بعد یہ عبارت ہر ان لا نزاع فی انناؤمن بالاشیاء الغائبة عننا فکان
 ذلک التخصیص لا رما علی الوجہین فان قیل افتقروا لعلہ یعلم الغیب لعلہ لا یلدنا قد بین ان الغیب یشتمل
 الی ما علیہ دلیل والی ما لا دلیل علیہ فہو سبحانہ و تعالیٰ العالمین لا غیر و اما اللہ علیہ دلیل فلا یمنع ان
 نقول نعلم من الغیب ما لا دلیل لہ انتہی پس اس سے غیب کے دو قسم ہونا اور ایک قسم غیب کا خدا تعالیٰ کے ہی
 ساتھ خاص ہونا اور دوسری قسم کا خدا تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونا اس کہنے کا غیر متنع ہونا کہ جس غیب
 پر ہم کو دلیل حاصل ہو وہ ہم جانتے ہیں واضح ہو پس ثابت ہوا کہ نہ علی الاطلاق غیب ذاتی کی نفی مخلوق سے درست
 ہو اور نہ علی الاطلاق غیر اللہ کی اسے غیب ذاتی کا اثبات درست ہو البتہ جس غیب پر دلیل غیر اللہ کو حاصل ہو
 اسکا اثبات غیر اللہ کی واسطے درست ہو اور وحی و الہام و کشف و علامت و علویہ و استدلال و نحو سے غیب کا
 جاننا یہ تمام اس قسم میں داخل ہیں کہ جو قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں ہو بل اللہ کے ساتھ خاص نہ ہو
 بعد ذکر مسئلہ تازیہ کے یہ حاصل ان دعویٰ الغیب معارضۃ لخص القرآن میکملہا الا انہ اسند ذلک

کہ بتائے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی میرے اعمال کی ہر وقت خبر ہو اور اسی بنا پر وہ یہ بھی کہتا ہو کہ وہ
 میرے نکاح میں شامہ ہیں تو وہ شخص تمام فقہار کے نزدیک کا فر ہوگا (یہ قول را ندیری صاحب کا اول قول
 کے منافی اس واسطے ہو کہ اول قول میں تو ذرائع مذکورہ سے غیب جاننے سے انکار کا انکار را ندیری صاحب
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسکا قائل کوئی نہیں اور اس دوسرے قول میں کہتے ہیں کہ (اللہ تعالیٰ کے بتلے سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی میرے اعمال کی ہر وقت خبر ہو جاتی ہو) اس قول میں اللہ تعالیٰ کے بتائیکے تصریح
 خود را ندیری صاحب کرتے ہیں یہ اللہ تعالیٰ کا بتانا ان ذرائع مذکورہ وحی والہام وغیرہ میں ہے یا
 نہیں جو اہل التمامین مذکور ہیں اور یہ فریضے سے جاننا غیب کا ہوا یا نہیں اب اس غیب دانی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا جو ذریعہ وحی والہام کو کشف سے را ندیری صاحب انکار کرتے ہیں یا نہیں کہ تمام فقہار کو نزدیک
 اسکو کہ فوتاتے ہیں نفوذ باللہ من ذلک پس را ندیری صاحب کے دونوں قولوں میں تناقض ہونا واضح
 ہو جو دلیل جہالت ہو کہ اول میں کہا کہ اسکا کوئی قائل نہیں ہو اور دوسرے قول میں خود اس کے قائل ہوئے
 اور خدا کے بتانے سے غیب جاننے جو ذریعہ ہو جانا ہو اسکا انکار کیا اور کفر بتایا مان شاید را ندیری صاحب
 اس طرح فرمادیں کہ وہ ان سبے کہا ہو کہ اسکا کوئی قائل نہیں لینے کوئی سے علماء و متقدمین متاخرین متبرین
 اعلیٰ و ادنیٰ اہلسنت و جماعت میں اور میں سے تو کوئی اسکا قائل نہیں ہو اور فرمادیں کہ کوئی میں کہ وہ علماء
 متقدمین متاخرین میں ہم داخل نہیں ہیں ہم ان متقدمین و متاخرین اعلیٰ و ادنیٰ و خارج میں ہم را ندیری
 ہیں نا وہ میں سے ہم اسکے کہ کوئی شخص ذرائع سے بھی غیب نہیں جانتا قائل میں تو تناقض کو را ندیری صاحب
 رفع کر سکتے ہیں را ندیری صاحب سے مسلمانوں کو چاہئے کہ یہ سوال کریں کہ تمام فقہار کے نزدیک جو آپس
 بجا ہو کہ کا رہتا تو میں تو تمام فقہار و صحابہ و تابعین و تبع تابعین و من بعد ہم الیٰ یومنا ہذا کو تو آپ کیا بتا سکتے
 ہیں اور لو کہے تو اہل بیت کے آپ ہرگز اس قول میں صادق نہیں ہو سکتے ہیں بھلا ائمہ اربعہ حضرات
 ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد بن حنبل رحمہم اللہ کی ہی تصریح اس بارہ میں دکھا دیجئے نہ کہ
 سکین تو اپنا کذب و افتراء اعلیٰ الفقہاء تسلیم کہے تا ب ہو جائے جو طریقہ علماء روین کا ہر شرف الدین ایلانی
 کا طریقہ جو بقعناوی علماء رحمہم اللہ شریفین خارج الاسلام ہو چکا ہو نا اختیار کیجئے جسکو اپنا حامی و مددگار جانتے
 ہیں اس واسطے را ندیری صاحب سے اپنی یہ تحریر پر زور جکار اقم جواب دیتا ہر شرف الدین ایلانی
 کے پاس روانہ کی ایک عرصہ تک اس کے پاس رہی بعد کو اس کے یہاں سے را ندیری صاحب کے یہاں واپس

تمام جزئیات ماکان و مایکون کا علم عنایت کیا اور کوئی شک و کچھ احاطہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو سکا اسکا ثبوت چاہئے یہ کہنا بعد ذکر عبارت رد التماس کے راندیری صاحب کو جب مناسب تھا کہ راقم نے اسکا دعویٰ کیا ہے تو بلا و عبارت رد التماس اس دعوے کے ثبوت میں پیش کی ہوئی جب نہ راقم کی عبارت کو کسی جملہ سے یہ دعویٰ کرنا راقم کا ثابت ہو ورنہ عبارت رد التماس راقم نے اس دعوے کی اثبات میں پیش کی ہو تو یہ کہنا کہ اس عبارت کا معاد اتنا ہی جو انفرادی عقل و لانا نصف مزاج بھی جانتا ہو کہ یہ قول راندیری یا سفارت بحث یا عند و مقصوب محض ہو و صاوری عبارت رد التماس جو غرض راقم کی ہے وہ بعد ذکر کرنے عبارت کو راقم نے بیان کر دی ہے اور اس غرض کو منہ موڑنا اور اس کے جواب میں یہ قول کہ کیا کسی دانہ نصف کلام نہیں ہو ایسے اقوال جہاں اور متعصبین و کاتین حق ہو و صاوری کرتے ہیں اس محل میں بحث اس سے نہیں ہو کہ جو صحیح جزئیات ماکان و مایکون پر اطلاع آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوئی تھی یا نہیں اور جو صحیح جزئیات پر دلیل وحی یا الہام و کشف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھی یا نہیں یہاں تو اس بقدر سے بحث ہو کہ بیان دعویٰ راقم نے اسکا نہیں کیا اور نہ یہاں اسکا اثبات چاہتا ہوں یہاں اس پر کلام کرنا راندیری کا بیوقوف و بخل ہے و ثانیاً یہ کہ راندیری صاحب نے اگے چلکر جہاں محمد و الف ثانی کے کتب و کتاب کی عبارت کو مستحق اعتراض کے بن دیاں غیب کے دو قسم ہونے کا انکار کیا ہے اور اس انکار کی پیش بندی کی اسطرح بھی راقم کی عبارت کو حسین بجا و تفسیر کبیر و تفسیر فیضاوی کے غیب کی دو قسم ہونا راقم نے بیان کیا ہے راندیری صاحب نے حذف کر دی ہے اگر حذف نہ کرتے اور ذکر کر کے پھر انکار کرتے تو راندیری صاحب کے انکار کا بطلان اور سفارت یا عند سے صاوری ہونا متعصبین جہاں لیتے اس غرض فاسد کہ اسطرح بھی راندیری صاحب نے راقم کی عبارت کو حذف کر دیا ثالثاً یہ کہ راندیری صاحب نے اپنے اس قول میں جو یہ کہا ہے کہ (یہ محبت اس شخص پر ہوگی جو یہ کہے کہ کوئی غیب کو مذکور ذرا سے نہیں جانتا ہو اسکا قائل تو کوئی نہیں ہو) اس کہنے میں کہ (اسکا قائل کوئی نہیں ہو اور اپنے دو سر عقول میں جو چند ورق کے بعد راندیری نے کہا راندیری صاحب مناقض ہو رہے ہیں وہ دوسرا قول راندیری صاحب کا رسالہ راندیری مطبوعہ لودیہ ان کے صفحہ ۱۹ اور مطبوعہ کانپور کے صفحہ ۷۸ میں ہے اور اگر کسی شخص نے مثلاً چار شنبہ کو بوقت دوپہر کسی صورت سے نکاح کیا اور کہا کہ میں نے خدا اور اس کے رسول کو گواہ کیا اور وہ بھی کہتا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کو میرے اعمال کا علم ہر وقت ہو اسطرح اللہ تعالیٰ

کم عقلی پر دلیل ہیں جس پر جو اپنی زندگی کی قسم ہو کہ صاحبِ برہمن گمراہی کے دریاؤں میں گہرے غوطے لگا کر حق تعالیٰ سے سختی رسوائی کا ہو مفتی حنفیہ کو منظرہ کی مہر میں محمد صالح کمال نام ہو اور مفتی شافعی کی مہر میں محمد سعید بیل ہو مفتی حنبلی کی مہر میں خلف بن ابراہیم ہو مفتی حنفیہ مدینہ منورہ کی مہر میں عثمان بن عبد السلام کو ستانی ہو اور مدرس مدینہ منورہ اپنی تقریظ میں یہ فرماتے ہیں واما ما نقلہ الشیخ الراغب صاحب الجہلین وعن المؤیدین لہ الفسقة فانہ کفر صراح وندۃ ترجمہ جو بزرگ مولف رسالہ ترویج دینے صاحبِ برہمن اور اود کے مؤیدین بدکار سے مقولہ نقل کئے ہیں وہ صریح کفر و زندہ قہر ہو ان مدرس صاحب کی مہر میں سید محمد علی بن غلام نام ہو اور مولوی رحمت اللہ صاحب ہاجر و جاد ربیت اللہ شریف نے جو اپنی تقریظ میں تحریر فرمایا ہو اود کے بعض بعض جاسوس بطور اتقاط لکھا جاتا ہو یہ یہ علما کو مدعو و لوہند کی تحریر و تقریر بطریق تو اتر مجتہد کی پہنچی کہ تمام فسوس سے کپڑا ہٹا دیا اور جب سنا خلاف دیانت سمجھا گیا سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو رشید سمجھتا تھا میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے جس طرف آئے ایسا تعصب برائے اوسمین اود کی تقریر اور تحریر دیکھنے سے روٹنا کھڑا ہوتا ہو حضرت نے اول قلم اوس پر اٹھایا کہ بس مسجد میں ایک فرقہ جماعت ہوئی ہو اوسمین دوسری جماعت کو بغیر اذان و تکبیر کے ہوا اور دوسری جگہ پر جائز نہیں پھر ایک فاسق مردود کو جو اپنے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے برابر سمجھتا تھا اور سب انبیاء بنی اسرائیل سے اپنے کو افضل کہتا تھا اور اپنے بیٹے کو درجہ خدائی پر بھیجتا تھا عیسیٰ اور موسیٰ اور عیسیٰ بن علیہم السلام کا کیا ذکر ہو اور اود کے مرید تو کھلم کھلا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی اور حضرت بہاء الدین نقشبندی اور حضرت شہاب الدین بہروردی اور حضرت معین الدین چشتی قدس اللہ تعالیٰ اسرار ہم کو کہ جسکے سلسلہ میں لکھو کھا صاحبین اور خزانوں اولیا مقبول رہا عالمین گذرے ہیں کافروں گمراہ کتہہ بتلاتا ہو اور بغیر اس سے اس سلسلہ نطلای ناب ہست چاہن خانہ تمام کتاب بڑا بھائی اس مردود کا دنیا کی کمائی کیلئے اور ہی طریقہ تر تباہی اور دوسرا چھوٹا بھائی اسکا امام الدین نامی جو ہشرون اوچھنگیوں کی پیغمبری کا دعویٰ کرتا ہو اور اود کے نزدیک بڑا مقبول پیغمبر ہے حضرت مولوی رشید اس مردود کو مرد صالح کہتے تھے اور جو علما اس مردود کے حقیقین کہتے تھے مولوی رشید احمد پانی پت جو مرنہ نہیں مہم تھے اود کہتے تھے کہ مرد صالح ہو احمد شہد کہ خدا تعالیٰ نے اسکو جھوٹا کیا پھر حضرت مولوی رشید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے کی طرف توجہ ہوئے اور اود کی شہادت کے بیان کو بڑی شدت سے محرم کے درویشوں نے لکھا ہو دینہ صحت سے ہونے فرمایا اور حالانکہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے جناب مولانا اسحق صاحب

میں یہ سب لکھا ہو اور حالانکہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے جناب مولانا اسحق صاحب

جا کر راقم کے پاس آئی **وابعد** کہ یہ جو کہانہ اس عبارت کا مفاد اتنا ہی ہے کہ وحی و الہام وغیرہ سے
غیب معلوم ہو جانا ہی بلکہ مفاد عبارت کو رائدیری صاحب حصر کرتے ہیں فقط اسبق در بین
وحی و الہام وغیرہ سے غیب معلوم ہو جانا ہی یہی اسی شخص کا کام ہے جو مفاد عبارت و مفہوم کلام سے یا تو نا واقف ہو
اور عبارت سے ایسا کہے یا باوجود جاننے کے ایسا عقائد و تصانیف کہے کیونکہ عبارت رد التماجر جو راقم نے اپنے وقت
میں نقل کی جو کئی نسبت رائدیری صاحب کا ایسا کہنا ہے اس کا مفاد و مفہوم تو یہ بھی ہے کہ جس علم غیب کے حکم
کو کافر جاتا ہے وہ ہے جو مسند و منسوب صراحتاً و لافاً کسی سبب کی طرف ہوا اور بذاتہ جانے کا مدعی ہو ورنہ کفر نہیں
ہو رائدیری صاحب کے دھڑے اس مفاد کا انکار ثابت ہوتا ہے پس ایسا کہنا سفید یا معاند و متصعب کا ہی کام
ہو ایسے صفات و عقائد کے اقوال تقدیس لوکیل عن تو میں الرشید و الخلیل ^{بین جلیل انبیوی}
کے منقول میں جو شاگرد رشید میان رشید کے ہیں جنہوں نے ہر امین قاطعہ میں نہ خدا تعالیٰ کو چھوڑا نہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ علماء اہلسنت و جماعت کو چھوڑا جسکے رد میں چند رسائل مطبوع ہو چکے ہیں ان میں
سے ایک رسالہ تقدیس بھی ہے جسکے آخر میں علماء حرمین شریفین کو ماہرین جتنے معین مفتی مکہ معظمہ یہ فرماتے
ہیں و حکم صاحب البراہین مع اللویدین و المعظمین حکم المستنذین بیقین ترجمہ حکم صاحب البراہین
کامع مدکاروں اور تقریر لکھنے والوں کے حکم زندیقہ بکا ہوا اور مفتی شافعیہ مکہ معظمہ یہ فرماتے ہیں اما صاحب
البراہین و اللویدین فہم اشبه بالشیاطین و اهل البدع و الزنادق و ان لو یكونوا کفاراً بیقین ترجمہ
لیکن صاحب برہین اور اسکے مؤیدین ہر خیر و بد بدعتی کافر نہیں مگر شیطانوں اہل زندقہ زانیقین و کفریہ و کفار
ساتھ شائبہ تر ہیں اور مفتی حنبلیہ مکہ معظمہ یہ فرماتے ہیں من نسب للذات العلویۃ المقدسۃ الانضام
بالکذب فقد اخطأ و اخطأ الاجماع و اقصاف الکفر ان لم یثبت و يرجع عن المقالة ترجمہ جو ذات
پاک باری تعالیٰ کو کذب سے متصف کر دینا کہ وہ راہ بھولا اور مخالف ہوا اجماع کا اور موصوف ہوا کفر سے اگر
تو بادرس سے رجوع نہ کرے اور مفتی حنفیہ مدینہ منورہ یہ فرماتے ہیں اطلعت علی هذا الورد الملتین
والاعتراض الفارق بین الغث والسمین علی صاحب البراہین القویات علی سلب بقیعة و
برہنت علی سخافة عقل ملفق کما تھا الفظیعة فلم یحرمہ لمعمیق الخوص فی حج الضلال مع حق الخوی
من الملکوت الجلال ترجمہ میں نے مطالبہ کیا اس مضبوط راوی عمر رضات کا جلا غور میں فرق کر دیا کہ میں
وار میں مکتوف ہر میں پوچھ بچھ کی ریت چر جسکو پراسپانی سمجھتا ہی راہ دکھائی ہو اور سخت بڑی تباہی

فصل اول در بیان اسرار و کرامات و معجزات و غیرہ

از کہ مسئلہ فیقل مولوی رحمت اللہ صاحب مرحوم کی بطور افتاد و افتصاد کے ہوا سے میان کشید
 اور انکو چیلے چاٹون کے دین و مذہب و اعتقاد و عمل کا بخوبی حال روشن ہوا اور علماء احرار میں شریفین
 کے تقریظوں سے تو مولف براہین خلیل احمد ساکن انڈیا کے بستی کا حق میں مشہور ہونا مولوی
 رحمت اللہ صاحب اقام فرماتے ہیں اور براہین کے مقرر مولوی رشید احمد و مؤیدین دیوبند یوں
 کے ایمان و اسلام و اہلسنت و جماعت ہونے نہ ہونے کا حال بخوبی روشن ہو خلیل احمد انبیوی و نحوہ
 جکاپہ حال ہو راندیری صاحب کے تبوع و اصل ایسی تقریر میں ہیں جیسے راندیری صاحب
 کرتے ہیں اور راندیری صاحب انکے تابع و فرع میں چنانچہ اقوال خلیل و نحوہ جو تقدیس الکلیل
 میں منقول ہیں انہیں ایسا ہی کیا ہو کہ بعض آیت و حدیث جو فاضل قصوری نے پیش کی ہیں اوسمیں
 ایسی ہی تقریر تیر تیر کر کہ اسکا تو فقط اتنا ہی مضمون تھا کہ اسکا تو فقط اسقدر مفاد ہو خلیل و نحوہ نے
 کی ہو وہی تقریر راندیری صاحب انکے تابع و فرع کرتے ہیں کہ اس عبارت کا تو مفاد اتنا ہو خلیل
 وغیرہ نے وہی عبارت ضعیفہ ناگہ بشہادت خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم پیش کی ہو جو راندیری صاحب پیش
 کی ہو جکاکر جو صاحب خلیل اس امر میں تمام فقہاء کا اتفاق اپنے کذب باطل و افتراء ہی بتاتا ہو ایسے ہی راندیری
 صاحب بتاتے ہیں جیسا بقول باطل خلیل و نحوہ نے کیا ہو کہ تفسیر ہے بجائے کہ کافر بعض نہیں کہتے ورنہ کفر ہے
 نفوذ باللہ من ذلک اور بہت جگہ پر راندیری صاحب کا وہی قول ہو خلیل وغیرہ و مایہ کا جو اس سے
 واضح ہو کہ احیاء السنۃ الاستاذ الرشیدیہ والا ساعلیہ راندیری صاحب اقوال باطلہ و مایہ کو دلیل بناتے
 ہیں اور خلیل مولف براہین و مولوی رشید احمد مقرر براہین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان و مایکون
 کا انکار اس واسطے کرتے ہیں کہ وہ نفوذ باللہ من ذلک شیطان لعین کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ زعم کرتے ہیں
 اور اس زیادت کی تطہیر کو قائل ہیں چنانچہ براہین کے صفحہ ۳۴ میں ہو شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم
 محیط زمین کا تو عالم کہ خلاف مخصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ و ثبات کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا
 حصہ ہو شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص و ثبات ہونی تو عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہو کہ جس کو تمام
 نفوس کو رو کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہو اس سے وسعت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار اور شیطان لعین
 کے وسعت علم کا اقرار واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسعت علم کو شرک بتانا اور شیطان کے وسعت علم
 کو شرک نہ بتانا کیسے ہے انصافی و ہدایت دہری ہو بلکہ بدعتی و سلی ہو کہ ایک عمل میں مینے نسبت رسول اللہ صلی اللہ

میان رشید گلگڑی کے نزدیک شیطان لعین کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ

مرحوم ہنگام عادت تھی کہ عاشورا کے دن بادشاہ دہلی کے پاس جا کر روایات صحیح سے بیان حال شہادت
 کرتے تو سوہرے سب ان کے شاہج کرام و اساتذہ عظام میں میں پرشکر کرتا ہوں کہ حضرت رشید نے حرمت بیان شہادت
 پر قلم اٹھایا اور شہادت کو باطل کرنے پر لب نہ کھولے پھر حضرت رشید نے جو نواسے کی طرف توجہ کی تھی اوپر بھی
 اکتفا نہ کر کے خود ذات حضرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف توجہ کی پہلے مولود کو کہنا کا جنم سٹھی ٹھہرایا اور
 اس کے بیان کو حرام بتلایا اور کھڑے ہوئی گو کوئی کہے ذوق شوق میں ہو بہت بڑا منکر فرمایا اس ٹھہرانے
 بتلانے فرمایا لکھو لکھا علما و صاحبین اور شاہخ مقبول رب العالمین اس کے نزدیک بڑے فقری ٹھہر گئے پھر
 ذات نبوی میں اس پر بھی اکتفا نہ کر کے اور اسکان ذاتی سے تجاوز کر کے چھ خاتم النبیین بالفصل ثبات کر بیٹھے
 اور اسکان ذاتی کو باعتبار قوت کو چھ ہی نہی اور اوراد و حکام تہہ بڑے بھائی سڑتے زنا اور بڑی کوشش اس میں
 کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شیطان لعین کے علم کو کہیں کمتر ہو اور اسے عقیدہ و خلاف کو شرک فرمایا
 پھر اس توجہ پر جو ذات اقدس نبوی کی طرف تھی اکتفا نہ کیا ذات اقدس الہی کی طرف متوجہ ہوئے اور جناب باری
 تعالیٰ کو حقین دعویٰ کیا کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا متعین بالذات نہیں بلکہ اسکان جھوٹ بولنے کو اللہ تعالیٰ
 کے بڑے وصف کمال کی فرمائی معذرت اللہ منہ الخرافات میں تو ان امور مذکورہ کو ظاہر اور باطن میں بہت
 برا سمجھتا ہوں اور اپنے محبین کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید کی اور ان کے چیلے چالوں کو اسوہ و ارشادات
 دین میں اور میں جانتا ہوں کہ بھروسہ کلمہ کھلا تبرا ہو گا لیکن جب جہر علما و صاحبین اور اولیاء کاملین اور
 اور رسول رب العالمین اور جناب باری جہان آفرین اور انکی زبان اور قلم سے نہ چھوٹے تو مجھ پر کیا شکایت ہوگی
 مشکوٰۃ میں حضرت ابوہریرہ رضی عنہ روایت ہو کہ غزوہ بدر اللہ من رسلہ السبعین و امارة الصدیان
 میں بھی اس زمانہ کے حالات اور حضرت رشید اور ان کے چیلے چالوں کی تحریر اور تقریر سے پناہ مانگتا ہوں بعض
 جگہ بعض چیزیں مشہور میں جیسے میری مستی کرانہ اور نافرمانیہ جسکے رہنے والے مولوی قاسم اور مولوی
 یعقوب وغیرہ تھے محض میں مشہور ہو کہ عوام صحیح کو ان کا نام بھی نہیں لیتے ہیں کرانہ کو میریون والا شہر اور
 نافرمانہ کو بھوٹا شہر کہتے ہیں اور کرسی اور کاندہ اور انبیٹہ جو حق میں مشہور ہیں اور ان بیٹوں کے انانی ہیں
 کچھ نہ کچھ تاثیر ہوتی جو میرے مستی کی تاثیر میرے میں یہ ہوتی کہ ایسا زمانہ محض کا نہ تھا اللہ تعالیٰ مولوی
 خلیل احمد کو انکی مستی کے خواص سے بچا دے اور حضرت مولوی غلام و سنگیہ صاحب کو ان کے رہنے
 جزای خیر عطا فرماو آمین العبد محمد رحمت اللہ علیہ خلیل الرحمن غفرلہ انھما ۵۱ ذیقعدہ ۱۲۸۶ ہجری

واما لكونه من اركانها واحكامها كعلمه التكليف الشريعة التي بها الكلفون وكيفيات اعمالهم واجهتها الترتيب
 عليها في الآخرة وما يتوقف على علم من احوال الآخرة التي من جملتها قيام الساعة والبعث وغير ذلك من الاشی
 الغيبية التي بيانها من وظائف الرسالة واما ما لا يتعلق بها على احد الوحيين من الغيوب التي من جملتها ما
 قيام الساعة فلا يظهر أثره على ان بيان منتهى عقل بالحكمة التشريعية التي يدور عليها تلك الرسالة وليس فيه
 ما يدل على نفي كرامات الاولياء والمتعلقة بالكشف فان اختصاص الغاية القاصية من مراتب الكشف بالرسول
 لا يستلزم عدم حصول مقبلة من تلك المراتب لغيرهم اصاد ولا يدعي احد من الاولياء ما في مقبلة بالرسول
 عليهم السلام من الكشف الكامل الحاصل بالوحي الصحيح اهر وحاصله ان الله سبحانه وتعالى متفرد
 بعلم الغيب المطلق المتعلق بجميع العلوثا وانه انما يطالع رسوله على بعض غيوبه المتعلقة بالرسالة اطلاعا
 جليا واضحا لا شك فيه بالوحي الصحيح ولا ينافي ذلك ان يطالع بعض اوليائه على بعض ذلك اطلاعا
 دونه في الوتيرة فمن ادعى علم بعض المحوادث بوحى من اهل البيت يكشف من ذوق الكرامات فهو صادق
 ودعواه جائز لان ما يختص به تعالى هو الغيب المطلق على ما يدعيه العبد ليس غيبا حقيقة لانه انما
 يكون باعلام الله تعالى كما مر من اس عبارات من وافصح هو انما هو ان الله تعالى في بعض حوادث كمال الاطلاع
 اپنے برگزیدہ اولیاء کو دیکھ کر ہر عمل کی اور اسی کا دعویٰ کرنا الہامی پیغمبر و ولی کے علم کی نسبت
 صادق ہو جس کا مفہوم مخالف کہ جو روایت فقہی میں معتبر ہے یہ ہوتا ہو اس کے خلاف یہ دعویٰ کرنا لاکہ اختص
 صلعم کو علم جميع جزئیات ماکان و ما یكون کا تھا کا ذب ہو اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہو فلاں گا و نہیں اس قدر
 مثنی ہو اور اس قدر کچھ کہ میں اتنے شک میں اتنے شے میں اتنے تو تازہ ہیں وغیرہ اور اس قدر کہ فلاں
 شخص کے ممکن کے دروازہ پر میں اس قدر کے باغ میں ہیں وغیرہ لائقہ و لا تخصی جزئیات کہ ماکان و ما یكون
 کے جزئیات سے ہر اس کی خبری ہوئے اللہ تعالیٰ کے کیسے کہ نہیں ہو کر نہ کہ واما ما لا يتعلق بها على احد الوحيين
 من الغيوب الخمين داخل من اقول و بالله التوفيق و بیده ازمہ التفتیق یہ جو کہا کہ (اب میں الخما
 کی عبارت کا پہلا حصہ) کیا را مذہبی صاحب اول کسی مطلب سے اپنے فراغت حاصل کر لی جو اس کو
 بعد اپنے یہ کہا کہ اب میں انہی کہنا فتوا و سوت مستقیم ہوتا کہ اول کسی مطلب سے فراغت حاصل ہو گئی ہو تو
 جو کچھ بقول باطل کا تھا اس کا بطلان واضح ہو گیا اوس سے فراغت کیسی بھرا اب انہی کہنا ہے معنی وارد
 سبحان اللہ رد التحار کی عبارت کا پہلا حصہ سل اسحاق الہندی سے نقل کرنا عجیب و پہلا حصہ رد التحار

و طائیفی کی حیثیات اس کے ساتھ کہ اس کی عبارت کا حصہ ثانی ہے

علیہ وسلم تو وسعت علم شرک ہوا اور دوسرے محل میں بیٹے پر نسبت ماکا الموت و شیطان شرک ہوا اور فی ظاہر العلم
 بھی جانتا ہے جسے شرح عقائد منافی بھی پڑھی ہو کہ شرک تو جب ہی ہوتا ہو کہ یا تو سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو واجب
 الوجود اعتقاد کرے یا سختی عبادت کا اعتقاد کرے یا بنی آدم پر علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں واجب الوجود یا سختی
 عبادت اعتقاد کرے یا گمان ہو جو وسعت علم شرک ہوا اور جب وسعت علم پر علم مؤلف و مقرر ظاہر میں شرک ہے تو
 ملک الموت و شیطان لعین کو حقیقین یہ وسعت مانکر کے اپنے شرک ہونیکا اقرار مؤلف و مقرر ظاہر میں نہیں کرتے یہ تو
 انور باللہ من ذلک یہ بات ہوتی کہ ملک الموت و شیطان لعین کو تو شرک سارے خدا تعالیٰ کے شہرہ ادا کرتے ہیں
 اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو درست نہیں ہوا اور یہ کیا محال ہو کہ جو وجہ وسعت علم ملک الموت و شیطان کا وسعت
 علم کے شرک ہونیکی بیان گویا جسو ہی وجہ وسعت علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرک ہونیکی بیان گویا جو
 اسکو قبول نہ کرنا سرسراؤ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم ہوتا ہے اور فرض مؤلف و مقرر ظاہر میں انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم جمیع ماکان و دایکون اسواسطے نہیں مانتے کہ یہ مدعی اسکے ہیں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے شیطان لعین کو علم زیادہ ہوا اور اسکے مان لینے سے اور بکا دعویٰ زیارت علم شیطان لعین باطل ہو جاتا ہو
 یہ راندیری صاحب انکے تابع اور کفر بن یکو نہ کر تسلیم کریں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم جمیع ماکان
 و دایکون کے ہیں کیونکہ انکی اصل و قبوع کے ایمان و اذعان کے خلاف ہو جانا اسواسطے ایسے جملہ بیانیہ
 راندیری صاحب کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان و دایکون کا انکار ضرور ہو گا یہ راندیری
 صاحب تابع و فرع مؤلف و مقرر ظاہر میں کے ہیں اور وہ انکے اصل و قبوع کو جو کہ راندیری صاحب
 کو راقم جواب دینا کافی حقیقت و اصل وہ جواب مؤلف و مقرر ظاہر میں کو ہو گا اسواسطے اگر اصرار محتاج
 وہ وہ دونوں اور تبعاً و فرمایا راندیری صاحب بنائے جاوین تو مضائقہ نہیں ہر قول صاحب میں
 رد التماہکی مذکور عبارت کا یہ بلا حصہ جو متصل اس عبارت کے ہو صاحب رد التماہکی کے رسائل الحسام
 البندی سے نقل کرتا ہوں قلت و مثل هذا ما ذكره العلامة الموفق ابو السعول في حاشي في تفسيره قوله تعالى
 (عالم الغيب فلا يظنر على غيب احد) قال والفناء لمرتيب عدم الالطها و على تقديره و تعالى علم الغيب لا الاطلا
 اي فلا يطلع على غيب الاطلاع كما لا يكتشف بجلية الحال كشفاً فاما ما وجبا العين اليقين احد اخر من
 والامر ان رضی من رسول ای الامر لا يرضاه لاظهاره على بعض غيوبه المتعلقة برسالته كما يعرف
 عند بيان من رضی بالرسول تعلفاما اما لكونه من مائة رسالة بان يكون موجوعه و الله على صحتها

دیہاتوں سے معین نہیں شہریوں سے یہ گمان دور رکھئے رد التماز کی عبارت کا پہلا حصہ متصل جوہر المتما
 میں ہے موجود ہے وہ کہ تھوڑا سا نقل کر دیا جائے تاکہ آپ کی غلطی و صحت و صدق و کذب کا اظہار ہو جاوے
 وہ یہ جوہر فی التما و خانیۃ یکھن بقولہ انا اعلم المسقرات وانا اخبر عن اخبار الجنایا احرقت فعلی هذا
 ارباب التقایہ من انواع الکاهن لادعائهم العلم بالحوادث الکائنۃ فاما ما وقع لبعض الخواص
 کانبیاء واولیاء بالوحی الاولیٰ لہم انہم فہو باعلام من اللہ تعالیٰ علیہم فہم فیہم ملخصا من حاشیۃ
 فوج فی کتاب الصور اسکے بعد بافاصلہ وہ عبارت رد التماز کورہ بالا جزو ارقم کی عبارت میں منقول
 ہوئی ہے واقعہ یہ پہلا حصہ عبارت رد التماز کا ہے اسکو اس واسطے پوشیدہ کیا کہ اس سے رائدیری صاحب
 کے مقصود کا خون نہ اچھا جائے اس سے بچاؤ کی واسطے سل الحسام کا نام لکھا تاکہ اسکا پہلا حصہ متصل سل الحسام
 میں ہو اب فرماتے کہ آپ کے صدق کا سراو لگایا نہیں اب اسکو دھڑلے سے متصل کیجئے تو بھلائیہ آپ کو خبر نہ تھی
 کہ علامہ شامی نے اس حسام سر بندہ صدق رائدیری صاحب کو رد التماز میں ہی مدسوس کرکے
 ہونان البتہ تمام عبارت کو بعد علامہ شامی یہ فرماتے ہیں تمام تحقیق هذا المقام یطلب من دساتنا
 سل الحسام الہتث اس سے یہ ثابت نہیں ہو کہ عبارت رد التماز کا پہلا حصہ متصل ہے واصل الحسام میں
 ہے جوہرین تفاوت رہا زکبات نابجا ابھر سل الحسام کی تصحیح کا مطالبہ رائدیری صاحب کے ذمہ
 باقی ہو کیونکہ رائدیری صاحب نے ارقم کی عبارت کی قطع پریدگی تاکہ ایسے مغزوات و تمویہات
 کر سکی گنجائش ہو ورنہ ہرگز گنجائش بھی نہ ہوتی تو امانت کا حال معلوم اور سل الحسام ملک ہندوستان میں
 کثیر الوجود و متداول بین العلماء نہیں ہے فقط اسکا حوالہ رد التماز میں دیا ہے تو ایسے کیا کتاب میں قطع و
 تبدیل و تنویر رائدیری صاحب نے کی ہو تو کیا تعجب ہو اور کیا خوف ہو جس تاو تھیکہ رائدیری صاحب
 تصحیح نہ کریں اور ان کے اس عبارت کا اعتبار ارقم کے اور اس شخص کو تر دو اب ہرگز نہیں ہے جسکو رائدیری
 صاحب کی ایسی قطع و پریدگی والے کی خبر ہو بعد تصحیح نقل کے پھر بھی رائدیری صاحب
 کے اس کہنے میں کہ (اسی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بعض حوادث کی اطلاع اپنے برگزیدہ
 انبیاء اور اولیاء کو دی ہے جو مکمل کی انہ) یہ کلام ہے کہ یہ ہرگز مسلم نہیں ہو کہ اس عبارت کی ہی مراد ہو کہ
 بعض ہی حوادث کی اطلاع دی ہو مکمل کی پھر بعض بھی وہ کہ شیطان لعین کو جب قدر پر اطلاع ہو اقتدار
 حوادث سے بھی کم ہوں کیونکہ مؤلف و مقرر براہین جو رائدیری کے اصل و متبع ہیں جنکے نقول

کار و التماس میں ہی چاہئے یا اسل احسام میں کیا آپ کے نزدیک اسل احسام اور التماس ایک ہی ہیں اور کیا یہ دونوں
 نام و التماس اور اسل احسام الہندی ایک ہی کتاب کو نام میں یا و التماس اسل احسام کا جزو یا زائدیری صاحب
 ایسا کیا کرنا کہ ہمیں نہ کہہ دے کہ اصل تتبع مؤلف براہین و مقرظ سواد اعظم بھی ایک ہی شخص کو بتاتے ہیں اور
 والعاملین علیہا کا مفاد اجرت مدرسین قرار دیتے ہیں اجرت عاملین علی الصدقات والذکوۃ واجرت
 مدرسین ایک ہی ٹھہرتے ہیں براہین کو دیکھو اور تقدیس میں میان خلیل کا قول منقول ہے کہ
 (خلف وعید و اسکان کذب باری میں صرف لفظی فرق ہے) تقدیس کے صفحہ ۶۷ میں یہ مضمون موجود
 ہے جسکو ادنی طالب العلم بھی ایک زبان کہہ سکتا ہے کہ یہ جو خلف وعید کے قائل ہیں وہ اس کے وقوع کے
 بھی قائل ہیں جب خلف و کذب ایک ہی ہوتا اور صرف لفظی فرق ہوتا تو وہ وقوع کذب کے بھی قائل ہوتے
 وہ اصل یا زید زری صاحب اگر کاذب نہیں صداق ہیں تو تصریح بناوین قائلین خلف وعید
 کے کہ وہ ان خود باشندین ذلک وقوع کذب باری کے بھی قائل ہیں ورنہ زائدیری صاحب پر اہل
 کاذب ہونا قبول کرین گنگوہی صاحب ایسے بہادر ہیں کہ اپنے مہری فتوے میں وقوع کذب کے
 سننے درست کہتے ہیں اور وعدہ و وعید و خبر کو کذب کو انواع اور کذب کو ادنی جنس فرماتے ہیں اور مثال حیوان
 و انسان کی دیتے ہیں جس سے اسکان کذب و ترقی کر کے وعدوں و وعیدوں اور خبروں الہیہ کا انغور یا پائندہ
 من ذلک کاذب ہونا ضروری ثابت ہو گیا جیسے انسان کیواسطے حیوان ضروری ہے وہ فتویٰ اصل اسام
 کے پاس موجود ہر نقل اسکی صیغہ الناس کے آخرین چند سال سے مطبوع ہو گئی ہے زائدیری
 صاحب کے اصل ایسا فرماوین اور خلف کذب کو ایک ہی ٹھہراوین اور اجرت عامل و اجرت مدرسین
 ایک ہی بتاویں اور براتحاد کے معنی اختراعی آیت کو اب چودھویں صدی میں بنیادین جو امام ابو حنیفہ
 اور اون کے ارشد تلامذہ کو رسوخ بھی تو زائدیری صاحب اون کے تابع و التماس اور اسل احسام کو ایک ہی
 بتاویں تو کیا تعجب ہے میر طرذیر کہ و التماس کی عبارت مذکورہ کا پہلا حصہ جو متصل ہے اسکو اسل احسام سے
 نقل کرنا بتاتے ہیں خوب تو جو ملا یا کہ عبارت و التماس کے پہلے حصہ کو متصل و ثان بنایا اسہی کو اتصال
 کہتے ہیں جیسے مشرق و مغرب میں کوئی اتصال بتاوے زائدیری صاحب جانتے ہیں کہ کوئی اس
 چال کو سمجھ گیا نہیں یا نہ قدیم یا ہنوز کے شہری ہال کی کمال نکلنے والے بھی فریب کھا کر و التماس
 کی عبارت کا پہلا حصہ اسکو خیال کر لیتے اور غلط کو صحیح اور کذب کو صدق جان لیتے حضرت امیر

و در خط القادح عبارت ل الحسام سی بعضی می مراد هونا در کل کی نفی مراد هونا ثابت نه هونا و
 باطل و فاسد هونا و او سپر جوید را ندیری صاحب متفکر کرتے ہیں کہ (یہ دعویٰ کرنا ہوا لاکہ انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا تھا کا فہم ہی جکا ثبوت مفہوم مخالف پر موقوف
 کیا ہے اور مفہوم مخالف کی یہ استنباط فاسد کیا ہے یہ بنا و فاسد علی الفاسد ہے کیونکہ جب کل کی نفی مراد ہونا غیر
 ثابت و فاسد ہے تو یہ فیض بھی فاسد ہے پھر را ندیری صاحب نے یونہی منہ سے نکال دیا اور روایات
 فقہیہ میں معتبر ہونا کہد با جس سے علوم کو یہ دم ہو کہ روایات فقہیہ میں یہ مفہوم مخالف لینے کا قاعدہ کلیہ کی
 حاشا و کلام اگر نہیں بلکہ یہ اکثری ہو چنا پچہ و رختار میں مصرح ہو و اما اعتبارہ فی الولایت اکثری
 لا کلی اس سے تھوڑا سیلی ہو لہذا در معتبرہ فی الولایت اسکی تحت میں علامہ شامی فرماتے ہیں قولہ
 (فی الولایات) ای عن الائمة و الماد فی اکثرہا پس اس سے واضح ہے کہ مفہوم مخالف کا اعتبار کلی نہیں ہے
 اکثری ہو اور دوسری یہ کہ ائمہ جو روایات میں انہیں معتبر ہو اور ل الحسام کا قول روایت ثامہ نہیں ہے جو
 انہیں مفہوم مخالف را ندیری صاحب کو لینا درست ہو دوسری یہ اکثری کہ اکثر روایات میں معتبر
 نہ کل میں اگر یہ روایت عن الائمة علی تب بھی یہ احتمال باقی رہتا کہ ان بعض روایات سے کہ ضمیمہ مفہوم
 مخالف معتبر نہیں جبکہ دلیل اس پر قائم ہوئی کہ انہیں روایات میں سے کہ انہیں مفہوم مخالف معتبر ہے ہرگز متبر
 ہونا را ندیری صاحب کی عیب داری مفہوم کہ متبع و میرق نہیں دیکھتے مفہوم مخالف اڑا کر مقصود ثابت
 کرنا چاہتے ہیں ایسے جعلی کو کلام سوسنا یہ دہاتی و صولہ کھا جاوین اہل شہر کے نسخہ آٹا اپنے حال کا اظہار کرنا
 ہو پھر کتب میں مفہوم مخالف کی شرط چند موجود ہیں اور انکا بھی بالکل بخلاف را ندیری صاحب کو نہیں ہے
 کوئی طالب العلم و صحبت بائینہ علی ایسے کلام ہرگز نہیں کر سکتا ہے کہ انہیں اس میں سراسر پنے عیوب پر اطلاع
 دینا ہو بغیر اسے تاہم دینے لگتے ہاں بیٹ ہنرش ہفتہ ہاں شد و جو رہتے ہاں شد و دانگسی ہاں کہ جو ہر
 فروش ہست یا شیشہ گر جو ہر فروشی و شیشہ گری کا اظہار کلام سے ہی ہوتا ہے ہم دیکھیں کہ اس شیشہ گری کو کس طرح جو
 فروشی را ندیری صاحب بناتے ہیں تمام اصول و فروع ملکہ تا دلیل لا طائل اسکی کرتے ہیں اور یہاں
 مفہوم مخالف لینا کیہ نکور دست تباہ ہیں اور کوئی کوئی برہمن ہمارے احتمالات کی دفع پر قائم کرتی ہیں اور پھر کیا کردہ
 بھی معلوم ہوتا ہے کہ فلاں کا زمین اسقدر بڑی اسقدر بڑی گلہ زمین اسقدر خشک اسقدر شرمین ہے (را ندیری صاحب
 اول و ثانی اصول صاحب نے نزدیک کوئی انص صریح غیلول اس پر قائم ہے کہ انسا اجماع اس پر واقع ہے کہ اللہ تعالیٰ

باطل کی صحت کی باقی رہنے اور بطلان نہ ظاہر ہو شیک واسطے یہ حوالے کئے جاتے ہیں جو مقصود اصلی
 راندیری صاحب کا ہو اگر راندیری صاحب اور اسکے اصل و متبع کو دعویٰ ہو کہ اس عبارت
 سے وہ بعض حوادث اور ہیں جو کہ کم بین شیطان لعین کے حوادث معلوم ہو تو راندیری اور اسکے اصل
 و متبع ثابت کریں کہ کوئی قرینہ اس عبارت میں اس مقصود فاسد پر دلالت ہو ورنہ مفت میں کاغذ
 سیاہ کیا ہو اور اوقات کو ضائع کیا ہو جیسے کہ اسکے اصل نے براہین میں اقوال باطلہ بدعیہ لکھ کر اپنے
 نامہ اعمال کو سیاہ کیا اور ملعون غلام ہوئے دوسرے یہ کہ کیوں جائز نہیں ہو کہ بیان علامہ
 شامی نے بعض حوادث کا ذکر نہ کل اسلئے کیا ہو کہ سل السمام البندی علامہ شامی نے حضرت
 مولانا خالہ کردی خلیفہ شاہ غلام علی شاہ صاحب قدس سرہ کے انتصار میں لکھی ہو اور
 حضرت مولانا موصوف نے بعض حوادث غائبہ کا حال بیان کیا ہو اور فرقہ نجدیہ و مولانا موصوف
 کا زمانہ قریب قریب ہر خیانتی فرقہ نجدیہ کا حال رد التحاریر میں علامہ شامی نے لکھا ہو اور انکو یسے نجدیہ
 کو خواجہ میں سو شمار کیا ہو یہ فرقہ نجدیہ بالکل انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کو غیب دانی کا منکر ہو
 اوس فرقہ کو جواب میں اوسکے السلب الکل کے روکیو اسلئے کہ جواب جزئی پر اکتفا کیا ہو اسواسلئے بعض
 حوادث فرمایا ہو کہ اسقدر ہو اسکا جواب ہو جاتا ہو کہ کل حوادث کے ذکر کی حاجت نہیں ہو اس تقدیر
 پر اس بعض کو ذکر سے کل کی نفی خیال کرنا خیال خام و سودائے ناسرا انجام ہو اس احتمال کے رفع
 پر دلیل قاطع و برہان ساطع قائم کرنا ضرور ہو ورنہ در صورت بقا احتمال مذکور بمقتضای اذاجاً
 الاحتمال بطل الاستدلال سل السمام کی عبارت سے کل حوادث کے علم کی نفی پر دلیل پکڑنا باطل ہو
 ابھی اوپر رد التحاریر کی عبارت گذری ہو لادعائہم العلم بالحوادث الکائنۃ و اما ما وقع لبعض
 الخواص کالانبیاء و الاولیاء بالوحی و الهام فهو باعلام من اللہ فلیس ما نحن فیہ اسمین العلم
 بالحوادث الکائنۃ کا ذکر ہو بعض الحوادث کا پس الحوادث الکائنۃ کا علم انبیاء و اولیاء کیواسلئے
 حاصل ہو نا و کاہن و سحر و اسکا انتقاد اس سے واضح ہو علمائے نبیان قید بعض کی نہیں لگائی
 اگر سل السمام میں علی تقدیر صحت نقل لگائی ہو تو اسمین وہ احتمال جسے رفع بغیر استدلال
 راندیری صاحب باطل قرار پاتا ہو اگر عبارت رد التحاریر یا دیگر عبارات عامہ میں خیال
 تخصیص ہو تو کوئی دلیل مخصوص قابل قبول سمین احتمال غیر مقصود کا ہنر قائم کرنا ضرور ہے

رائدیری صاحب ہدایت دخی معلوم ہو جائے روکنا علوم کو چاہتے ہیں اسی کا نام اضلال ہے یا ندیری
 صاحب فرمادیں کہ کچھ شے دیتو بھکا علم ہی آنحضرت صلیم کو ہر نباتات ہر جانیں مان رائدیری و گنگوہی
 صاحب و انبیٹھوی سب بلکہ یہ ثابت کر دیں کہ اس شے وغیرہ کی مقدار لوح محفوظ میں نہیں ہر تو اس وقت اس
 اثبات سے سر پا کہ وہ کچھ اجاویجھا جب نہیں کہ گنگوہی و انبیٹھوی نے جیسی اپنے زعم میں قلا انما ابشر مثلاً کم
 سوا آنحضرت صلیم کو ادنی آدمی کا بھائی کہنا نص و ثابت کر لیا دھوکہ دھوکہ کیا باوجودیکہ ہر ادنی اعلیٰ اسی لغو تقریر
 سے سوائے دیکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ لوگ اپنی زود بزدلی سے اپنے کو اس دلیل سے بھائی کہلاتے ہو گوار
 کوئی نص کو اب جو وحیوں صدی میں منسی نئی پینا کر جس سے اس آیت مذکورہ اور آیت والعا ملین علیہا کو
 پینا کر میں چنانچہ اپنے پرند کر رہی یہ ثابت کر لیں کہ شے وغیرہ کی مقدار لوح محفوظ میں نہیں ہر لغو و باطل من
 ذلک تو اس وقت بحسب زعم رائدیری صاحب اگرچہ استدستی کا علم ثابت ہو گا مگر علم اہل حق ہرگز
 تسلیم نہ کریں گے اور جب تفسیر رائے اور آیتوں کے اوصوں و کی ہر ویسی ہی اور سکو جا کر اس کا اظہار کریں گے انصاف
 حیلہ و ہانہ شے دیتو بھکا رائدیری صاحب کا کار آمد نہ ہوا اور یہ کہ کہا کہ (لا تعد ولا تحصى جزئیات) کہ ماکان
 و یا کیوں کی جزئیات سے ہر اسکی خبر بھی سوائے خدا تعالیٰ کو کیسے نہیں ہو کر کہ یہ یہاں مالا متعلق بہ اعلیٰ احلال و جہین
 من الغیب ۲۱۰ میں داخل ہیں ہر جزئیات ماکان و یا کیوں کو سوائے خدا تعالیٰ کو کیسے ہو نہ کی دلیل رائدیری صاحب
 نے خوب بیان کی کہ مالا متعلق بہ اعلیٰ احلال و جہین من الغیب امین داخل ہیں اس دخول کو دوسرے پر
 کوئی دلیل قابل قبول قائم کی ہوتی جب یہ دعویٰ دخول اس مالا متعلق علی احلال و جہین من الغیب میں
 ثابت ہوتا و رد دعویٰ بلا دلیل بمقابلہ خصم میں کرنا عاقل کا کام نہیں ہے یہ ہرگز مسلم نہیں کہ علم ماکان و یا کیوں
 مالا متعلق ان میں داخل ہے یہ کیوں جائز نہیں ہے کہ یہ کہا جاوے کہ جمع جزئیات ماکان و یا کیوں کا علم آنحضرت صلیم
 کیواسطے حاصل ہونا سمجھ میں داخل ہے اور عبارت منقولہ رائدیری صاحب اما لکون من مبادی
 رسالہ ہاں کیوں معجزہ دلالت علی صحتہ امین داخل ہے اس میں داخل ہونے پر کونسا استعمال قائم ہو کر کیا لغو
 باطن میں ذلک بطور معجزہ کے تمام جزئیات ماکان و یا کیوں کا علم اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلیم کو نہیں دے سکتا جو
 یانہ ہو کر کوئی دلیل نص قرآن و حدیث و اجماع سے قائم ہو نفسانی قضاوی کے صفحہ ۲۳ خسوف شمس
 کی حدیث عائشہ رضی عنہا میں ہر حال رسول اللہ صلیم رأیت فی مقامی ہذا کل شیء وعدہ اس کے حاشیہ میں جو
 صفحہ ۲۳ میں ہر جلال الدین سیوطی یہ فرماتے ہیں قد بیئت روایتہ للصف ان قولہ کل شیء مخصوص

اپنے حبیب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس مٹی وغیرہ کا علم مجھے پر قادر نہیں یا اللہ تعالیٰ نے ان اسور کا علم
 آنحضرت صلعم کو دینے کی خبر دیدی ہو کہ میں ان اسور کا علم نہ لگا خوب بات ہو کہ مولف و معرظ براہین شیطان
 لعین و ملک الموت کو محیط زمین کا علم ہونا نص سے متاوین اور رسول اللہ صلعم کے علم محیط زمین کو شرک شہر اورین اور
 رائدیری صاحب اسکو محال جانکر پیش کریں کہ ظان کا زمین اتنی مٹی اتنے پتے لگتے تھے خشک اتنے
 شری بن ام اور اسکو بہت جبری دلیل آپکو علم ماکان و مایکون کا حاصل نہ ہو سکی قرار دین کوئی دلیل نقلی یا عقلی
 قابل قبول اس پر اصول و فروع کو پیش کرنا چاہئے تھا خصوصاً بقابلہ ضم کہ جب ایسے فتول باطل کی جرأت
 کرنا چاہئے تھی راقم کو دوسری فتویٰ اس شرقیہ بروہ سفان من جودک الدنیا وضرہا
 ومن علومک علم اللوح و القلم کی تحت میں جو یہ عبارت علامہ ماجوری کی ملقط کر کے لکھی گئی تھی کہ وہ
 یہ ہر لاشک ان العلم من کبر اسباب عظم الجاہ وعلوہ و المراء بعلمہ صلعم المعلومۃ التي طلعه علیہ فاندہ
 اطلع علی علومہ الاولین والاخرین و المراء بعلم اللوح و القلم المعلومۃ التي کتب القلم فی اللوح بامانہ و تحہ
 فاندہ و اول ما خلق الله القلم فقال له کتب قال و ما کتب قال اکتب مقادیر کل شیء حتی تقوم
 الساعة و استشکل جعل علم اللوح و القلم بعض علومہ صلعم بان من جملة علم اللوح الامور الخمسة
 المذكورة فی آخو سورة لقمان مع ان النبی صلعم لا یعلم الا ان الله تعالیٰ قد استأثر بعلمہ فاولیتم
 التبعیض للذکور ما جیب بعدہ تسلیم ان هذه الامور الخمسة ما کتب القلم فی اللوح و علی تسلیم
 انما ما کتب القلم فی اللوح فلما بان بعض علومہ صلعم علم اللوح و القلم الذي یطلع علیہ المخلوق
 فخرجت هذه الامور الخمسة علی انہ صلعم یمخرج من الدنیا الا بعد ان اعلمہ بهذه الامور فان قيل
 اذا کان علم اللوح و القلم بعض علومہ صلعم فما البعض الآخر جیب بان البعض الآخر هو ما
 اخبر الله عنه من احوال الآخرة کلا القلم ما کتب فی اللوح ما هو کاش الی یوم القيمة فقط کما تقدم
 انتہی ملقطاً جس سے واضح ہو کہ لوح محفوظ میں جو کچھ لکھا ہوا ہو اسکا علم رسول اللہ صلعم کو اللہ تعالیٰ نے دیا کہ
 اسکو رائدیری صاحب نے جان بوجھ کر اور سچ سمجھا کر اس واسطے حذف کر دیا ہو کہ اس سے ہر کائنات کی مٹی کی
 مقدار و ہر یکہ اس قدر تپے شمر کر اور اس قدر خشک وغیرہا میں سب کا حال رسول اللہ صلعم کو معلوم کر دینا واضح
 ہوتا ہو کہ لوح محفوظ میں یہ تمام موجود ہیں اس سے یہ تمام مقدار مٹی تپے شمر کر خشک رائدیری صاحب
 پیش کر کے عوام کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں اس علت کو ذکر کر لیتے یہ دھوکہ دینے کی گنجائش نہ رہتی ہر جہل سے

ان کو موقوف کر دیا گیا ہے کہ اس علم کو صرف ان کے لئے ہے اور ان کے لئے ہے

وعلی لا یختلف باختلاف النسب الزمانیة فكذلك علم انبیاء بحالہ البطلان لا کشف فہم لما خلقوا علیہ التظہیر
والتجرب عن الاناس صارت مرة الكون تجلی في رؤیہم وصاد الكون كما كانہ جہہم وحادۃ وھم مراتہ
الصقولة التي تجلی فیہا الحقائق والذاتیون لكن ذلك لا یكون الا فی المقام الجمع ووقت البطلان كما كان فی
اقل من لمحۃ ثم بعد ہا رجع العبد لوطنہ والی شہود فقرتہ ولاحكام حسدہ لم یکن ذلك الحال مستمرا
تمفی ان یراہم حریۃ کشف وادراك فی ذلك الا ان یتأمل فہمک یعلم انہ لا تعارض بینہ وبين خبر تجلی
علمہ ما بین الشرق والغرب وخبرہ دیت الی الارض اما انہ ہی اس سہ ثابت ہو کہ انبیاء علیہم السلام کا علم مستمر
مستحصل اللہ تعالیٰ کو علم ہو اور اللہ تعالیٰ کے علم میں حیسا بسبب اختلاف نسب انبیاء کو اختلاف و فرق نہیں ہو
ایسی ہی اور اللہ تعالیٰ کو انبیاء علیہم السلام کا علم بھی بسبب اختلاف نسب انبیاء مختلف نہیں ہوتا ہو وقت تجلی و
کشف کو اور چونکہ انبیاء علیہم السلام پاک و صاف و محم و کدورات نفسانیہ ہو سو کہ سید ہوتے ہیں تو اس صفائی و
پاکیزگی کو سبب آئیۃ جہان نبی کا و ان کا وطن نہیں چلتا ہو اور ان کی نسبت تمام جہان بہتر لایک ہو جس کے ہوا و رہ
آئیۃ شفاف و صاف ہیں کہ او میں وقایق و حقائق اور کدورتیں ہوتے ہیں لکن یہ حال ہر وقت نہیں رہتا ہو وقت
مقام جمع و تجلی کے ہوتا ہو کسی ایک لمحہ میں کہ ایسا حال ہو جاتا ہو اس سے واضح ہو کہ تمام وقایق و حقائق کی بعض اوقات
میں انبیاء علیہم السلام کو رویت و مینائی حاصل ہو جاتی ہو جب رویت و مینائی تمام مخلوقات کو وقایق کی بعض
وقت حاصل ہو جاتی ہو تو ان تمام وقایق و حقیات و کلیات کا علم حاصل یہ بنا ہوئی ثابت ہوا رافہم
فے تنوی ثانیہ میں یہ عبارت نفحات الانس مولانا جامیؒ کو صوفیہ کی نقل کی تھی جو جامیؒ رح خواجہ بہاؤ الدین
نقشبند رح سے نقل کرتے ہیں میفرمودہ اندکہ حضرت عزیزان علیہ الرحمۃ والرضوان کیفۃ اندکہ کہ زمین و نظر ان
طائفۃ چون سفرہ بیت و نامیکو کہم چون روی ناخنی است ہیچ چیز از نظر ایشان غائب نیست جس کو واضح ہو کہ
حضرت خواجہ بہاؤ الدینؒ حضرت عزیزان رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ اولیاء اللہ تعالیٰ کو سامنے زمین
ایک دسترخوان ہے جیسا حال ہر کسی کو دسترخوان کا معلوم ہوتا ایسی ہی اونکو زمین کا حال معلوم ہوتا ہی خواجہ
نقشبند رح فرماتے ہیں کہ ہم کہتے ہیں کہ زمین اولیاء اللہ کو سامنے بمنزلہ سرے ناخن کو کہ جیسے اولیاء اللہ کوئی چیز غائب
نہیں ہو جیسا اولیاء اللہ تعالیٰ کو کوئی چیز غائب نہ ہونا خواجہ بہاؤ الدینؒ کو انبیاء علیہم السلام کی اتباع ہو اولیاء
کو درتبہ حاصل ہوا ہو بطریق اولیٰ اونکو کوئی چیز غائب نہیں ہو اس عبارت نفحات الانس کو رائد پوریؒ
صاحب اسرار اسرار و اولیاء کا اس سے انکار علم تمام حقیات و کلیات رہ ہوتا ہو یہ ذکر کرتے تو اس کہنہ کی گنجائش

تمام زمین دنیا کو اس کے سر میں لایا تھا ہے

ہوا اور آپ کے وقت میں نہ تھی وہی سو معلوم ہو گئی تھی جلال الدین فناؤی بن اس حدیث نبوی کی روایت جیسے
 کی کہ ہر صدی کو سر پر خدا تعالیٰ مجدد بن کا پیدا کرے گا تو بعض سید علم و انکار کیا اس سبب کہ تاریخ تراخ حضرت مسلم
 و زمانہ کو بعد حادث ہوئی ہے یہ حساب سنہ ہجری کا آپ کے زمانہ میں کہاں تھا جس سنہ سر پرچہ و ہوا آپ فرمایا تو میرے کہا
 (یعنی جلال الدین سیوطی نے کہا) کہ اوس بے علم کو تعلیم کرو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر اوس چیز کو کہ جانتے
 تھے کہ جو آپ کے زمانہ کو بعد پیدا ہوئی ہے اوس کو آپ نے اوس چیز پر معلق فرمایا ہے کہ آپ جانتے تھے کہ وہ بعد کو حادث
 ہوگی اگرچہ آپ کے زمانہ میں موجود نہ تھی حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
 میری تیسری امت میں سو وہ قوم ہو جو بعد کو پیدا ہوگی اور میرے کان لاؤں گی و حال یہ کہ مجھ کو نہ دیکھا ہو گا کل
 کیلئے اوس چیز پر جو برق معلق میں مکتوب ہوگی ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں اپنے دل میں کہتا تھا کہ وہ
 ورق کو نہ دیکھا ہو گا کل کیلئے یہاں تک کہ مصحف کو اپنے دیکھائے جو مصحف عثمانیہ لکھے گئے تھے میرے
 جب میں نے مصحف دیکھ تو میرے جاناکہ میں ورق و نکاؤں کو آپ نے فرمایا تھا معلوم ہوا کہ وہ ورق یہ قرآن کے ہیں
 پس اس کو ایک بار حاصل ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ تمام چیزیں جو آپ کے بعد پیدا ہوئی ہیں انکو وہی
 سو معلوم ہو گئی تھیں دوسری بار معلوم ہوا کہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی ریکی تقریر ہو کہ حادث میں جو
 بعض بعض غائب کیا ہوا ذکر ہو تو بعض مذکور فی الحدیث کی ہر سائنہ خاص نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 تمام چیزوں مانعہ کا علم اللہ تعالیٰ فرمادیا تھا ان تمام چیزوں معلوم میں سے بعض مذکور فی الحدیث بھی ہیں
 نہ کہ نقصان مذکورہ فی الحدیث کو ہی آپ جانتے تھے جو صراحتہ و جریئہ کسی حدیث میں مذکور میں انکے سوا اور کون
 جانتے تھے جو بیلواریہ و اسد واسطہ جلال الدین سیوطیؒ نے فرماتے ہیں اذاحی الیہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کل ما یحدث بعدہ ما لیکن بوقتہ اور پھر یہ فرماتے ہیں اندہ کل ما یحدث بعدہ ان دونوں کلاموں
 جلال الدین سیوطیؒ میں تصریح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام اون چیزوں کو جانتے تھے جو آپ کے زمانہ میں
 نہ تھیں بعد کو پیدا ہوئی ہیں انھیں جلال الدین سیوطیؒ کی شرح ترمذی قوۃ المقتدی خفقر
 صفحہ ۱۱ میں حدیث نبوی کو اس جملہ صلیت مافی السموات و مافی الارض کی تحت میں یہ موجود ہے کہ
 علی ان وصول ذلک الغیض صار سیبا العلم و ان بعض طرقہ کہ ذلک نری ابراہیم ملکوت السموات
 و الارض استہلوا لای لنتفہم کما لای لایبراہیم ذلک و کشفہ علی ابواب الغیوب حتی علمت مافیہا
 ذواتہ متلو طواہم غیبی اقلت اللہ زیار علی ساعلہ لعلہ یفکک ذلک قبل هذا بحدہ قدیدۃ اس

ہنوی کہ (ماکان و ما یومون کہ جزئیات سے ہو کر اسکی خبر سوائے خدا تعالیٰ کو کیسکو نہیں) کیونکہ عبارت نفحات الانس
 اور ایسی ہی دوسری عبارت منقولہ سوانیہا علیہ السلام وادلیا کرام کو جزئیات ماکان و ما یومون کا علم خدا تعالیٰ سے
 حاصل نہ ثابت ہو اور رائدیری صاحب کی اصل رائیڈیری اور گنگوہی کی عقیدہ فاسدہ شرک اختراعی کا
 اور شیطان لعین کا علم آنحضرت صلعم کو علم سے زیادہ کم ہو گا بطلان اس سے بخوبی واضح ہو گا کہ عقیدہ استاذیکہ بطلان
 ظاہر ہے عبارت نفحات الانس کو اسلئے بھی اور زیادہ شرح ابن ماجہ نور مصباح الزجاء جلال الدین
 سیوطی کو سید علی بن سلیمان مغربی نے مختصر کیا ہو اور کوصفہ ۴۴۴ میں حدیث کو اس جلیفین عند المنارة
 البیضاء شرق دمشق کو تحت میں ہو قال الحافظ بن کثیر ہذا هو الائمة ہول توفی وقاعدت منارہ بوقتہ
 ستادہ واریعین وسمیائتہ من حجارة بیض فلعلہ من دلائل النبوة الظاہرة انقضی اللہ بناء علیہ
 عیسیٰ علیہ السلام قال جلال الدین سیوطی (ہو من دلائلہا بلا شک اذا وحی الیہ صلی اللہ علیہ
 کل ما یحدث بعدہ ما لم یکن بوقتہ کما روت من حدیثہ صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ان اللہ یبعث علی ہر
 کل مائتہ سنتہ من بعدہ لہذہ الامۃ لہد بینہا فبلغنی بعض من کلامہ عنہ انہ استکبر حدیث التاریخ
 بعد توفی اللہ علیہ وآلہ وسلم فکیف یقول ہر اس کل مائتہ سنتہ فقلت علو تعلیم الہ صلعم علم کل ما یحدث
 بعدہ فعلق لہو کہ اکثرہ علی ما علہ لہ صحیفہ بعدہ وان فقد بوقتہ ومن لطیفہ ان عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 لما جمع القرآن بالخطار لہ ابوہریرۃ اند سمعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول ان اشد استیجابا
 لی قوم یأتون من بعدی یؤمنون بی ولم یوفی بعلوہ باقی الوفاء المعلق قال ابوہریرۃ فقلت ای ورفیحتہ
 رأیتہ لخصا فخرج بعثمان واجاز ابوہریرۃ بعشر آلاف درہم فقال لہ لولہ انک لتخفظ علیہا حدیث نبینا
 فلیت شعری ان اعرض علیہ هذا الحدیث الصحیح الثابت بم (عسلم) وغیرہ کیف لا یقول ان وشق
 کانت بزمنہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و اسکرہ بالجامع ولا منارۃ فالیکن ما صح فعوذ باللہ من غلبتہ
 الجہل انہی ابن ثوابت ہو کہ آنحضرت صلعم نے یہ جو فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قریب قیامت کو جامع مسجد
 دمشق کو ساتھ سفید شرقی کو نزدیک نازل ہونگا اوسوقت میں میں نے جبکہ یہ فرمایا تھا جامع مسجد دمشق میں تھی نہ
 سفید نہ نار شرقیہ تھا بلکہ اوسوقت دمشق کفرستان تھا پھر سات سو اکتالیس ہجری میں منارہ سفید جامع دمشق
 میں طیار ہوا یہ غریب کی جو اپنے دی ہو اکی یہ دلائل بزت میں سے معزات میں ہو جلال الدین سیوطی
 فرماتے ہیں کہ بلا شک بغیر دلائل نبوت سے اسلئے ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر چیز جو آپ کے بعد پیدا ہوئی

بھی آپکا تمام خبریں دلوں میں داخل ہو گئے اور جان لینا واضح ہو پس ان تمام تصریحات احادیث نبویہ اقوال
 علماء اہل سنت و جماعت کو دیکھ کر ہر منصف مزاج کو اسی دیکھا کہ رائدیری صاحب کا یہ کہنا کہ جزئیات کا
 دیا کیوں کی خبر بھی سوائے خدا تعالیٰ کا اور کسی نہیں ہے جس سے غرض رائدیری صاحب کی نفوذ پائے
 من ذلک یہ کہ جزئیات کا ان دیا کیوں کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے نہیں دی ہے خلاف
 احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلاف اقوال علماء اہل سنت کا ورنہ وہ دوسروں پر اور رائدیری صاحب
 اور دیگر اصل اصول منگوبھی اور انبیوی کا ایسے احادیث و اقوال کو مخصوص بتانا بلا دلیل مخصوص قابل
 قبول کو دعویٰ بلا دلیل ہی باطل ہے اگر اودعا و وجوہ مخصوص ہو تو پیش کریں کہ ان احادیث عامہ کی
 کونسی کو کونسی دلیل حدیث نبوی یا اجماع علماء کا ہے اگر اس محل میں تخصیص عقلی کا دعویٰ ہے تو جو چیز دوسرے
 مخصوصات عقلیہ کی تصریح علماء و مستبرین کو کتب میں موجود ہے ایسی ہی ان احادیث عامہ میں بھی تخصیص عقلی ہو
 ثبوت کتب معتبرہ علماء سے پیش کریں ورنہ دعویٰ بلا دلیل باطل و انحراف عن الحق اکثر متین ثابت بقولہ
 اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ قیامت کی خبر سوائے ذات باری کو کسی کو نہیں اور اگر مانا جاوے کہ جمیع جزئیات کا ان
 دیا کیوں کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو منجملہ جمیع جزئیات کا ان دیا کیوں کی رائدن کی آمد و رفت
 بھی سبکی اور اسکی تعداد کتنی ہی کیوں ہو وہ تمام جمیع جزئیات کا ان دیا کیوں سے ہوگی پس اسکا علم مستلزم
 اس بات کو ہے کہ قیامت کو وقت کا علم بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا حالانکہ آیت کریمہ یستولونک عن العرش
 ایان منہا لای وغیرہ اسکی سنائی ہو چوہرہ مستلزام کی ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص مثلاً ہزار و چکھال جاتا ہے اور جاتا
 ہے ایک دن جو ہر سوئیلا ہو وہ ہزار روز کا متصل ہے وہ بالشر و جان لیگا کہ وہ دن بعد ہزار روز کے ہو گا
 علی ہذا القیاس جب تعداد و ایام دنیا معلوم ہو جائے اور قیامت متصل باخیر دن دنیا کا ہے تو ضرور قیامت کا
 علم ہو گا **اقول** واللہ التوفیق اس دعویٰ پر کہ قیامت کی خبر سوائے ذات باری کو کسی کو نہیں یعنی اللہ تعالیٰ
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسکی خبر ندی رائدیری صاحب یا دیگر اصل اصول منگوبھی و
 انبیوی نے اول دلیل قاطعہ دربان ساطع قائم کی ہوئی اسوقت اسے جو چاہا و فاسد علی الفساد کیا ہے کہ
 جمیع جزئیات کا ان دیا کیوں کا علم قیامت کو علم کو مستلزم ہے ہزار کرا سزا دار ہوتا اور دلیل بھی ایسی قائم کرنا
 ضرور تھا کہ یہ صراحۃ معلوم ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی الی آخر عمر وقت قیامت کا علم
 اللہ تعالیٰ نے دیا اور آیت ایان منہا لای وغیرہ کسی دوسری آیت سے یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ کبھی الی آخر العمر

قیامت کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا ہزار روز کے بعد ہزار روز کے ہو گا

واضح ہو کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما تو ہیں کہ میرا پیغمبر علی بن ابی طالب علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے
ملک آسمانوں و زمین کا دیکھا اور بتایا کہ میری جیسے ہی دروازہ غیوب کا کھول دے یہاں تک کہ جان لیا میں نے
آسمان و زمین و زمین جو کچھ ذوات و صفات و ظواہر و معنیات میں جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں یہ تمام
امور مذکورہ ذوات و صفات و غیرہ تو اللہ تعالیٰ نے مدت دراز سے تعلیم کر دی تھی اس وقت اس سے زیادہ
باتا ملو جو اور مواہب لدنیہ کی شرح محمد بن عبد الباقی زرقانی کی جلد ساتویں کے صفحہ ۳۳۳ میں جو
القم الثانی فی بیان ما یشتی کثیرا خبر بہ علیہ الصلوٰۃ والسلام من الغیوب سورۃ القرآن العزیز الغالب
علی غیرہ (نکات) فوجد بعد اخبارہ (کا اخبار) ای علی الوجہ الذی اخبارہ بعضہ وقع (و فی حباتہ) وبعضہ
وقع بعد حاتمہ علی طبق ما قال (اخرج الطبرانی عن ابن عمر عن رسول اللہ تعالیٰ تعالیٰ ما قال قال رسول اللہ صلی
علیہ السلام ان اللہ قد رفع ای ظہر کشف (لہ دنیا) بحیث احطت بجمع ما ینہا فانما انظر الیہا والی صاہو
کاش فیہا الی یوم القیمہ کا ما انظر لہ کفرہ (اشارہ الی انہ نظر حقیقہ دفع بل احتمال اندامید بال نظر
العلم ولا بد انہ اخبار عن مشاہدہ فلا یمکن ان فی القیمۃ لان اخبارہ بذلک اخبار عن غیب عن الناس
فہو علم باعتبار صدمتہ و وجوب اعتقاد ما یقول ان کل ما علم للناس بعدہ من جملۃ ما راہ حین رفت
لہ الدنیا صلی اللہ علیہ وسلم اتھیں اس سے واضح ہو کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما تو ہیں کہ اللہ تعالیٰ
فرمیں واسطہ و دنیا کو ظاہر کر دیا اس طرح کہ دنیا کی جمیع چیزوں کا میں نے احاطہ کیا پس میں ایسی نظر کرتا ہوں دنیا کی
طرف اور ان چیزوں کی طرف جو دنیا میں قیامت تک ہونی والی ہیں جیسے اپنی اس پہلی کی طرف نظر کرتا ہوں پس
اس سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام دنیا کی چیزوں کا جو موجود ہے علی بن اور ہونے کی قیامت تک سب کا حال
جاننا ثابت ہوا اور مدارج النبوت کا جلد اول کو اب پیغمبر ذکر فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم معراج مطبوعہ لاہور
کے صفحہ ۲۰۳ میں یہ برداشتہ شد تا برسیدم لہر شہس دیدم اعظم را کہ تواند زبانہا وصف کرد پس نزدیک شد بن

قطرہ انور شہس و افتادہ زبان من پس ہمیشہم چیزیکہ بخشدہ ہرگز خبریو اشیرن تر از ان وماصل شد مرا
خبر اولین و آخرین و روشن گردانید دل مرا پوشیدہ لہر عرش بصیر را پس دیدم ہر چیز را بمل خود و دیدم از پس
خود چنانکہ می بینم از پیش اس سے واضح ہو کہ شہس معراج میں عرش عظیم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے کہ
ایک قطرہ نہایت شیرین آبی زبان مبارک پر عرش سے گرا اس سے خبر اولین و آخرین و رشتہ دلی حاصل ہوئی کہ
تمام چیزوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیا اور رشتہ دلی کو چھپ کر دیکھنا ہوں فرق کو حاصل ہو گیا اس

ن
علامہ زرقانی کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کا ہر ایک عالم میں

اور علامہ مفتازانی کی عبارت سوجھی ہوئی ثابت ہو کہ بعض رسل و ملائکہ علیہم السلام کو وقت قیامت قیامت سے
اطلاع دینا بعید نہیں ہو گا اور یہ کہ بطریق وحی اطلاع دینے کی نفی ہو پس الہام و کشف وغیرہ سے اطلاع دینے کی نفی نہیں
ہوتی جاتی ہو پس علامہ مفتازانی کا قول تو رائدیری صاحب کو زعم کا خون ہو گیا اور جو قصیدہ بروزہ
کی عبارت منقول ہوئی ہوا زمین پر جملہ ہوان بعض علومہ صلی اللہ علیہ وسلم علم اللوح والقلم اللہ منہ یطلع
المخلوق فخرجت هذه الامور الخمسة علائقہ صلی اللہ علیہ وسلم لہ یخرج من الدنیا الا بعد ان اعلمہ
بہذه الامور اسکے آخر قول سوجھی واضح ہو کہ وقت قیامت کا علم حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ
نے دیدیا تھا اور ارقم کو متوی اہل میں حاشیہ شدوائی علی مختصر ابن ابی جبرہ سے جو اس حدیث کو
تحت میں ہر مفاتیح الغیب خمس لا یعلمہا الا اللہ جو کہ کہا جا چکا ہو وہ یہ ہر هذا النص بالنسبة للعامة لا
لخاصة وقد ورد ان اللہ لم یخرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا حتی اطلعہ علی کل شیء اس سوجھی
واضح ہو کہ وقت قیامت کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا اور انموذج اللبیب کے باب اول کو فصل
اول میں جلال الدین سیوطی رحمہ فرماؤں میں اذنی صلی اللہ علیہ وسلم علی کل شیء الا الخمس التي فی آیتہ ان
اللہ عندہ علم الساعة وقیل ایتہا ایضا وامر بکتمانہا والخلاف فی الروح ایضا شرح صدو جلال الدین
سیوطی صفحہ ۱۵۲ میں ہر عبد اللہ بن بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم وما یعلم
الروح وقالت طائفة بل علمها واطلعہا ولہ یامہ ان یطلع اللہ وہو نظیر الخلاف فی علم الساعة
ان دونوں عبارت سے بعض علماء کو نزویک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت وقوع قیامت کا دیا جانا
ثابت ہو رہی ہو عبارت تاویلات سے جواب منقول ہوئی ہو ثابت اور تاویلات امام ابی منصور مائتیدی میں ہو
تحت مفاتیح الغیب جس کو در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم ذلك الا فی حق الساعة فانه لا یطلع
علیہا احد الا ان یقال بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوزن لہ بالتکلم ولا القول فی شیء الا
من جهة الوحی من السماء وغیرہنی شرح بخاری کر جلد اول کو صفحہ ۳۳۳ میں ہو قال القرطبی لا مطمع
لاحد فی علم شیء من هذه الامور الخمسة لهذا الحديث وقد فر النبی صلی اللہ علیہ وسلم قول اللہ تعالیٰ
وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو ومن هذه الخمس قال فمن ادعی علم شیء منها غیہ مستند الی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان کاذبا اس سوجھی واضح ہو کہ امور خمسہ نہیں وقت قیامت سے ہی ہو ان کو
جائز کا دعویٰ کوئی ایسی حالت میں کرے کہ ان امور خمسہ کے علم کو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف

قیامت کا علم اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ دیکھا اور نہ دیا اور عبارت سل اسماء میں عبارت تفسیر
 ابی مسعود کی نقل کی ہو اور میں جریہ جہ میں جملہ وقت قیام الساعۃ فلا ینظر علیہ احد ابدا اے اسکو اپنے
 مقصود کو موافق رائدیری صاحب نے جانکر دلیل بنایا ہو تو اسکا حال یہ ہو کہ یہ امر یقینی وغیر متصل نہیں ہو
 جو قابل استدلال ہو اور اسی پر اعتقاد فرض و واجب ہو اور انکار کفر یا بدعت ضلالت ہو کیونکہ یہ معنی اگر اسکا نہیں
 کہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی دوسرے کو اسکا علم نہ دیکھا نہ دیا ہو اللہ تعالیٰ نے اور یہی یقینی
 قطعی ہو تو یقینی و قطعی جاتا مخالف ہو دوسرے علم یا تحقیقین کو قول کو چنانچہ تفسیر کبیر کہ جلد ثامن کو صفحہ ۳۳
 میں آیت فلا ینظر علی غیب احد الا من ارتضیٰ من رسول کی تحت میں یہ عبارت موجود ہے یعنی لا ادری
 وقت وقوع القیمة ثم قال بعد عالم الغیب فلا ینظر علی غیب احد ای وقت وقوع القیمة من الغیب
 الذی لا ینظر علیہ احد بالجملة فتقول علی غیب لفظ مفعول مضاعف کیفی فی العمل بہ جملہ علی غیب واحد
 فلما العموم فلیس فی اللفظ دلالة علیہ فان قیل فاذا حلت ذلک علی القیمة فكیف قال الا من ارتضیٰ
 من رسول مع ان لا ینظر هذا الغیب لاحد من رسلہ قلنا بل ینظر عند القرب من اقامة القیمة و
 کیف لا وقد قال و یوم تشق السماء بالعام ونزل الملائكة تنزیلا ولاشک ان الملائكة یعلمون فی ذلک
 الوقت قیامة الساعۃ اور علامہ تفسیر فی رد المحتار شرح مقاصد کی جلد ثانی کو صفحہ ۲۰ میں فرماتے
 ہیں معتزلہ کو جواب میں حرایت فلا ینظر علی غیب احد الا من ارتضیٰ من رسول کو دلیل بنا کر اویا اللہ
 تعالیٰ کو غیب دانی کا انکار کرتے ہیں لفظ غیب کو عام لیکر تو انہیں نے معتزلہ کو جواب میں علامہ یہ فرماتے ہیں
 والجواب ان الغیب ہنالیس علی العموم بل مطلق او معین ہو وقت وقوع القیمة تقریبیۃ السیاق ولکیبعد
 ان یطلع علیہ بعض الرسل من الملائكة والبشر فیصح الاستثناء وان جعل منقطعاً فلا خفاء بل لا
 امتناع حیث ینفذ فی جعل الغیب للعموم لكون اسم الجنس المتضا بمنزلة المرفع باللام سیما وقد کان فی
 الاصل مصدر او یكون الکلام سلب العموم ای لا یطلع علی کل غیب احد وهو لا ینافی اطلاع البعض
 وكذا الاشکال ان خص الاطلاع بطریق الوحی وبالجملة فالاستدلال بمعنی علی ان الکلام للعموم
 ای لا یطلع علی شیء من غیب احد من الالہاء نوعاً ما من الاطلاع وذلك لیس بلازم پس تفسیر کبیر
 ثابت ہو کہ خدا تعالیٰ وقت وقوع قیامت کو اطلاع رسول کو نبوت قرب قیامت دیکھا پس قول رائدیری
 صاحب کا کہ (قیامت کو وقت کی خبر رسول نبوت بدی کو کیسے نہیں) اس عبارت تفسیر سرفخط و باطل ہے کیا

اقوال میں کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بظاہر عجم معلوم ہوتا ہے لیکن عجم مولود نہیں ہو سکتا اور اسی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین علم صحیح جزئیات ممالک و مایکون کا انکار کرتے ہیں اس طرح اس قول علامہ ابنی سے وہ فلاحیظہ علیہ السلام میں ہی تقریر انبیوی و راندیری صاحب کا اگر جاری ہم کریں کہ اس کلام میں اگرچہ نقطہ مذکورہ تحت نفی واقع ہو کر عام ہو کہ بظاہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی شامل ہو مگر قاعدہ سلسلہ انبیوی و راندیری یہ کرہ عامہ مخصوص البعض ہر سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سے دوسرے لوگ راندین اور اگرچہ بظاہر یہ علم معلوم ہوتا ہو لیکن یہ عام غیر مخصوص نہیں بلکہ مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس علم بنائے وقت قیامت میں داخل ہوتے ہیں یہ تاثر تقریر انبیوی و گنگوہی و راندیری ہی کہ اس کلام علامہ ابنی سے وہ راندیری صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وقت قیامت قیامت کو ثابت نہ ہو گا مان دوسرے لوگوں کا بجا تا اس سے ثابت ہو کہ میں یہاں یہ کہتا ہوں کہ راندیری اپنے اصل کو قاعدہ کو اس محل میں تک کر دین یہاں عجم بلا خصوص کو قابل ہو جائیں اور جرح احادیث و اقوال علامہ میں تصریح کل جمیع جاتی کی ہو مان یہ قاعدہ جاری رکھیں پھر اس تفرقہ پر دلیل تابع و برائی اسطرح قائم کرنا ضرور ہو گا و درجہ ہر پانچ ہر پانچ تفرقہ باطل ہو گا دوسرے یہ کہ اس قول مذکور کے متصل ہی علامہ ابو سعود فرماتے ہیں علی ان بیان وقتہ دخل بالحکمة التشریعیۃ التي بدلت علیہا ظلال الرسالۃ اسمین تصریح ہو کر بیان کر دینا وقت قیامت کا خلاف حکمت تشریع کی اس سے یا تو یہ رد و ایجاد کہ اللہ تعالیٰ کا بیان کر دینا قیامت پر رسول کی ہی جانے کی واسطہ نہ تبلیغ کی واسطہ عمل حکمت تشریع ہو یا یہ بیان کر دینا اللہ تعالیٰ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطہ اس واسطہ کہ اپنی امت کو وقت قیامت کی خبر دیدینا عمل حکمت تشریع ہو پس اگر مرد اول ہو کہ نقطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی معلوم ہونا اور امت میں سے کسی کو خبر نہ دینا بھی عمل حکمت تشریع ہو تو اس کی کوئی وجہ حیرت خیال میں نہیں آ سکتی ہو اور بلا وجہ وجہ یہ مسلم نہیں ہو سکتا ہو کسی کو وجہ مذکور کا دعویٰ ہو تو ثابت کرے اور اگر مرد ثانی ہو کہ خبر دینا اللہ تعالیٰ کا وقت قیامت سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسلے کہ امت کو خبر دیدینا یہ عمل تشریع ہو تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہو کہ قیامت کو بعید جان کر خوف ہر جاوین امتی لوگ پس یہ کلام عامہ ابو سعود کا مستقیم مسلم ہو لیکن اس سے یہ تو فہوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دوسرے لوگوں کو وقت قیامت سے خبر دینا درست نہیں ہو دوسرے یہ کہ پوشیدہ کرنا ضرور ہو اسطرح امام ابو منصور مائتہ دینی رحمہ کے قول سے کہ ان یقال بلنی رسولی

سند ضعیف و تودہ کاذب و تقاعدہ معلوم مخالف سلسلہ متسلک زاندیری صاحب کے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف نسبت و اسناد ان امور غصبہ کو علم کی گزیرہ الا کاذب نہیں ہوسکتا و وقت قیامت کا بھی علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثابت ہوا نیز اقوال آئندہ میں بحوالہ تفسیر احمدی اسکا حال آدھکا اور چھٹا جلال الدین
 سیوطی رحمہما قول علامہ اکمل الدین حنفی صاحب غایہ شرح ہدایہ و شرح مشارق بحوالہ شرح مشارق گذر چکا ہو کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو روشن ہو گیا تھا ملک و ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی پس وقت
 قیامت بھی اس میں شامل ہو خواہ وہ غیب اضافی ہو یا غیب حقیقی یہ تمام اقوال علماء اہل سنت و جماعت کی ہیں
 اگر آیت ایان ربہا یا کسی دوسری آیت و دیگر دلیل سے قطعاً و یقیناً ہی ثابت ہوتا کہ وقت قیامت قیامت
 کو اطلاع اللہ تعالیٰ آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نہ کیا اور نہ ہی ہو تو یہ علماء و محدثین اہل سنت
 و جماعت اور کوفلان کیوں ایسا فرماتے اور بعض رسل کو اطلاع وقت قیامت ہونا ناممکن طرح بتاؤ اور آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت قیامت حاصل ہونا کیونکر نقل کر کے دے سکتے و اسکی قائلین پر طعن و
 تشنیع کرنے کی زاندیری و گنگوہی و انبیٹوی ان علماء و محققین اہل سنت و جماعت کو مخالف آیات کو
 اعتقاد کہنہ و الما و خارج اہل سنت و جماعت سے بلکہ خارج دائرہ اسلام سے قرار دینا اگر بالمعروض قرار دینگے تو
 کون انکو ایسے فرخزات کو تسلیم کرے گا جہاں انکو دوسرے فرخزات و خرافات میں اوغین ایک بھی شمار کیجا دیگی
 پس جب بعض علماء وقت قیامت کا معلوم ہونا بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول کرتے ہیں تو وقت
 قیامت کو معلوم ہونے میں اختلاف علماء کا ہوا بعض معلوم ہونے کو قائل اور بعض نہ معلوم ہونے کو قبول صاحب
 تفسیر ابنی مسعود کہ فلا ینظر علیہ احدا قول متفق علیہ علماء کا ہوا جب قول متفق علیہ علماء کا ہوا تو اس سے
 اس امر کا یقین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت معلوم نہ تھا ثابت نہیں ہو سکتا پس اس سے
 دلیل پکڑنا زاندیری صاحب کا جزم و یقین اس امر پر کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیامت
 قیامت معلوم نہ تھا باطل و غیر قابل التفات ہو یہ تقریب ہو کہ علامہ ابنی مسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قول مذکور
 کی جسکو زاندیری صاحب دلیل بناؤ میں وہی معنی ایسا دین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی وقت
 قیامت کو علم کی نفی علامہ ابوسعود رحمہما اس کلام فلا ینظر علی غیبہ احدا ایدین کرتے ہیں
 اگر انکو اس کلام کی مراد تسلیم کیجاوے کہ گنگوہی و انبیٹوی عام کو مخصوص قرار دیکر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم جمیع جزئیات و ملکات کی نفی کرتے ہیں اور خود زاندیری صاحب بھی ایسا ہی اپنے

وقت قیامت پر جو دلیل را ندیری اگر کسی ہو کہ تمام جزئیات کا علم وقت قیامت کو علم مستلزم ہو اگر جس سے فرض ہو کہ علم
 جمیع جزئیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم نہ تھا مستلزم علم وقت قیامت کو ہو اور علم وقت قیامت کو علم جمیع جزئیات کو لازم
 ہو وہ باطل ہے کہ جمیع جزئیات کا باطل ہو تو دلیل را ندیری کی باطل ہو اس لئے کہ جب لازم کا جہاں بطلان ہی مسلم نہیں اور علم
 وقت قیامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو نہ کیا بطلان جزا مقبول نہیں تو اس سے علم جمیع جزئیات کی ضرورت باطل ہو سکتا ہو
 ہرگز نہیں ہو سکتا ہو یہ را ندیری صحیحہ را ندینی کی آمد وقت دوسرے مقدار اور پچھلے طور سے اور اگر کسی کا جو حیلہ
 عوام کو فریب دہی کی واسطے کیا تو اس حیلہ گری کی گنجائش اسی صورت میں ہوئی کہ راقم نے فتویٰ مطلوبہ
 را ندیری میں ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکتوب فی اللوح محفوظ کا علم ہونا اور امور و قدرہ
 من الکائنات و جمیع احوال مخلوقات کا علم ہونا بیان کیا تھا اون عبارات کو را ندیری نے ترک اس لئے کہ دین
 کا اس کے جواب کی طاقت نہ تھی اور نہ انصاف کہ اس کو تسلیم و قبول کرتے اگر راقم کی عبارت میں او کو ذکر کرتے
 تو ہر خاص و عام جان لیتا کہ جمیع احوال مخلوقات قیامت تک کی ایک خبر تھی اور مکتوب فی اللوح محفوظ کا علم
 ہی علم ایکو تھا تو پچھلے طور سے وہی و نکر و اندورفت و غیرہ تمام مقدرات لوح محفوظ میں موجود ہیں اور یہی
 مخلوقات و احوال مخلوقات میں پس ان تمام کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے حاصل ہونا ثابت ہو گیا
 پھر ان امور کو عدم علم جمیع اکان و مایکون کو عدم علم پر استدلال را ندیری کا سکا برہ و عدا صرف ہے
 جو عبارات را ندیری نے چھوڑ دی ہیں فریب دہی کی واسطے اون تمام کا ہمارا احوال آئندہ میں ذکر
 آور چکا جسے را ندیری کو ایسے طعنت کا جواب باصواب ظاہر ہوا اور ان اوراق میں او پر یہی اقوال علماء
 گذر چکے ہیں جن سے اس سے خوفناک را ندیری کا جواب بخوبی ہو گیا ہے **قولہ** خدا کا فضل ہے یہ قریرہ را ندی اگرچہ
 چہرٹی سی نسبتی ہو لیکن شرح شفاء وغیرہ کتب بیان دستیاب ہو سکتے ہیں جناب من آپڑتیں اور شرح میں
 غلط کر دیا جو اس جو آپ فرماتے ہو کہ اسمین مایکون و ما کان و عجائب قدرت و ملکوت کو علم الازہب میں متن
 و شرح علمیہ لکھا ہوں و اطلعہ علیہ من علم مایکون فی عالم الشہادۃ و ما کان فی عالم الغیب
 من السعۃ و الشفۃ و عجائب قدرہ و عظیم ملکوتہ دیکھئے کہ عالم شہادت میں مایکون ہوتا ہے
 اس طرح ما کان بھی ہوتا ہے تو چاہئے تھا کہ شراح اس طرح لکھتے و اطلعہ علیہ من علم مایکون و ما کان فی عالم
 الشہادۃ لیکن یہ نہ لکھا جس سے اشارہ کر دیا کہ مقصود اس عبارت سے یہ نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو جمیع جزئیات ما کان و مایکون کا علم دیا اور دیکھئے کہ ماتن نے اپنی دعویٰ اطلعہ علیہ من علم مایکون

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یؤذن لہ بالتمکیر والافتقار اور گزند چکا ہو ایسی ہی جلال الدین سیوطی کو قول
میں قبل النذایم تھا ایضاً اور کہتا ہو اور گزند چکا ہو اور اس سے مفہوم نہیں ہو کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی
علم وقت قیامت کا نہ تھا پس علامہ ابی سعورہ کو اس قول سے جیسے دوسروں کی خبر دینی کی نفی مفہوم ہو نہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو خود جان لینے کی نفی ایسی ہی علامہ ابی سعورہ کے اس قول فلا یظہر علیہ احد ابدا
سوی ہی مراد ہو کہ دوسروں کو رسول اللہ علیہ وسلم کے اللہ تعالیٰ خبر نہیں دیتا ہو کیونکہ دوسروں کو خبر دینا محض
حکمت تشریفیہ پر فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جان لینا پس رائدیری صاحب کے معنی کی دلیل قول علامہ

ابی سعورہ کی طرح نہیں ہو مدارج النبوة کے جلد اول صفحہ ۲۰۳ میں ہے اور علم اولین وآخرین
و تعلم کرا النوع علم اعلیٰ ہو کہ عبادت ازس کتمان آرا کہ باہم یکس کو یکس طاقت برداشت ان ندارد

جزین و علی دیگر ہو کہ میفرماید و زہار و کتمان ان و علی ہو کہ امر و در تبلیغ ان بخاص و عام از امت من
اس سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج میں تین قسم کو علم کا حاصل ہونا ثابت ہو اور اب فرماتے
ہیں کہ ایک وہ علم کہ وہ چھو کہ اللہ تعالیٰ فرمایا کہ مجھے عہد دیا کہ اسکو پوشیدہ کرنا اور کسی سے نہ کہنا اور کسی حق
کیسکو سوائے میرے نہیں ہو دوسرا وہ علم کہ اس کے پوشیدہ کرنا اور ظاہر کرنا انقیاد اللہ تعالیٰ فرمایا اور تیسرا وہ علم
کہ عام و خاص امت کو اسکو پہنچا بلکہ امر فرمایا پس جب آپکو تین قسم علوم غیبات ہونے تو کسی چیز کا علم آپکو
حاصل ہونا معلوم ہو تو کسی علاقہ کو نزدیک اوس سے نہ لازم نہیں آتا ہو کہ اوس کا علم آپکو حاصل نہ تھا پس
رائدیری صاحب اور دیکھے اصل اصول کا یہ جزم یقین کر لینا کہ وقت قیامت قیامت یا فلان امر کا علم آپکو
نہ تھا بلکہ اصل اصول رائدیری کا یہ گونگنہ بھی و انبیث شوی کا یہ کہ دنیا کہ ملک الموت و شیطان لعین کا علم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سے نفوذ باللہ من ذلک زیادہ ہو یہ آپ کے وفور علم کا انکار کرنا ہو اور تین قسم علوم
میں سو ایک کر مانا اور دوا کو گونا گونا ہو جو موجب خیر الی یا گناہی الغرض یہ دعویٰ رائدیری صاحب کا
کہ سب الحسام کی عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ قیامت کو وقت کی خبر سوائے ذات باری تعالیٰ کو کسی کو نہیں جس
سے غرض یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمایا کہ علم نہیں دیا اور عارضہ جو عبارت سے اسکا
سواء اسکا ثبوت مسلم ہو اور نہ فی الواقع اس جزم پر کوئی دلیل قائم ہو پس عدم علم وقت قیامت جب جبراً ثابت
نہیں ہو بلکہ محض علماء کو قول سے آپکو علم وقت قیامت حاصل ہونا اور آپکو اس کے پوشیدہ کرنا کا حکم ہونا اور
معلوم ہونا عدم علم قیامت کا جزم باطل ہو واجب عدم علم قیامت کا جزم باطل ہوا تو اس جزم عدم علم

کہ اللہ تعالیٰ نے بتائی کہ کسی سو سبھی اور حضرت آدم علیہ السلام کو علم سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت زیادہ علم
 دی گئی و علت علم الاولین والاخرین اسپر شاہ عدل ہر اس شیخ عبدالحق محدث دہلوی صاحب مارج العنقوتہ
 کو جلد اول صفحہ ۲۰ مطبوعہ انکوشورین فرامین فرمودہ فی الجواب ما وحی الی عبدہ ما وحی تمامہ علوم و معارف بتعاقب
 و بشارات و اشارات و اخبار و انکار و کرامات و کمالات کہ در حیطہ این ایام داخل ہوت و بہہ راشاں از کثرت
 و عظمت اوست کہ ہم آجہ و دیان نگہ و اشارت بلکہ ہر علم علام الغیوب و رسول محبوب بلان محیط تواند شد مگر انچہ
 انحضرت بیان کردہ یا انچہ از مقابلہ و محاذات روح اقدس دی بر پان بعضی از کمل اولیاء کہ بشریت اتباع سے
 مستعد و شرف اند و اللہ اعلم انتہی اور او پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام دنیا پیش کردنی اور انحضرت صلی
 علیہ وسلم کو نزدیک مثل کف دست ہونا دنیا کا حدیث سے معلوم ہر چکا ہر میان گنگوہی و انبلیوی و راندیری
 عالم اسلام اولین و آخرین ہونا اور اس قدر کثرت و عظمت علم کی حاصل ہونا کہ سوائے علام الغیوب و رسول محبوب
 صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی دوسرا اور سکا احاطہ نہ کر سکا جیسا کہ عبارت مدارج سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ
 ثابت ہوا ہے و ابلیس کے حقیقین ثابت کرین اوسہی صریح حدیث پر شیطان لعین کو حقیقین ہی پیش کرین کہ جس سے
 تمام دنیا اس طرح او سپر ہی پیش ہونا ثابت ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کی باری ثابت ہو چہ جائیکہ زیادت
 او کو علم کی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سے ثابت ہو راقم فرج قوی اولیٰ من قول لکھا تھا جبرائیل علیہ
 السلام کہ میں اوسکو راقم نقل کرتا ہوں یہ ہر دو اور شفاء قاضی عیاض و شرف الملائ علی القاری مطبوع مصر کے
 جلد اول صفحہ ۲۳ میں ہوا اطلعہ علیہ من علمہ مایکون فی عالم الشہادۃ و ماکان فی عالم الغیب من
 السعادتہ و الشقاوتہ و عجائب قدرتہ و عظیم ملکوتہ اس سے ثابت ہو کہ ماکان و مایکون و عجائب قدرت و
 ملکوت کا علم کی اطلاع دینی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت مانتی کی اور شایع ذی الحکام نہ کیا یہ قول
 بعد از راقم کا راندیری صاحب منقول کر کہ تیرہ سو چوبیس ہزار و آشتیہ تصبا و عناد یہ کہنا شروع کر دیا جو ابھی
 منقول ہوا راندیری نے اپنے قول سے گورین جو یہ کہا کہ (خدا کا فضل ہو کہ تو یہ راندیر را تو اس قول سے راندیری
 فراموش کر دیا ہو کہ وہ راندیری کو مفید اور راقم کو مضرت کتاب میں ایسا چھوڑ دیا ہے ایسا کہ نہ زیادت و نقصان مفید و باہد
 من ذلک کر دیا ہو کہ وہ راندیری کو مفید اور راقم کو مضرت کتاب راندیر میں بلکہ از اول سے کہیں جو یہ وہ جلد
 مفید و مضرت زیادت و نقصان والا راندیری صاحب کو معلوم ہو گیا اور راندیری کو مفید و راقم کو
 مضرت ہونا سکا ظاہر ہو گیا جب ہی راندیری صاحب شور چائی میں کہ خدا کا فضل ہو کہ تو یہ راندیر را تو اس

واماکن از ذیل قولہ تعالیٰ و علیٰ علمہ تکریم کذا لاری ہوا و اسی شرح میں علامہ قاری صوفی فرماتے
 ہیں من تفاسیل الشریعۃ و آداب الطریقۃ و احوال الحقیقۃ پس اگر ماکان و مایکون سے مراد جمیع
 جزئیات ماکان و مایکون ہوتا تو دعویٰ اور دلیل میں مطابقت شایع ہو کیا میں سے نہیں ہوتی اور اگر
 مانن کا وہی مقصود ہو جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسطورہ شرح کرنا خود مقصود ہو گیا پھر یہ کہنا کہ شایع ذکا و انکار کیا
 عیساکا آپ فرماتے ہیں کہ نہ صریح ہو گا **اقول** و باللہ التوفیق خدا تعالیٰ را ندیری صاحب کو اور
 اصل اصول گنگوہی و انبیثوی کو بھی فہم و انصاف عطا فرما دے شیطان لعین کو علم و کمال نہخصرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو کم نہ ثابت کرے و اسطورہ میں اور جواب تفصیلی میں کیا کیا الہام فرمایا کی میں را ندیری
 صاحب انکو متبع میں اس سبب کہ گنگوہی و انبیثوی کو ذمہ عیالات کا بطلان ظاہر نہ ہو اور کہیں یہ
 ثابت نہ ہو جاوے کہ شیطان لعین کو بقاء علم نہخصرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ علم قسم کا نہ تھا چہ جائے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سزا نہ ثابت ہو لغو نہ باشد من ذلک را ندیری صاحب جمیع ماکان و مایکون
 کو علم کا انکار کر دین اور جمیع جزئیات سے مراد ہی وہ جمیع جزئیات کہ جنہیں سے ایک ہی خارج ہو جو کہ تمام معلومات
 الہیہ میں اوکو انکار کا حیلہ کر دین جمیع جزئیات کا انکار کرنا غرض ہے کہ جن جمیع جزئیات کا علم وحی و الہام وغیرہ
 سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا کہ وہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون میں جو معلومات الہیہ سے کم ہیں
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نور علم کا انکار یہاں تک کرنا غرض ہے کہ گنگوہی و انبیثوی کو عقیدہ فاسد
 مختصر کہ موافق ہو جاوے کہ شیطان لعین کو علم سے ہی کم نفوذ نہ باشد من ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم ہو جاوے کہ لوگ ہزار روایت بیان کریں لیکن اہل حق اسکو ہرگز تسلیم نہ کریں اور انہیں میں گنگوہی و انبیثوی
 را ندیری اگر اس دعویٰ قلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں سچ ہیں تو کسی آیت یا حدیث یا اجماع
 اہل سنت میں تصریح اس امر کی موجود ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم نفوذ نہ باشد من ذلک شیطان
 لعین کو علم سے کم ہو تو پیش کریں جمیع چیزوں ادنیٰ اعلیٰ کو نام اللہ تعالیٰ و حضرت آدم علیہ السلام کو تبارک
 ملاکہ تمام اور انہیں گنگوہی و انبیثوی کو شیطان لعین ہی موجود تھی جب حضرت آدم علیہ السلام نے
 ملاکہ علیہم السلام سے ادنیٰ چیزوں کا نام نہ سوال کیا تو انہیں سے ایک ہی وہ نام نہ بتا سکے اور ابلیس لعین نے
 علم آدم علیہ السلام کو دیکھ کر حسد کو سجدہ سے انکار کیا اور ماندہ درگاہ ہوا میان گنگوہی و انبیثوی
 را ندیری یہ ثابت کر دین کہ اس سے بعد کو ابلیس لعین نے تمام چیزوں کا نام و خواص و غیرہ فرج آدم علیہ السلام

نشان و روشنی شایع ہے کہ را ندیری کی کجی است

احادیث لکھ کر اور کچھ شریعت کی یہ متن و شرح علیحدہ علیحدہ ہو اور جس وقت سلطان شریعت جاری ہو متن و شرح علیحدہ نہیں کر
 بلکہ ان دونوں متن و شرح کو ایسا غلط کیا اور ربط دیا ہو کہ گویا ملکہ ایک ہی کتاب ہو گئی ہو ایسے ہی شرح شفاء مطالعی
 قاری کی جو ایک راہدیری صاحب کو متن و شرح غلط و علیحدہ علیحدہ میں فرق معلوم نہیں ہو جب ہی
 راقم کو لکھنے کو کہ متن پر خط جسکو اردو میں لکیر کہتے ہیں سوائے خطیہ و لکیر شرح کو دوسری نہیں لکھی ہو متن و شرح کا
 غلط کر دینا گمان کر رہے ہیں اور خود متن و شرح کو غلط طریق پر لکھ رہے ہیں فقط اسبقدر کہ متن پر خط کر دیا شرح کو
 بغیر خط جھڑوا یا اسکو متن و شرح علیحدہ علیحدہ لکھنا سمجھ میں حال آنکہ یہ علیحدہ علیحدہ نہیں ہو بلکہ یہ غلط ہی ہو فقط
 اسکو کہ ناظرین کی تفسیر کیلئے ایک علامت یہ خط ٹھہرا دیا گیا ہو کہ جان لین کہ یہ متن اور یہ شرح ہو ورنہ فی الواقع وہ
 دونوں باہم غلط و مربوط ہیں جب راہدیری صاحب لکیر کے ایسے تفسیر ہیں اور محتاج کہ لکیر ہی علیحدگی متن
 خیال کر رہے ہیں اور لکیر اور الفاظ متن کو کھینچنے کو خصوصاً وہ بھی ایسے جیسے راہدیری صاحب کھینچنے ہو متن
 کی واسطے لازم جانتے ہیں ورنہ متن و شرح غلط کر دینا خیال کر رہے ہیں تو اس سے یہ لازم آتا ہو کہ جس متن پر لکیر نہ ہو
 اسکا غلط ہونا سہا تہ شرح کو قرار دیا جاوے اور سلم مع نووی کو متن پر لکیر بالکل نہیں ہو میں راہدیری صاحب
 اوپر حکم لگادین کہ متن و شرح علیحدہ علیحدہ نہیں غلط ہیں بعض کتاب ملی میں متن کو ایک رنگ و مثلاً شریف کو
 اور شرح کو دوسرے رنگ مثلاً سیاحی ہو لکیر ہیں تو وہاں لکیر نہ ہو سبب یہ کہ متن و شرح غلط کر دینا خیال کر رہے ہیں یا
 متن خط عربی اور شرح فارسی میں لکھیں اور لکیر نہ ہو تو اسکو ہی غلط کر دینا کہیں بلکہ اگر فرق متن نہ ہو بلکہ بین و
 شمال میں تو ہی خط ہو تو اسکو ہی غلط بتا دین یہ باتیں راہدیری صاحب کی ایسی ہیں کہ ہر دینی و دینی کا دشمن
 کو اور نادان جانور کو لائق ہیں ہاں جناب راہدیری صاحب راقم ذالبتہ و لکیرین اوپر نہ لکھیں ایک ہی لکیر ہی
 اور جلد و صفحہ کا بتا دیا اور صفحہ کا بتا دیا ہو لکیر یا اسلئے کہ آپ اوپرین و لکیر متن و شرح جان لینے راقم ہوشیار
 آدمی جا کر دو لکیرین نہ لکھیں اگر راقم آپ کے حقین گمان ہوشیاری نہ کرتا اور یہ خیال نہ کرتا کہ جلد و صفحہ کہہ سکتے ہیں
 و شرح کو معلوم ہو جاوے گی دو لکیر کی حاجت نہیں تو وہی لکیر کھینچتا مثل مشہور ہونا دان کی دوستی ہی کا جہاز راقم
 نے آپ کے حقین گمان ایک کیا تو یہ تو نیکی کا بدلہ یہ بدی دیا کہ راقم پر ہیبت متن و شرح غلط کر دینے کی لگائی راقم نے
 اس قول شیخ سعدی پر سے کہیں گھبرا دین شوق و رہ کہ ماخذ ہمہ شخص را کسر بر عمل کیا ہوتا ہے پھر حقین
 گمان ہوشیاری نہ کیا ہوتا تو اگر اس منہ زدی بھونچ کا موقع نہ ملتا اور راقم نے اب جو یہ فہمائش کی ہو اسکی محض غلطی
 نہ تھا محض نہیں کہ اس فہمائش کو راہدیری صاحب اندھا بہ بدگمانی اور منہ زدی کرین راہدیری صاحب

قتل ہو و حو کہ دنیا عوام کو نہیں چاہا تو واضح ہو کہ راندیری صاحب راقم کو کلام کو ہرگز نہیں سمجھتا سمجھتی
 اور غور کر تو ایسا ہرگز نہ کہتو بلکہ ایسا کلام نہ پایا لہذا ہی شراذ کیونکہ یہ تو اس وقت کہا جاتا ہے کہ کسی کو فی جملہ
 جزا پر حقین مضار و مقابل کو حقین مقید ہو وہ ترک کر دیا ہو بغیر اسکے ایسا کہنا دلیل عدم فہم کی ہر اور موقع و
 محل کلام کو ناواقف ہونے کی ہر بھر یہ جو راندیری صاحب نے کہا کہ اپنے متن و شرح میں غلط کر دیا اسوجہ سے
 فرمائی ہو، عالمین جانتے ہیں کہ جب شراح متن و شرح میں اس طرح فرق نہ کیا کہ اول ایک صغریٰ نصف یا ربع مثلاً پورا
 لکھ کر دے کہ بعد و شرح کو شروع کرے تاکہ متن کا ایک یا دو جملہ مثلاً لکھ کر اسکی شرح لکھ دی پھر لفظ متن پھر شرح اس طرح
 شرح کو متن سے ملو دیا کہ دو شرح اور متن کا الفاظ ملا کر پڑھے جاتی ہیں اور مطلب ایسا درست ہو جاتا ہے جیسا کہ ایک ہی
 کتاب کے یہ تمام الفاظ ہوں گویا دو نو کو ملا کر ایک ہی کتاب کر دیا ہو تو یہ غلط کر دینا متن و شرح کا شرح ملا علی قاری
 نے کیا ہو نہ راقم نے جس غلط متن و شرح کی نسبت راقم کی طرف کرنا یا تو بے سمجھی سے یا عناد و تعصب و ہمان
 اگر راقم نے متن و شرح کی جو ترتیب ہے اس میں کوئی تقدم و تاخر ایسا کر دیا ہو تاکہ شرح کو قول کو ملنے سے سادہ متن کے جو
 سے ہو تو اتنے وہ نہ ہو تو غلط کر کے نسبت راقم کی طرف کرنا بجا و درست ہوتا جب راقم نے ایسا نہیں کیا تو یہ نسبت
 کرنا سراسر بجا و خلاف دیانت اور بستان ہر مان راقم نے متن و شرح کو بے خط و کیا اس کو غلط قرار دینا اور
 یہ لکھنا (اسوجہ سے آپ یہ فرماتے ہو کہ اس میں ماکان و مایکون و عجاب قدرت و ملکوت کو علم الہی) راندیری
 صاحب کو فہم کی دلیل ہو کہ خطا نہیں ہے نہ کہ اپنے اور شرح کو بے خط و ٹکڑے راندیری صاحب کو ایسا کہنے کی گنجائش
 راقم کے حقین ہوتی اگر خطا کیا ہوتا تو ایسا کہنے کی گنجائش ہوتی جس ثوابت ہوتا ہے کہ ترک خطا سے ایسے سے
 ہو کر اور خطا ہوتا تو ایسے سے نہ ہوتا کوئی دوسرے ہو تو ترک خطا سے راندیری صاحب کے نزدیک معنی ہیں
 خصوصاً اس شرح متن کو سے میں جیسی کہ شفا کی ملا علی قاری نے کی ہر فرق پڑنا کوئی نادانی و علم و فہم والا
 ہی نہ کہ کچھ جانی کہ کوئی عالم یا مستحق طالب علم اللہ تعالیٰ تعصب و عناد سے بیوقوف ہو کر ایسی باتیں کوئی کرے تو
 کو تعجب نہیں ہے جو کہ اس کتاب متن و شرح طبع ہو کہتا ہوں (۱) عجیب کلام ہو طبع ہو کہنے کو قوی معنی میں
 کہ متن و شرح اس طرح ہو کہ کچھ الفاظ میں لکھ کر اسکی شرح لکھ کر پھر کچھ الفاظ متن پھر شرح اس طرح آخر تک جہاں ایسا کیا جاتا
 ہے ایسا نہ ہو بلکہ ایسا ہو کہ مثلاً نصف یا ربع یا ثلث صغریٰ میں اول متن لکھ کر یا جادو و جادو کے درمیان میں شرح
 لکھی جاوے کہ وہ مقدار نہ کہ لکھ کر اس کے بعد متن کو قتل کی طرف قولہ سے مثلاً اشارہ کر کے شرح لکھی جاوے
 یہ صورت متن کو طبع ہو کہنے کی ہر جیسے مسلم مع نواری ہندوستان میں مطبوع ہوئی ہو اول ایک مقدار

نزدیک منوع و ناجایز بر تخصیص مذکور الشیء مستلزمو فیهما عدل بنونا تفسیه مشهوره بر اگر تخصیص بنواشی بر
 یہ سمجھا جائے گا کہ مستلزم نفی ماعدا کو بر تو ادسیرہ قیاحت لازم آتی ہے کہ جب کوئی کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 رسول اللہ تعالیٰ کو میں تو چاہئے کہ کہنہ والیکو یہ قرار دینا چاہو کہ یہ فقط محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی رسول کہتا ہوں
 اور دیگر رسول علیہم السلام کو رسالت کی نفی کرتا ہوں لغو و باطل و نہی و نہی کہنا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ
 ہیں کلمہ کہ فرمودہ چاہو لغو و باطل و نہی و نہی کہنا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ ہیں کلمہ کہ فرمودہ چاہو
 صراح میں مولیٰ کو کوئی چیز سات منہی لکھیں اگر رائدیری صاحب کا قاعدہ فقہیہ مان لیا جاوے کہ جس نے
 کچھ ذکر کیا کسی محل میں تو اس کے نزدیک اس سے زیادہ اور اس کے سوا ناجائز و مردود و غیر لازم آتا ہے کہ صاحب صراح
 کو نزدیک مولیٰ کو جس سے زیادہ قاموس میں لکھیں وہ نہیں وہ منوع و ناجایز ہو جائیں اسے قول کو بر عاقل و منصف
 ہدیان بتا دیگا اگر دوسرے مفہوم مخالف لیں گے کا غالب ہو تو اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ اول تو وہ کلیہ نہیں ہے اکثر یہ چنانچہ
 درغمان سے اوپر ذکر ہوا دوسرے وہ اکثر یہی روایت فقہ میں ہے جو اس سے ہو چنانچہ ردالمحتار سے ثابت ہو چکا ہے کہ
 یہ کہ مفہوم لیں گے واسطے چند شرط ہیں ملا شرط درست نہیں ہے اگر ملان معہوم موافق ہی مستقیم ہو تو یہ مفہوم
 مخالف لینا معہوم موافق کو چھوڑ کر درست نہیں ہے یعنی وغیرہ میں یہ صریح ہے انقض علامہ قاری نے مرے جنوہ
 کلام ذکر کیا ہے جسکو رائدیری صاحب ذکر کر کے دلیل بناتے ہیں اس سے زیادہ و ماعدا کی نفی ثابت ہونا
 مسلم نہیں ہے جب خود ملا علی قاری حرک مر قاة شرح مشکوٰۃ سوا پر عنقریب گذر چکا ہے اندخبر فی المجلس الواحد
 بجمع احوال المخلوقات من اللہ والعباد والملائکۃ الخ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام احوال مخلوقات
 کی ایک ہی مجلس میں خبر دی جس سے تمام جمیع احوال مخلوقات کا علم ایک ہی مونا ثابت ہو تو باوجودیکہ وہ مر قاة
 خود ایسا فرد نہیں تو ادنیٰ نسبت یہ گمان کوئی عاقل کس طرح کر سکتا ہے کہ علم جمیع ماکان و مایکون کی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین منکر میں اور علم جمیع ماکان و مایکون کو وہ اس محل میں نانی میں لغو و باطل و نہی و نہی
 ایسا گمان شارح ملا علی قاری حرک حقین یا تو وہ کر گیا جو ان کا کلام کو سمجھیں نہ معذور ہو گا یا وہ جو بدیدہ دانستہ
 حقش و عدل و انصاف سے دور ہو گا پس رائدیری صاحب کا قول با تو لہ یہی مراد بدیدہ دانستہ
 حقش ہی صادر ہوا ہے ہرگز قابل التفات ذوی العقول والعدول نہیں ہے پھر اس قول فاسد پر یہ جو
 بنا کیا ہے کہ (شارح کا اسطورہ شرح کرنا خود تعرض ہو ائمہ) بنا فاسد علی الفاسد و بغیر قابل اصغابہ و ذائقہ
 و منصف ہی علامہ شارح نے تو اسطورہ سے شرح کی ہے کہ جسکو لیاقت علمیہ و نظر اوپر کتب دینیہ و دقت نظر و انصاف

شائع کی عبادت جبرائیل علیہ السلام صاحب خمس و ثوبی ہو وہ یہ ہو گا کہ فضل اللہ علیہ عظیم (حیث انتم علیہ)
 انعام بلحیثا (احارث العقول) ای دھشت و تودت فی تقدیر فضلہ علیہ) ای فی تقریر علمہ و تصویر
 احسانہ الیہ و خوست الالسن) بکملہ لولہ ای سکت و بکت کالاستہ لدون وصف یحیط بذلک)
 ای عجزت عن ان تنطق بما یحیی ما من اللہ علیہ داوینہ ہی الیہ) ای دون نعمت انحصار الیہ لانہ مطہر الامم
 الاخطار واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم نخص من غور کریں کہ ما تن و شائع تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و فضل کی اور
 احسان الہی کی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہو ایسی تعریف کر دین کہ ما تن و کان فضل اللہ علیہ عظیم اگر بعد
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل و علم کی ایسی عظمت بیان کرتے ہیں کہ آپ کے فضل و علم کو اندازہ کر سکتے عقول حیران
 و پریشان ہو مترو و دوشیناک ہوتی ہیں اور شائع اس کو مت میں و ما تو ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو علم
 خدا و ما حاصل ہو اور جو آپ پر احسان خداوندی ہو اس کی تقریر و بیان سو عقول حیران و پریشان ہیں اور ما تن و
 شائع و ما تو ہیں کہ اگر علم و فضل سو زبانیں گوئی و ساکت ہیں اور عاجز ہیں اس سے کہ تمام احسانات کا احصاء و احاطہ
 کر سکیں اور ان کو بیان کر سکیں یا آپ کی امت کو قریب ہی جا سکیں کیونکہ آپ مظہر اسم اعظم ہیں دیکھئے کہ شائع و اس
 بیان کو بعد جبرائیل علیہ السلام صاحب خمس و ثوبی کی کثرت علم و فضل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیان کی ہو کہ اس کی
 تقریر بیان کی عقول کو مجال نہیں ہو چیرانی و پریشانی اور کو لا حق ہوتی ہو اس بیان شائع میں اشارہ ہو طرف
 علم ما کان و ما کیوں کہ در ما تن ذکر کیا ہو اس آیت کہ سے جو شائع نے بیان کیا ہے وہ ما تن کو دعویٰ کے خلاف ہرگز
 نہیں میں رائدیری صاحب بعض بیان شائع ظاہر کیا اور بعض کو پوشیدہ کر کے اس پر مبنی کیا کہ (دعویٰ
 دلیل میں مطابقت شائع کو بیان سو نہیں ہوتی) مان رائدیری صاحب جب آخر کا بیان شائع کا آپ پر
 کیا اور شائع کو بیان اس میں بغیر الہ احصاء کو کہنے سے منکر کیا جو کہنے شائع کا بیان ذکر کیا تو کیوں مطابقت
 دعویٰ و دلیل میں ظاہر ہو بالفرض شائع نے فقط اس قدر بیان کیا ہوتا اور آخر کا بیان جو شائع نے کیا ہو وہ نہ کیا
 ہوتا تب ہی تو اس قدر بیان مختصر ہوئی پر شائع کو نزدیک جو دعویٰ میں فی بیان کیا ہو کوئی دلیل انحصار رائدیری
 صاحب قائم کی ہوتی تب دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ ہو نہ کا نام لیا ہوتا جب تک کوئی نقطہ انحصار پر دل
 یا کوئی حال انحصار پر دل موجود نہیں تو یہ دعویٰ رائدیری صاحب کا کہ دعویٰ و دلیل میں مطابقت
 نہیں بلا دلیل ہو کہ غیر ثابت و غیر قابل انحصار ہو اور بیان کوئی لفظ یا کوئی حال انحصار پر دل موجود
 ہونا مسلم نہیں ہو اور یہ ہی مسلم نہیں کہ جو شائع نے بیان ذکر کر دیا ہو اس سے زیادہ بیان مراد ہونا شائع کے

رتبہ تائید تصدیق کا توحید و اعتقاد عوام مسلمین و متکلمین کا ہو شکم و عامی میں یہ فرق ہو کہ حکم کو صفت جالبہ
 و افہام تشویش متنبہ جو مانع ہو انہزام قواعد اہل سنتہ و الجماعہ سے حاصل ہو عوام کو یہ حاصل نہیں ہو اور
 یہ توحید کہ الاقرار باللسان و بالتصدیق بالقلب پر مفید ہو نجات کی خلود فی النار سے گواہی و تصدیق والا
 فاسق و فاجر ہو پھر اس توحید تائید کو بعد رتبہ ہوشاہدہ کر فی صدور امور کا نہ اور ظہور جمیع اوس چیز کا جو
 عالم وجود میں خدا تعالیٰ سے صادر واقع ہوتی ہو حقیقت میں اس مرتبہ ثانیہ توحید کا نام توحید الامثال
 فی المصنوعات ہے یہ توحید جو عبارت ہو ظہور جمیع مایقے فی الکون من اللہ تعالیٰ سے بطریق کشف بواسطہ نور
 حق کو حاصل ہوتی ہو یہ مقام مقربین و ابراہیم ہے ہمارا مقصود اس محل میں ہو کہ اہل حقیقت کو توحید الامثال
 فی المصنوعات حاصل ہوتی ہو اور مشاہدہ جمیع چیزوں کا ظہور کا جود استعالیٰ سے واقع ہوتی ہو کہ میں جب علامہ قاریؒ
 عبارت شرح شفاء میں احوال حقیقت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت ہونا فرماتی ہیں اور حقیقت میں یہ
 توحید الامثال حاصل ہونا ہے ظہور جمیع مایقے فی الکون حاصل ہونا فرماتی ہیں اس شرح میں العلم میں تو
 اوکو قول شرح شفاء والا ہو یہ اثبات ہوا کہ ظہور جمیع مایقے فی الکون من اللہ ہے جو حاصل ہو جمیع ماکان
 و مایکون کا علم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا نہیں تو او کیا ہو کیا مشاہدہ ظہور جمیع مایقے فی الکون
 من اللہ بدون علم جمیع مایقے فی الکون را ندیری صاحب کے نزدیک ہو سکتا ہو او کیا علم ماکان و مایکون علم
 جمیع مایقے فی الکون سے خارج ہو کوئی ادنیٰ عقل و الانصاف مزاج ہی خارج نہیں کہہ سکتا ہو مان را ندیری
 صاحب تعنا خارج کہیں تو کیا عجب ہو انصاف و تدبیر اختیار کرین تو معلوم کر لیں کہ علامہ علی قاریؒ احوال
 تحقیقہ فرما کر علم ماکان و مایکون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا فرما رہے ہیں پس شرح کرنا علامہ قاریؒ
 کا موافق مان کر فرمایا ہو اسکو تعرض و انکار وہی شخص قرار دیکجا جو سفید یا معاند و متعت ہو گارا قہم پو تو ہے
 اولیٰ میں کہ عبارت شرح عین العلم للاملا علی القاری کی نقل کر چکا ہو اس بارہ میں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے حضرت حارث صحابیؒ سے فرمایا کہ ایاں کی حقیقت دریافت کی تو انھوں نے اپنی زبان کی حقیقت
 یہ بیان کی کہ میں گویا کہ عرش خدا تعالیٰ اور اہل جنت و اہل نار کو دیکھتا ہوں جسکا جواب را ندیری صاحب
 سے کہی ہو اور میاں کی دیوار کی سو فقط اسقدر ان اور اق میں کہہ دیا کہ انکو کشف نہا چنانچہ اقوال آئینہ میں
 انشاء اللہ تعالیٰ اسکا ذکر آدیکجا بیان وہ عبارت مع زیادت پیر نقل کجاتی ہو جلد اول صفحہ ۸ (اصبت)
 ای در داصبت (فالزمر حین اخبر حارثہ رضی اللہ عنہ بانکشاف الغیب) من احوال العقبی

میں ہر وہ جان سکتا ہے کہ شائع فرما چکی شرح میں یہ فرمایا ہے کہ من تفصیل الشیخۃ والادب الطریقۃ والحوال الحقیقۃ
اس میں ہی گویا اجمالاً احوال تمام ہاکن ویاکون کا جائز یا نہ ہونا تفصیل شریعت میں مسائل و مینیہ گئے اور
طریقۃ میں تمام امور سلوک و احوال حقیقت میں نہ عبارت مکاشفہ ہی ہر جمیع احوال کو اس وقت و مملکت کا کشف
ہو جانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا علی قاریؒ نے اپنے رفقاء شرح مشکوٰۃ کو جلد اول کو صفحہ ۵۲ میں
فرمایا کہ میں نے کرم مج قدسیتہ پر جانی ہو اور نیزہ اشراق میں اس کی زیادتی ہو جاتی ہو اور فیضان انوار کا نور کو قوی کر دیتا ہو
اور نور میدان دلین انبساط کرنا اور پھیلتا ہو تو لوح محفوظ کو نقوش برتسمہ کا انبکاس دل بہتا ہو اور مہنیات
پر اطلاع پاتا ہو چنانچہ اس مضمون کی عبارت اگر نقل کیا و گئی اوس عبارت میں النقوش المرتقمۃ فی اللوح
المحفوظ و یطلع علی المغیب لفظ النقوش اور المغیب جمع معروف باللام ہو اور عبد ربیان کوئی نہیں ہو اور
استغراق معتذر نہیں ہو تو جمیع نقوش برتسمہ لوح محفوظ و تمام مہنیات پر اطلاع ہونا اہل مکاشفہ کو اس سے
واضح ہو اور شرح عین العلم کے جلد ثانی کو صفحہ ۳۲ میں ہو (قرۃ التصدیق) معہ ہواں ینصدق بعضہ
اللفظ ظہر کا صدقہ عموم المسلمین و یكون اعتقادہ دکن اللعای ای کما ہو اعتقاد العوام و المتکلم
و هو الخائن فی علم الکلام) (نہو ای المتکلم و لا یتمیہ) عن العامی فی هذا المقام (الابالخیلۃ)
ای المصنعة الجدلۃ (الدافعة لتشوش المتبدعة) المانعة من انظر قواعد اهل السنو الجماعۃ
(و یفید) التصدیق الجنانی مع الاقرار (النجاة من الخلود فی النار) ولو کان صاحب من الفساق
والفجار (قرۃ شہادۃ صدقہ و الکمل ای ظہور جمیع ما یقع فی الوجود) (منہ نقض) و فی الحقیقۃ هذا
یعنی توحید الافعال فی المصنوعات و ما سبق توحید الذات و الصفا و هذا انما یكون بطریق
الکشف بواسطۃ نور الحق لتغیر الاسرار و هو مقام المقیدین (الابرار) ماتن عین العلم بیان مراد
توحید بیان کرتے ہیں اور علامہ علی قاریؒ اس کی شرح کرتے ہیں اس عبارت سے پہلے متن و شرح یہ بیان کیا
کہ ادنیٰ تہ تہ توحید کا چار مراتب توحید میں سے ہے کہ انسان فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور لاو سکادول او کے معنی کی
تصدیق سے غافل و جاہل و منکر ہو مانتہ توحید منافق کو ادنیٰ تہ تہ تہ تہ لا الہ الا اللہ کہے کہ اس بدون تصدیق قلبی کے
نفاق ہو نہ وہ تہ تہ تہ تہ اس توحید صرف قولی فی الحال سے یہ فائدہ حاصل ہو تا ہو کہ حکم شرع جان و مال قتل
ہو اور رتباؤ سے سچ جائز ہو اب اس عبارت میں یہ بیان ہو کہ اوس توحید صرف قولی کو بعد وہ توحید ہو کہ تصدیق
قولی کو ساتھ تصدیق قلبی ہی ہو کہ وہ یہ ہو کہ قول لا الہ الا اللہ کہے کہ معنی کو دلین سچ مانے اور تسلیم جابور کرے یہ

کہ عالمی تاریخی زمانہ میں کہ شریعت و حقیقت میں مخالفت نہیں ہو فرق کرنے والا منسوب طرف زندہ یعنی کفر و الحاد کو کہ پس
 و سوسہ مذکورہ دفعہ ہوا وجب حدیث مروی عارضت و عارضہ نہ نہ کشف کو ان حقیقت ایمان سے نہ ثابت ہوا
 تو یہ شریعت نہیں تو اور کیا ہو پس بلاشبہ شریعت کو کشف کو ان اور ظہور مغیبات اہل حقیقت کو ثابت ہوا اور
 ظہور جمیع مایقے فی الکون من اللہ تعالیٰ شرح عین العلم جلد ثانی (صفحہ ۲۳۲) اور پندرہ جہاں جو جب یہ ظہور
 جمیع مایقے فی الکون اولیاء کو حقیقین ثابت تو حضرت خاتم الانبیاء علیہ وعلیہم السلام کو حقیقین اسکا انکار کرنا
 بڑی جرات و بیباکی گوئی ہو یعنی یہ خود ذات اللہ من ذلک اور یہ کہنا رائدیری صاحب کا کہ (اگر اور جمیع جزئیات
 ماکان و مایکون ہونا لازمی) سفاہت یا تعصب ہو قید جمیع ماکان قید جمیع جزئیات ماکان و مایکون اس محل میں راقم
 نے کہاں ذکر کی ہو اس سے پہلے ہی ذکر نہیں کی یعنی یہ خود اولیٰ میں جسکو قول کا رائدیری زعمہ ذکر فرمیں مان
 بعد کہ وہاں علماء کی عبارت میں جمیع احوال مخلوقات یا کل واقع ہو ہوا اسکے بعد راقم نے جمیع وکل کا ذکر کیا ہو
 یہاں جیسا کہ عبارت شفا میں ماکان و مایکون ثابت ہو دیا راقم نے ذکر کر دیا ہو اور پھر جمیع جزئیات اور زیادہ کہ
 اس محل میں خود رائدیری صاحب کی طرف سے جو امانت و دیانت کو خلاف ہو یہ قید جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 کیوں پر اس واسطے رائدیری نے فرمایا ہے تاکہ ناقصین فی العلم و غیر متدبرین کو دہو کہ دین کے علم جمیع ماکان و
 مایکون جمیع معلومات الہیہ میں جس سے خدا و رسول کو علم میں سداۃ کا لازم بتا کر جمیع ماکان و مایکون کو علم کا
 اعتقاد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین کفر ٹھہرا دین چنانچہ رائدیری نے اسی سالہ کو آخر میں اور وکل و کل
 فرمایا کہ میں وانشا اللہ اور یکجا ایسا ہی کیا ہو و حال آنکہ نہ ماکان و مایکون سے جمیع معلومات الہیہ اور میں اور نہ
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون سے جمیع معلومات الہیہ اور میں یا سوا سطر راقم نے اپنے دو وزن فتوؤں میں اسکی
 تصریح کر دی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو غیب کا علم اللہ تعالیٰ نے دیا ہو تو وہ غیب جمیع معلومات الہیہ
 نہیں ہیں اس واسطے وہ علم بعض غیب کا ہو نہ کل غیب کا جو جمیع معلومات الہیہ کہیں شامل ہو و رائدیری
 صاحب یا تو بالکل راقم کی تیر کر سمجھ کر سمجھتی ہیں نہیں یا دیدہ و نہشتہ یہاں جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 کی قید غناء و زیادہ کر دی ہو انیسویں و گنتویں کا ہی یہی قاعدہ ہو کہ اپنی طرف سے قیود بڑا کر علیٰ اہلسنت و
 جماعت کو اقوال حقہ کو رد کیا کرتے ہیں میلاد شریف کو قیام میں قید واجب جانی کی اور ایسے ہی مجلس میلاد
 شریف میں قید وجوب و تقدیر فتویٰ میلاد میں زیادہ کر کر دیا ہو انیسویں یا رسول اللہ کہنے و خطاب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ انیکو بارہ میں براہین میں یہ قید لگائی کہ یہ کہنہ والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

تمام دنیا کا حال آپ کو معلوم ہونا اور دنیا کا آپ کو سامنے ہمنہ کہ ہونا حدیث طبریٰ سے جو جو بحوالہ مواہب شرح زرقاتی
 اور گزشتہ ہی ثواب ہر شیخ اہل الدین سے اور پند گور ہو چکا ہو کہ آپ کو ملک مملکت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی
 سب روشن ہوا اور دوسرے قسم کے عبادات اور پند گور ہو میں اور باقی آیت میں اب کتب دینیہ و جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 بالمعنی المذکور کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ثبات ہی یا نہیں اگر رائدیری صاحب یہ کہیں کہ کل شیء مخصوص البعض
 ہی یا بعضی کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون بالمعنی المذکور کل اس سے مراد نہیں تو رائدیری صاحب کا یہ کہنا
 کوئی مخصوص خاص جو اس حدیث کو بعد نازل ہوا ہو رائدیری صاحب پیش کریں بطل و مردود ہو غیر قابل
 اصفا و بغیر پیش کر دے مخصوص کو کوئی عاقل دعویٰ تخصیص رائدیری قبول نہیں کر سکتا ہو اور ایسی جیلہ و بکاہ
 سے رائدیری صاحب کے اصل گفتگو ہی و انبیائی کا عقیدہ فاسد و کذب و بطلان بعین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی نسبت علم زیادہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو او کو براہ علم بنا شرک ہرگز ثبات نہیں ہو سکتا ہو اور کوئی
 دیندار اس عقیدہ کو صحت کا اعتقاد ہرگز نہیں کر سکتا ہو اب یہ امر اور سمجھ لیا چاہے کہ کسی علامہ قاری ہر شایع
 شعا و بات کو قول و ثبات ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس قدر علم تیر غایت ہوا ہو کہ اگر
 تقریر بیان ہو عقل حیران و پریشان ہیں اور زبانیں گونگی ہیں یہ علامہ قاری ذیلت علیک مالم تکن تعلم
 و کان فضل اللہ علیک عظیما کرتے میں دنیا ہو جسکو دلیل ماکان و مایکون کو علم کو ماننے و ٹھہرا ہوا علامہ
 قاری ہر اس تقریر و صحت سے لال کی طرف اشارہ کیا ہو جسکو رائدیری صاحب نے برعکس او کو علامہ موصوف
 کی عبادت میں قطع کر او کو شرح کو موافق دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ ہو بکاہان باطل کیا ہو ایسی ہی دوسرے
 علما و زہری اس آیت کریمہ علیک مالم تکن تعلم و کان فضل اللہ علیک عظیما کی تفسیر میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو غیب دانی کی تصریح کی ہے چنانچہ تفسیر مدارک میں ہو علیک مالم تکن تعلم من امور الدین
 و الشرائع و من خفیات الامور و مضائق القلوب اور تفسیر صیادوی میں ہو من خفیات الامور و
 من امور الدین و الشرائع اور تفسیر حسینی میں ہو علیک مالم تکن تعلم آنچه بودی کہ بخود بدانی از خفیات
 امور و کمونات صنائر و جہور گفته اند کہ آن علم بہت بر بہت حق و حلال و اشتقاق عبودیت نفس و قدر حال او و
 در بر و احتیاتی میفرماید کہ ان علم ماکان و مایکون است کہ حق سبحانہ و تعالیٰ در شباسری بدان حضرت علیہ السلام
 عطا فرمودہ چنانچہ در احادیث معلوم آید ہست کہ در زیر عرش بودم قطره در حلق من بر خندہ فعلت ہما ماکان
 و مایکون پس دستم آنچه بود و آنچه خواہد بود اور تفسیر خازن میں ہو علیک مالم تکن تعلم یعنی من

کو عالم بعد استقلالی جا کر کہتے ہیں نمود باشد من ذلک ایسی ہی را ندیری صاحب اولی اتباع سر را قم
 کو کلام میں اس محل میں قید جمیع جزئیات کو قبل ماکان و مایکون کو زیادہ کر دی ہے تاکہ اوپر پہنچی کر جواب غیر
 صواب کا ارتکاب کریں اور جمیع جزئیات سے جو مراد را قم کی ہے جہان او سکا ذکر را قم ہے کیا ہے کہ وہ جمیع جزئیات میں
 جو غیر اللہ کو معلوم ہو سکتی ہیں اور کسی کسی طریقہ سے او کی خبر اپنے خاص عباد کو لے لیتا ہے وہ وہ جمیع معلومات
 الہیہ میں ہمارا کو عالم کا حصول غیر اطلاع الہی ہوا اس مراد کو بھی را ندیری صاحب نے اس واسطے ظاہر کیا کہ ظاہر
 کر دینا تو را ندیری صاحب جو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا انکار اور فی الواقع جمیع معلومات الہیہ لیکر جو
 اس شخص نے صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیق کر دینا وہ باطل ہو جاوے گا اور بعض جزئیات ماکان و مایکون کو انکار کر کے انکار کرے
 را ندیری صاحب کو چار ہی نہیں ہے ورنہ بہت جزئیات ہر نسخہ و درون و بیرون و جنت کا جو حال آپ بیان فرمایا ہے
 او سکا منکر ہونا ظاہر ہو جاوے گا اور ہر را قم کی ظاہر کرنے کی حالت میں یہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون وہ ہے جو
 میں جو جمیع معلومات الہیہ نہیں ہیں اور جس کے اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل اور جو خاصہ اللہ تعالیٰ
 کا نہیں ہے اور غیر اللہ کو انکا علم ممکن ہے یہ فی الواقع جمیع معلومات الہیہ نہیں ہیں بلکہ بعض جمیع معلومات الہیہ
 ہیں اس مراد را قم سے وہی علم ماکان و مایکون کا ثابت ہوتا ہے جس کے انکار کی گنجائش چار ناچار را ندیری صاحب
 کو نہیں ہے اس میں انصاف اور انجمن سے نزع ہوتا ہے اور را ندیری صاحب کو نزع ہی مقصود ہوا اسلئے
 یہ اور واقع نزع ظاہر کی اور را ندیری صاحب یہ کہیں کہ ان جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا بھی علم
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نہیں ہے جس کو اولہ آپ کے پاس موجود ہیں اور خاصہ خدا تعالیٰ کا نہیں اور غیر اللہ
 کی واسطے بھی انکا علم ہونا جائز ہے اور وہ بہت معلومات الہیہ کو بعض جزئیات میں جمیع تو را ندیری صاحب
 کا سر اس پر سکابرہ و دونوں عالم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار ہے جس کے کفر و بیگنی تصریح شفاء قاضی عیاض و شرح
 ملا علی قاری سے فتویٰ ثانیہ میں را قم نقل کر چکا ہے اس سے تو یہ و استغفار را ندیری صاحب کو لازم ہے اگر
 را ندیری صاحب کہیں کہ ایسی تمام جزئیات کا علم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے کتب و تہذیب
 ثابت نہیں ہے مگر ممکن ہو تو اس قول را ندیری صاحب کا بطلان حدیث فتحی کے کل شیئی سے واضح
 ہے جس کو تحت میں جمال الدین سیوطی ج ۱ سے منقول ہے کہ ذوات و صفات و ظوہر و باطن زمین و آسمان
 کا علم انکو حاصل ہو گیا بلکہ اس سے زیادہ کہ یہ کہ قیل متدبیرا کو حاصل ہو چکا تھا اور دوسرے قول جمال الدین سیوطی ج ۱
 میں ہے اور گنہگار ہے کہ جو چیزیں انکو وقت میں موجود نہ تھیں بعد کو یہ معلوم ہوا ہے کہ میں ان کل کو آپ جانتے تھے ایسی ہی

كذلك انتهى اس هو واضح بر کسب و جمع معرف باللام واسطر افتراق کو مستعمل بر ایسی ہی جمع مضاف اور اس
 جنس مضاف و معروف باللام ہی استفرق کیو اسطر مستعمل ہوئے میں جہاں عہد نبویؐ میں لفظ خفیات الامور مضاف
 القلوب جو عبارت تفاسیر میں واقع ہے جمع مضاف ہو اور عہد موجود نہیں ہے کیونکہ معبود نہ تو سابق میں مذکور
 نہ مشہور و معروف اسطر حسو کی کہ مخاطب و مشکل کم کو نزدیکیت متعین معلوم ہو اور کوئی استحالة استفرق لیس پر قائم نہیں
 ہو جس استفرق ہی بیان مراد ہو اور علم جمیع خفیات و جمیع ضما و طلب و دیدنا واضح ہے جس جمیع خبریات و کلیات کا
 علم بالمعنی المذكور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا آیت کریمہ علیک مالم تکن تعلم الآت سے
 موافق عبارت تفاسیر ثابت ہو ایسی ہی عبارت حلالین والغیب من الف والام استفرق ہی ہو بنا بر بیان مذکور
 بالا کو پس اس سے ہی جمیع خبریات و کلیات ماکان و مایکون کا علم آیت مذکورہ سے مراد ہونا واضح ہے اور تفسیر
 عارف البیان میں آیت کریمہ وانزل الله علیک الكتاب للحکمة وعلیک مالم تکن تعلم کہ تحت
 میں ہوا نزل علیک الكتاب شاهد علی ماکون شفاک قبل نزول الكتاب من لحکام المشاهدة
 وللعرفہ وما استازک من علوم الغیبیہ لثبت ثبوتک ہما وحدت من قبل نزول الكتاب کہ قول نحن
 نقص علیک من انباء الرسل لثبت بمفوائد (والحکمة) احکام الطريقة واداب القیۃ وفضائل
 علوم الاصلیۃ وعلیک مالم تکن تعلم ای علوم عواقب المخلوق وعلوم ماکان و ماسیكون اس سے بھی ثابت
 ہو کہ آیت مذکورہ سے مراد ہو کہ علوم غیبیہ اور نواف علوم الہیہ اور علوم عواقب خلق و علم ماکان و ماسیكون آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ از غایت فرما تو اس عبارت میں ہی وہی تقریر سابق جاری ہے کہ اس میں علوم کو
 جمیع ہی مضاف بیان کیا ہے تو ثابت ہوا کہ جمیع علوم الغیبیہ و جمیع علوم الہیہ بالمعنی المذكورہ و جمیع علوم غیبیہ
 اخلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عنایت ہو تو پس بخوبی ثابت ہو کہ آیت وعلیک مالم تکن
 تعلم سے جمیع غیب ماکان و مایکون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا مراد ہو کسی منسخر اگر اس کے تحت میں
 اسکی تصریح نہیں کی تو اس سے لازم نہیں آتا کہ آیت سے مراد ہونا منسوخ و ناجائز ہی اور جس امر کی تصریح فرمائی اور میں
 مراد علیک مالم تکن تعلم منسخر آیت کریمہ فان الفرقہ لہ جمیعہا سو کوئی عاقل یہ گمان نہیں کر سکا کہ فقط اللہ تعالیٰ
 کو ہی واسطو غت کا انحصار ثابت ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و مومنین کی واسطو اس آیت سے عزت کا سبب ثابت ہے
 ایسا گمان وہی غلط کہ سکتا ہو جو آیت کریمہ للفرقہ وللسولہ وللمؤمنین الآت کا منسخر ہی غایت یکساں نہیں
 وہ مراد نہ آئی ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسرے کو فہم میں جو وہ مراد گئی تو وہ قابل اعتبار نہیں ایسا

احکام الشریع و امور الدین و قیل علیک من علم الغیب ما لم تکن تعلم و قیل معناه و علیک من خفیات
الامور و اطلعک علی صوائر القلوب علیک من احوال المنافقین و کیدهم ما لم تکن تعلم و کان فضله
علیک عظیما یعنی لم یزل فضل الله علیک یا محمد عظیما انتھی اور تفسیر عزیزی من شاه علیہ الغریب
صاحب بحث تعلیم سدا الاشیار آدم علیه السلام میں یہ فرماؤ میں بہت کس را از انبیا رفت علم صراحتہ تفصیل
و اد حضرت آدم را بعلم لغت و علم آدم الاسما و کلمات حضرت خضر را بعلم ذرات کہ و علمناہ من لدنا علما و حضرت یوسف را
بعلم تعبیر و لغتینی من تاویل الاحادیث و حضرت داؤد را بعلم صفت کہ و علمناہ صنفۃ لبوس لکم و حضرت سلیمان را
بدستین زبان جانوران کہ و علمناہ نطق الطیر و حضرت عیسی را بتوریت و انجیل کہ و علمناہ الکتاب الحکیمۃ و التورۃ
و الانجیل و حضرت محمد صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم علم اسرار و علمک ما لم کن تعلم انہ ان عبارات تفاسیر واضحہ ہر
کارت علیک ما لم تکن تعلم الا حق سوسو احکام مراد لغتین ایسی ہی مراد لیتے ہیں کہ خفیات الامور و صوائر
القلوب کا ہی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم دیا تھا چنانچہ تفسیر بدارک و مصیادوی و کشف و مخازن
و حسینی میں لفظ خفیات الامور مذکور ہوا و جلالتین کی عبارت میں والغیب کا لفظ واقع ہوا و الاحکام کو اور عطف
کیا ہوا و شاہ عبدالغفر صاحب غنیہ آیت و علم اسرار بہت اعلیٰ درجہ کلام اولیا ہر جسکے سبب تفصیل انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہوئی ہو کہ شفاعت کبریٰ وغیرہ باہر ہر رائدیری صاحب کاسنی و مرادیت کو
فقط امور دنیہ و طریقت و حقیقت میں منحصر جانا اور نادک انکار کرنا مخالف علما و دین کو سہو کرنا اطل و مردود ہر
اگر رائدیری صاحب ان عبارات تفاسیر میں پیروی پرانہ ہو سیدہ جیل جاری کریں کہ انہیں جمیع جزئیات
ماکان و مایکون کا ذکر نہیں ہر تو اوس جیل ہو سیدہ کہنہ کا وضع یہ ہو کہ کلام اوں جمیع جزئیات ماکان و مایکون غائب
عنا کو حصول علم میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر کج خاصہ اللہ تعالیٰ نہیں ہوا و غیر اللہ کو اور نکاحا جانا جائز
ہوا و نکاحیوت ان عبارات و اس پر موقوف جانتا کہ لفظ جمیع جزئیات ہی انہیں موجود ہو کسی سفیہ و ہر علم و غافل یا
معاند و مکار ہی کا کام ہر ماعقل و عالم و نصف و متیقظ کا کام کیونکہ لفظ جمیع و مستغرق کی اسطی استعمال ہر
ایسی ہی اعلیٰ بالامر ہی مستغرق کی اسطی استعمال ہوا و جہاں عبدہ ہو تو مستغرق ہی مراد ہوتا ہو چنانچہ مستغرق لفظ الثبوت
و شرح لہر العلوم کو صفحہ ۵۲ میں ہر و الجمع المحلل باللام (و) و الجمع بالمضاف اسم الجمع (کذا لہ)
ای المحلل بالمضاف لکن لا مطلقا (بل حیث لا یحد) فان العهد مقدم علی الاستغراق فی المبیح
روان کان بعضہما اقوی فی الدلالتہ علی العموم عن بعض کالجمع و المضافا فہما اقوی من المفرد

تکن تعلیم کی تفسیر میں اہل تحقیق خفیات الامور و ضمائر القلوب لاسرار و غیر مابہی و مذکور ہیں جس پر استدلال و استنتاج حاصل
 اصول اور معلوم ہو چکا ہو تو آیت کریمہ علیک مالہ تکن تعلیم سے جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم مراد ہونا واضح
 و لایحیز اور رائدیری صاحب کا اس آیت سے مراد نہ ہو سکے گا خیال خام و سوداویہ اسرا انجام ہو اور
 رائدیری صاحب نے جو آیت علیک مالہ تکن تعلیم سے مراد جزئیات ماکان و مایکون کا علم نہ اسنے کی دلیل
 بتائی کہ اگر اس آیت کو یہ معنی لئے جاوے تو یہ آیت مکرر نزول کو وقت تمام جزئیات ماکان و مایکون کا علم انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا چاہئے؟ تو یہ دلیل رائدیری ادھر پیش کریں جو تمام جزئیات ماکان و مایکون کا
 علم جو علم کو اولہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حقیق تسلیم کرتا ہو
 اور بخود عبارت شفاء و دیگر تفاسیر سے جمیع غیوب جمیع خفیات الامور و ضمائر القلوب کا علم انحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حاصل ہونا مذکور ہو چکا ہو اور ادھر تفسیر خازن سے علیک من احوال المناقین و کیدہم مالم
 تکن تعلیم سے مذکور ہو چکا ہو پس مفسرین جو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم و احوال کا جاننا آیت مالہ تکن تعلیم
 سے مراد ہونا فرماتے ہیں لیکن رائدیری صاحب اپنی دیرانت کی مسجد علمہ ہی بناؤ ہیں اور خواہ مخواہ
 انکار کر چلے جاتے ہیں تاکہ نمود بائند من ذلک دعویٰ گنگوہی و انبیٹوی کا کہ شیطان لعین کو علم سے انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو کم تاؤ ہیں اور برابر زیادہ کا اعتقاد و کوشش ٹھہرتے ہیں باطل ہر جادو و جب مفسرین نے
 آیت علیک مالہ تکن تعلیم کی تحت میں خفیات الامور و ضمائر القلوب لاسرار و احوال مناقین کا جاننا فرمادہ
 تو رائدیری صاحب واد کو اساتذہ کو یہ لایق یہ امر ہو گا کہ نمود بائند من ذلک مفسرین محققین کو غلط تفسیر
 کرینو اور ٹھہرا دیں اور آیت لا تعلمہم عن تعلیم کو دلیل اس امر کی بنا کر کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مناقین
 کو حال کی خبر نہ تھی مفسرین کو فرماؤ گورائدیری صاحب نے غلط بنا دیا بندہ راقم میں یہ جرات نہیں کہ چھوٹا
 مہی بی بات کرے اور مفسرین کو آیت لا تعلمہم عن تعلیم سے جاہل یا غافل بنا کر انکو آیت لا تعلمہم کو خلاف
 علیک مالہ تکن تعلیم کو معنی بیان کرینو اور انکو اپنی اقوال میں مناقضین لگان کرے رائدیری صاحب و
 انکو اساتذہ کو یہ یہ بارگہ ہو رائدیری اور انکو اصل گنگوہی و انبیٹوی پر آیت لا تعلمہم عن تعلیم سے
 اسپر استدلال کر نہیں کہ انکو حال مناقین کی خبر کیسے طبع و کسب ہو نہ ہی تاکہ ثبات ہو تو آیت علیک من احوال
 ہر وہ غلط ہر جادو و بندہ راقم یہ اعتراض کرتا ہوں کہ یہ تو مانا کہ اس سے وہ فہم ہو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ تم میری تعلیم
 علیہ وسلم ان مناقین کو نہیں جانتے ہو ہم جانتے ہیں لیکن اس سے یہ مراد لینا کہ اس آیت کو توکل تک انحضرت

گمان کوئی عاقل نصف ہرگز نہیں کر سکتا ہر ملک طالب العلم فیہ نصف ہی نہیں کر سکتا ہوسے رائدیری
صاحب پتھر تول کو بطلان سو واقف ہو کر نصف اختیار کر کے اسے قول ہو یا زائین کہ اس میں یہودی دنیا
و آخرت کی تصویر قولہ و ایضا آیت کریمہ و علیک مالہ تکلف لہ سر واد جزئیات ماکان و مایکون کا علم
ہونا نہ مانتا کہ میں اور کوئی اور کہہ سکے اگر اس آیت کی معنی ہو جاوین تو یہ آیت کو نزول کو وقت تمام جزئیات
ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا چاہیے جیسا کہ مقتضی و علیک کا ہو اور یہ آیت کریمہ
سورہ نسا میں واقع ہو اور اس سورہ کو بعد توبہ سورہ تحریم وغیرہ اور تری میں اور آیت کا معلوم غرض معلوم
مندرجہ سورہ توبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اون منافقوں کی خبر جو ضمیر ہم سے مراد ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
آیت کو اور تہ تک نہ پہنچا جیسا کہ خان صاحب ہی اقرار کر دین **اقول** و ابداً التوفیق علیک و مالہ تک
تعلیم سر واد جزئیات ماکان و مایکون کا علم مانتا نہ کہ کسی اور کا رائدیری صاحب تبارہ میں تو
انہ خیال پر اشتغال ہو رائدیری صاحب کی عقل میں یہ راہ نہیں آسکتی تو اس سے یہ لازم نہیں آتا ہو کہ
ماتن شفاء قاضی عیاض اور کسی محقق کی عقل میں ہی نہ اس کے راقم ذہن اپنے فتویٰ اولیٰ میں یہ عبارت
شفاء قاضی عیاض اطلعہ علیہ من علوم ماکان و مایکون مع شرح علامہ علی قاری و نقل کی تھی
اور کو راقم کو قول میں یہ رائدیری خود نقل کر رہے ہیں اور نقل جس صفحہ سر واد اولیٰ بن کر رہے ہیں اسی
صفحہ میں بعد چند سطور کے اس مراد اس کے نفی ہی رائدیری صاحب کر رہے ہیں عجبات ہو کہ ماتن
تو تصریح علم ماکان و مایکون کی کر دے اور رائدیری صاحب نفی کریں اور اس کی یہ مراد ہو گی اگر کہیں کہ
ماتن و ماکان و مایکون کہا ہے جزئیات مایکون و ماکان نہیں کہا اور اس کی تصریح نہیں کی ہو اور ہم نفی کی
کر دین تو رائدیری صاحب کو ہر ادنیٰ طالب علم ہی کہہ سکتا ہو کہ جیسا کہ عدم تصریح نفی کا مدار کہ تو
ہو تو ماتن ذیلے جزئیات کو ذکر نہیں کیا ہو اس کی کلیات جمیع یا بعض جزئیات کو ہی نہیں ذکر کیا ہو پھر تو
رائدیری صاحب کو چاہیے اس طرح ہی کہہ دین کہ اس سورہ علم بعض جزئیات نہ کل جزئیات جمیع کلیات
نہ بعض کلیات کیسی کہی ہیں ماتن و انہیں اس کے ہر ہی کینا ٹھہر گیا کہ لغو فائدہ من ذلک کلام ماتن لغو
و معنی ہو اور معنی و لغو کلام ماتن کو تائید الا کوئی ایسا ہی شخص ہو گا جو خود لغو و معنی ہو گا اور ماتن کو کلام
علم مایکون و ماکان میں لفظ عام ہو اور کوئی محض موجود ہونا مسلم نہیں ہو تو جمیع وہاں میں پر دلیل
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہو اور ہو کر پورا استعمال ہو اور جب آیت علیک مالہ

ہو پس بالضرور لا تعلیہم مرفعی علم حال منافقین کو بعض وجہ سے ہی مراد ہو پس جیسی آیت لا تعلیہم ہی بعض
 علم کی اس طرح سے ہوئی کہ وہ منافق اسکے نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منافقین کو حال باطن کو اسکو فحوی کلام
 سوجان لیتو تو ایسی ہی آیت علیک سواحوال منافقین وغیرہ جزئیات ماکان و مایکون کا جانا ثابت ہو دوسری
 سی ہو کہ وہ تعلیم الہی ہی پاشل اور کو کیوں جایز نہیں ہو کہ اسکے رفع پر اقامت بران کرنا راندیری صاحب
 واد کو اصل اصول کو ضرور لازم ہو بغیر اسکے استدلال باطل ہو اور آیت علیک سواحوال جزئیات ماکان و مایکون
 مراد لینے میں کوئی قیامت نہیں ہو اور ہرگز نہایت لا تعلیہم سواحوال کا رہنا مسلم نہیں ہو اور راقم فراموش
 تریل کر کے تسلیم ہی کر لیا ہا کہ بعد احوال منافقین کی توبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی اگرچہ قبل اس آیت
 کو ہوئی تو اسکو راندیری صاحب نے پسند نہ کیا کیونکہ غناد و مکارہ عرض ہمارا راندیری صاحب کو نہ شرف
 پیر راقم سی خیال کرنا کہ کسیدہ سے ایک توجہ حال منافقین کی قبل نزول آیت لا تعلیہم کہ تہی یہی خیال تھا
 ہوا میں من وجہ علم کو فحوی راقم کے قول میں تہی وہ راندیری صاحب کو مفید نہیں اور راقم کا اثر ہرگز
 نافع راندیری صاحب کو اس مقصود فاسد کائنات میں نہیں ہو **قولہ** اور اسو طاب علم ہی جانتا ہو
 کہ مروجہ کلیہ کو نقیض سالیہ جزئیہ ہو پس اگر علیک ماکان تک تعلیم سواحوال جمع جزئیات ماکان و مایکون کا علم یا جادو
 لا تعلیہم بخن تعلیم صادق اور حلالا کہ وہ منافق ہی جزئیات ماکان و مایکون ہی ہیں **اقول** **باب**
 التوفیق راندیری صاحب کو مکارہ کرنا منظور ہے جیسی ایسی باتیں کر تو ہیں ایجاب کی کہ مصیبت جس معلومات
 الہیہ داخل ہوں اور اسکو دعویٰ کس کو کیا ہو ورنہ تو وہ نہیں ہی تصریح کر دی تہی تو راقم میں ہی راقم تصریح کر
 ہو کہ جمیع جزئیات سے مراد وہ جمیع جزئیات ہیں خیر اولہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہوئے
 ہیں اور ان کا جانا غیر اللہ کے عاقل و معنی ہی باریں وجہ وہ جمیع ہیں اور بہ نسبت معلومات الہیہ وہ بعض جزئیات ہیں جب
 ہمارا دعویٰ من وجہ ایجاب جزئی کا ہو تو اسکو نقیض راندیری صاحب سالیہ کلیہ پیش کرین ہر ادنیٰ طالب علم
 ہی جانتا ہو کہ مروجہ جزئیہ کا نقیض سالیہ جزئیہ نہیں ہو پس ایک سلب جزئی ہی ہمارا دعویٰ مرفع ہرگز نہیں ہو سکتا ہو
 یہ جواب اس تقدیر پر ہو کہ راندیری کو زعم فاسد کو موافق تسلیم کر لیا جادو کہ جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون
 جمیع معلومات الہیہ ہیں۔ جسکا کہ راندیری کو قول آئندہ میں موجود ہو کہ کل شمول معلومات الہیہ پر صادق ہو اور
 اگر تسلیم نہ کیا جادو عوامیہ کہ واقعی امر ہو کہ ماکان و مایکون فقط اذنین اسکو کہ شامل ہو جمعہم ہی وجود میں
 آجکون اور قیامت تک کوئی شے اسکو اس جواب کی حاجت نہیں جمیع ماکان و مایکون کا علم کئے واسطے ثابت

صلی اللہ علیہ وسلم کو سید و گدیدہ جو خبر حال منافقین تھی ممنوع ہو کہ چون نہین جائز ہو کہ اول رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کو انکو حال کی خبر ہوگی ہر جیسا کہ آیت ملک مالک تکن تعلم کی تفسیر ثابت ہو بعد کہ نسیان ہو گیا
 ہر جیسا کہ علم شب قدر کی تعیین میں آپ اپنا نسیان ظاہر فرمایا گواس کی کچھ ہی مراد ہو پس ایسی ہی لا تعلل ہم میں
 نسیان و ذہول کو علم نہ بنا فرمایا ہو میان بعد علم مراد ہو ایسی حالت میں کہ اول علم ہو بعد میان ہو جاوے علم
 کی نفی کرنا قرآن سزا بت ہر جیسے کیا بعد علم بعد علم شیا میں ہو اور کہ چون نہین جائز ہو کہ لا تعلل ہم نحن تعللہم
 سو مراد ہو کہ ابو محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ اپنی فرات و صفائی قلبی کو سبب اون منافقین کو حال کر عین بچان
 سکویں مراد ہو جو بطریق سربا مانند او سکوا و انکو حال کا علم آپ کو نہین ہو چنانچہ ہر جیسا وہی میں برحق علیک
 حال مع کمال فطننتک و صدق فرستک پس اس میں نفی اسوہ فرات و فطنت جو ان لیسویں کی مراد ہو نہی
 کہ ہر جیسا کہ انکو حال کی تعلیم نہین کی ہو پس میں و بعد علم کو نفی اس آیت میں ہو اور آیت ملک میں اثبات علم اونکے
 حال کو ساتھ تعلیم الہی کی مراد ہو پس آیت مذکورہ سو او کی نفی نہین ہوئی حکما اثبات آیت ملک میں ہو
 اور تفسیر میں بعض القول میں خود اللہ تعالیٰ خبر دیتا ہو کہ ابو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تم منافقین کو حال کو بیچان
 لیتے ہو انکو قول و فحوی کلام اس آیت کی تحت میں حمل کی جلد رابع و صفحہ ۷۷ میں بعضی الایہ ظنک یا
 محمد لتعرفن المنافقین فیما یعرضون من القول من تحقیق امرک و امر المسلمین و تفتیض الاستواء
 بہ فکان بعد هذا لایتکامیر مناقق عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الاخر فی بقولہ نیستدل
 بفحوی کلامہ علی فساد باطنہ و نفاقہ اس سواضیح ہو کہ ہر مناقق کا حال بالظنی اوسکے مضمون کلام سے
 آپ بیچان لیتے ہو اور آیت لتعرفنہم سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہو جسکو سورۃ قتال ہی کہتے ہیں اور یہ
 سورۃ قتال سورۃ برت و ذیل نازل ہوئی ہر تفسیر الثقان میں بحث ترتیب نول سورہ میں ہو ثم القتال
 ثم الرعد ثم الرحمن ثم الانسان ثم الطلاق ثم لہرکن ثم الحشر ثم اذ لجا و نصر اللہ ثم النور ثم الحج ثم
 المنافقون ثم الجاثیہ ثم الحجرات ثم التحریم ثم الجمعۃ ثم التغابن ثم الصف ثم الفتح ثم المائدۃ ثم
 براءۃ ثم ابی یوسف آیت لا تعلمہ سے اس پر دلیل کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس آیت کے
 ترسل تک منافقین کو حال کی خبر نہ تھی تو آیت سورہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آپ کے استدلال کا بطلان واضح ہو
 کہ نہ بطریق فلای کلام خبر نہایت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ صراحت فرماتا ہو پس آیت لا تعلمہم
 کے ترسل سے پہلے ہی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو منافقین کو حال کی خبر ہو نا بعض وجہ و بعض طریق کو ثابت

کلیه مفروض الصدق کو نقیض ہو **اقول** و باندہ التوفیق اور پر بحوالہ مدراج وغیرہ گذر چکا ہے کہ کتب معراج
 میں آپ کو متن قسم کو علوم غیبات ہو تو ایک وہ کہ جسکی تبلیغ کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا وہ سب سے
 کہ ان کے پوشیدہ کردار و ظاہر کرنا اختیار کیا ہو یا سب سے وہ کہ ان کو پوشیدہ ہی کرنا حکم آپ کو ہوا پس راندیری صاحب
 جرحہم ماحل الشک کہ قصہ کو دلیل یا کسی بنا تو بین کہ چند چیز و حکما علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا تو
 اس دلیل میں یہ احتمال ہو کہ جن چیز و حکما علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا تم اس قصہ و گمان اینو فہم کہ موافق
 کہ ہے تو کیوں نہیں جابز ہے کہ آپ کو اودن چیز و حکما علم تو اللہ تعالیٰ از غایت کرد یا ہو لیکن وہ اوس قسم میں سے ہے
 کہ جسے پوشیدہ کردار و ظاہر کرنا آپ کو اختیار ہوا سیواسطے اینو جن چیز و حکما علم کا کیا ہوا
 اب سب سے راندیری صاحب کو دوسرے گمان آپ کو عدم علم کا ہو شرح صحیح بخاری جلال الدین سیوطی
 مختصر روح التوضیح مطبوع مصر کو صفحہ ۸۸ میں لیلۃ القدر کو علم کے بارہ میں آپ نے جریہ فرمایا انہیں اے انور
 تحت میں ہر قلت انما عبر بالسنین عن نسخ بیاہا و ذکرہ کما ذکرہ عن کتم الامور و کیف تغیرا منہ
 الواوۃ فلذلك عن مثله فلا تری فیہم الا لاشاء احتملہ کلنا مہکذا اس سے واضح ہو آپ کا بعض امور کو
 پوشیدہ کرنا پس ایسے ہی قصہ مذکورہ کہ جن باتوں کا علم ہونا راندیری صاحب بتاؤ میں دین میں یہ احتمال ہو
 ہو کہ آپ کو علم ہو لیکن آپ کو ایک مدت تک یا ہمیشہ ان کو پوشیدہ رکھا ہو جب تک اس احتمال کو رفع پر راندیری صاحب
 برہان قائم نہ کریں یہ دعویٰ عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسی تقریر سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا ہے پس
 علم تمام چیزیات ماکان و یا کیوں بالمعنی اللہ کو مستقصہ مذکورہ صادق ہو نامرفع ہوا اور اس کہہ سکر کہ وہ
 کلیہ مفروضہ الصدق کی نقیض ہو راندیری صاحب کو نفع اور ہر کو کچھ ضرر نہ ہوا نقیض کا صدق رفع احتمال
 پر دلیل مائع غیر محتمل قائم کرنے پر موقوف ہو جب اگر اور نہ کریں تو نقیض صادق نہیں پس ایجاب کلی مرفوع ہوا
قولہ جناب من علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ ایسے خرافات کو کہہ کر قبول رکھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
 تمام ماکان و یا کیوں کا تھا حالانکہ انکی تحریر ہی اوسکے رد میں کافی و وافی ہو دیکھو موضوعات کبیر بطور مدلیج و جری
 لاہور صفحہ ۱۱۰ و ۱۱۱ تک پس واضح ہو کہ نہ اتن علم ماکان و یا کیوں کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
 کر تو بین زشاج **اقول** و باندہ التوفیق سچان اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و یا کیوں اللہ تعالیٰ
 کی طرف غیبت پر نہ کر خرافات شہدانا اور کہنا کہ دایہ خرافات کو کہہ کر قبول کرنا یہ راندیری صاحب
 انبیوی و گنگوہی کسی جہت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو راندیری صاحب بیکر گنگوہی و انبیوی

دلی قاری علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ ایسے خرافات کو کہہ کر قبول رکھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و یا کیوں کا تھا حالانکہ انکی تحریر ہی اوسکے رد میں کافی و وافی ہو دیکھو موضوعات کبیر بطور مدلیج و جری لاہور صفحہ ۱۱۰ و ۱۱۱ تک پس واضح ہو کہ نہ اتن علم ماکان و یا کیوں کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کر تو بین زشاج اقول و باندہ التوفیق سچان اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و یا کیوں اللہ تعالیٰ کی طرف غیبت پر نہ کر خرافات شہدانا اور کہنا کہ دایہ خرافات کو کہہ کر قبول کرنا یہ راندیری صاحب انبیوی و گنگوہی کسی جہت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو راندیری صاحب بیکر گنگوہی و انبیوی

ہو اور حال منافقین کا علم ہی اوسین داخل ہو پس مرید کلیہ بر حال باقی اور کا قیض سالیخہ غیر موجود والوجود
 المذکور پس جواب نام ہو پس عداک مالم تکن تعلیم سو مراد من وجہ جمع جزئیات ومن وجہ بعض جزئیات من
 ایک تقدیر پر اور دوسری تقدیر پر کل الوجہ کل جزئیات ماکان و مایکون میں اور آیت لا تعلیم سو مراد عداک
 رفع نہوا ہی معلوم ہو چکا ہو اور اصل میں تحت آیت لا تعلیم کو ہو فارقت کیف دفع عند حال المنافقین
 واثبتہ فی قولہ لتعرفہم فی لحن القول فالجواب ان آیت النفی نزلت قبل آیت الاثبات فلا تنافی اہر کوخی
 انتہی اس سے واضح ہو کہ لا تعلیم اول نازل ہوئی ہو اور لتعرفہم اس کے بعد نازل ہوئی اور اتقان کی عبارت
 سوا ثابت ہو کہ سورہ قتال اول نازل ہوئی اور چند سورتوں کے بعد برات نازل ہوئی اور سورہ بارات میں لا تعلیم
 ہو تو آیت لا تعلیم لتعرفہم سو بعد کو نازل ہوئی ہو اس سوا ثابت و معلوم ہوتا ہو کہ ان سورتوں کو نزول کے
 تقدم و تاخر میں ہی اختلاف ہو پس لتعرفہم اول اور لا تعلیم بعد نازل ہوئی تو اسی قسم کی تقریر صیغہ کر ائم
 و بیان کی ہو لتعرفہم میں معرفت احوال منافقین اور وجہ سے لا تعلیم میں دوسری وجہ سے بیان کرنا ضرور
 ہو پس صیغہ آیت لتعرفہم کو بعد لا تعلیم فرمانا اوسکی منافی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وجہ حال
 منافقین جاتی تو ایسے ہی عداک مالم تکن تعلیم کو بعد ہی لا تعلیم فرمانا ہی اس قسم کی تقریر منافی نہیں ہے
 پس عداک سو لوجہ میں جاتا جمع جزئیات و احوال منافقین کا ثابت ہونا اور لا تعلیم سو با وجہ راجعی غفلت و
 فرست و غریب یا تعلیم خاص جاتی کو وجہ دیگر علم احوال منافقین حاصل ہونے کی نفی مراد ہونا کیون جاتی رہے
 ہو اس کے رفع پر کوئی دلیل قاطع اور برہان ساطع قائم کرنا ضرور ہو نیز لا تعلیم سو یہ جزم کر لینا کہ اس کے نزول کو
 وقت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کا علم کس قدر وسیع و نہ تھا خیال پر اختلاف ہو بہر اسی پر یہی
 کرنا کہ عداک سے جمیع جزئیات مراد نہیں ہو سکتے میں بنا فاسد علی الفاسد ہو پس آیت عداک سے جمیع جزئیات
 بالمعنی المذکور مراد ہونا اور لا تعلیم کو منافی نہوا جمعی صادق ہو اور احوال منافقین کا علم عداک سوا ثابت و اختلاف
 جیات و منافات مرفوع ہو صیغہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنگرزہ کفار کو منافقین اور اللہ تعالیٰ کو نفی کرنے میں
 بقولہ تعالیٰ و ما دمیت اذ رمیت منافات نہیں ہو اختلاف جیات کو سب سے پس اس احتمال کو رفع پر اندر رہی
صاحب کو برہان قائم کرنا ضرور ہو قولہ علی بن ابی القیس آیت کریمہ یا ایہا النبی لہ قہرہ ما حلل اللہ
 کا قصہ کہ وہ بعد محل و عداک مالم تکن تعلیم کو ہوا ہو پس اگر عداک مالم تکن تعلیم سے جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 لیا جاوے تو اس قصہ سے جو چند چیز و کمال عالم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھا یہ کیونکر صادق آئے حالانکہ مشہور

ایک نہ ہو اور لوح محفوظ میں تمام جزئیات ماکان و مایکون جو قیامت تک ہونے والی ہیں اور تمام کالیم اور اوصیائے
 زائد چیزوں کا علم ہی علامہ علی قاری کو قول و کتابت ہو گیا اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول کو صغیر و مطبوعہ
 میں ہر فلان الغیب مبادی و لواحق فنبا دیہ لا یطلع علیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل و اما اللواحق
 فهو ما اظهر الله علی بعض احبائه لوحته علمہ و خروج ذلك عن الغیب المطلق و صار غیبا اضافیاً و لا
 اذا توارى الروح القدسیۃ و اذا دنف و رہتا و اشرقتا بالاعراض عن ظلمة عالم الحس و تحلیۃ مرآۃ القلب
 عن صلاۃ الطبیعیۃ و اللواطۃ علی العلم و العمل فیضان الانوار و یقوی النور و ینبسط فی فضاء قلبہ
 فتعکس فیہ النقوش المرئیۃ فی اللوح المحفوظ و یتطالع علی المعنیات یتصرف فی اجسام العالم
 السفلی بل یتجلی حیث یشاء الغیاض الالہیۃ بمعرفۃ القہجی اشرف العطا یا تکف بغيرها اس ہر واضح
 ہو کہ علامہ علی قاری محکم مسلم ہو کہ اللہ تعالیٰ اپنے علم کی لوح اپنے بعض و مقتویہ ظاہر کر دیتا ہو اور لوح قدسیہ جب تشریف
 ہوتا ہے اور نور و کائنات ہی ہوتا ہو اور ولیم ہوتا ہو تو دو معین تمام نقوش و رسم لوح محفوظ کو منعکس ظاہر ہو جاتی
 ہیں اور تمام غیب پر جو دو معین مستور ہوتا ہے اسکی اطلاع ہو جاتی ہو بلکہ اسوقت میں فیاض اقدس باطنی معرفت کو
 سائر تجلی فرماتا ہو قلب پر اس عبارت میں لفظ النقوش و المعنیات جمع علی باللام ہو جو غیب و نقوش لوح محفوظ میں
 ہیں ان میں سے بعض معلوم کا ذکر اور نہیں ہوا ہو جو بعد مراد ہو اور لوح محفوظ کو جمع نقوش و غیب مراد لینا منع نہیں ہو
 پس تمام و جمع نقوش و غیب لوح محفوظ پر اطلاع روح قدسیہ کو حاصل ہونا علامہ علی قاری مراد تسلیم کیا بخار کیا بلکہ
 بلکہ پہلی عبارت میں لوح و قلم کہ علم کی اطلاع کو علاوہ اور کلیات و جزئیات و دقائق و عوارف و معارف متعلقہ
 ذات و صفات باری تعالیٰ پر اطلاع انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا علامہ علی قاری مراد خود بیان کیا ہی نہیں ہی تمام
 ماکان و مایکون بالمعنی الذکر کا علم انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہونا مراد ہو مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی
 جلد اول کو صفحہ ۱۲ میں ہر رأیت فی الدر المنثور نقل عن ابن عباس ان اول شی خلقہ اللہ القلم
 فقال لہ اکتب فقال یا رب وما اکتب قال اکتب القدر یرجی من ذلک ما ہو کائن الی ان تقوم الساعۃ
 ثم طوی الکتاب ثم رفع القلم و رواہ البیہقی و غیرہ و الحاكم صحی فی الدیاض عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اول شی خلق اللہ القلم ثم النون و
 الداء ثم قال لہ اکتب قال وما اکتب قال ما کان وما ہو کائن الی یوم القیمۃ من عمل و اثر و اجل فکتب
 ما یكون وما ہو کائن الی یوم القیمۃ ثم ختم علیہ القلم فلم ینطق ولا ینطق الی یوم القیمۃ اخرجہ الحکیم الخ

شیطان لعین کو جو علم محیط زمین کا ہونا اعتقاد کرتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم محیط زمین کا ہونیکو شرک
 ٹھہراتے ہیں تو یہ خرافات و فترتیں ہیں کیا نہیں ہے کہ اگر گنگوہی و انبیشوی جو محیط زمین کو علم کو حصول کو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین شرک ٹھہراتے ہیں جھلا کوئی اسکا قائل آجک ہوا ہے اور کسی عالم معتبر کی کتاب
 میں یہ لکھا ہے اور علامہ علی قاری وغیرہ کو توفیک کیا اسکو شرک ہونیکا ثبوت مسلم ہے اگر گنگوہی و انبیشوی گنگوہی
 کو دعویٰ ہے تو اسکا شرک ہونا کسی معتبر کی کتاب میں دکھا دین ورنہ اسکا خرافات و عقائد و عنادات سے ہونا واضح
 ہے اور عار اسلام و امت محمدیہ سے ہونیکا اور اگر وہ نور علم کو رفع میں یہ کوشش ہے کوئی مسلمان اگر وہ نور علم کو خرافات
 بنیں کہہ سکتا ہے چرچا لیکہ ملا علی قاری و اسکو خرافات مانیں یہ ہرگز نہیں رائدیری صاحب انہو اصل کی
 اتباع سے کسی گمان کیا کہ جو مذکور ہے وہ علماء ربانین کا ہی لغو باشدن ذلک اعتقاد ہے ملا علی
 قاری و ماتن کو قول شفاء اور شفاء کی نقل اور گندگی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و فضل کی تفریہ
 و بیان سے عقول حیران و پریشان و دشت ناک ہیں امین علم ماکان و مایکون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اشارہ
 ہونا کیون چاہے زمین ہر اس احتمال کو جو اندر رفع پر کئی دلیل قاطع و برہان ساطع قائم ہے اور کسی بعد اگر وہ نور
 علم کی قلت بیان کر نیکا نام ہے جو زمین پر جو صیبا اعتقاد و ماتن و شایع کا نہ قرار دے جو اور انہام نافرجام کہ نہ ماتن علم
 ماکان و مایکون کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرتے ہیں اوندہ شایع (ماتن اور شایع پر نہ لگا و ماتن کا
 قول من علم ماکان و مایکون جو اقمہ ذہنہ قول من نقل کیا ہے اور اسکو اقمہ کو قول من خود نقل کرتے ہوا و راجح
 اس نقل کر نیکی یہ بیان کہ اسکا کہنہ و سوا کا کہنہ یہ بیان نہیں تو اور کیا ہے اور شایع میں علامہ علی قاری کا یہ زمانا
 من تفاسیل الشریعہ و آداب الطریقہ و لحوال الحقیقہ خود نقل کرتے ہوں جس سے جمیع اشیاء فی الکون کا
 ظہور و الود کو شرح معنی العلم اور معلوم ہر جگہ ہوا و ہر جگہ احوال مخلوقات کی خبر ایک مجلس میں دینا ہی اونکو قول
 میں اور گندگی ہے چکا ہے یہ شایع علامہ قاری کو حصول علم ماکان و مایکون کا منکر بنا دنا و انکو نزدیک یہ خرافات ٹھہرانا
 سراسر و ہر افسوس ہے علامہ علی قاری جو قصیدہ بروہ کو اس شرک و کفر میں فان من جودک الدنیا
 و ضرر قیاد من علومک علم اللوح و القلم و فرما تو میں و کون علوم ہما من علومہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم ان علومہ تنفع الی الکلیات و الخویات و حقایق و وقایق و عوارف و معارف یتعلق بالذات
 و الصغائر و علم ما یکون سطر من سطور و ہذا من مجودہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس عبارت میں
 ملا علی قاری کو کھان قرار ہے کہ لوح و قلم میں جو کچھ سطور و مکتوب ہے وہ کچھ سطور علوم کی ایک سطر اور کچھ علوم کی

که جسکو میرمودی او سکو جاننا میوه قاضی کا قول نقل کر کہ علامہ علی قاری رحمہ فرماتا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا پکی قبر شریف پر آئیں بطور رحمت اور شفقت کو جس قول قاضی رحمہ کو کہ نفوس زکیہ کل
 کا مشاہدہ کر تو میں علامہ علی قاری رحمہ قبول کر لیا انکار کیا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کل کو مشاہدہ
 کرنا اور جاننا علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کو اس قول منقول سے ہی ثابت ہوا پس اوکل طرف اسکا انکار کی نسبت
 کرنا مکابرہ صرف ہوا اور کل سے کل جزئیات مراد نہ لینا اور تخصیص بلا تخصیص کرنا ہی را ندیری صاحب کا
 باطل و مردود ہے اس پر کوئی دلیل قاطع قائم کرنا ضروری اگر ادعا اسکی حقیقت کا ہے اور جو را ندیری صاحب
 نے کہا کہ داؤد کی تحریر اسکے رد میں کافی دانی ہے دیکھو موضوعات کثیر مطبوع مطبع محمدی لاہور صفحہ ۱۱۸ اگر را ندیری
 صاحب اپنا اس ادعا رد میں کہ علامہ علی قاری رحمہ کی تحریر رد میں کافی دانی ہو اور اس تحریر کافی دانی کا حوالہ موضوعات
 کثیر کے صفحہ ۱۱۸ پر کر زمین صادق ہی تو صفحہ مذکورہ کی عبارت کیون نقل نہ کی نقل کر تو ہر ذی شعور دیکھ کر جان
 لیتا کہ اس تحریر طاعلی قاری سے آپ کا علم ماکان و مایکون کا رد ہرگز نہیں ہوتا جس ادعا رد میں بالکل را ندیری
 صاحب غیر صادق و در تکب غلو و مکابرہ کی میں ہنصفین صفحہ مذکورہ کی عبارت کو ملاحظہ فرمادیں وہ یہ منہا
 مخالفۃ الحدیث الصریح القرآن کحدیث مقدار الدنیا و اھا سبعة آلاف سنة و نحن فی الالف الساعۃ
 و هذا بین الکذب لانہ لو کان کل احد علم انہ یقی للقیام من وقتنا هذا ما تان واحد
 و خمسون سنة والله تعالیٰ بقول یسئلونک عن الساعة ایاں منہا اس عبارت سے جو صفحہ مذکورہ
 میں موجود ہے اسبق ثابت ہو کہ یہ حدیث دنیا کی عمر فقط سات ہزار سال ہے اور ہم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ساتویں ہزار میں ہیں اسکا کذب روشن تر و واضح تر ہے اسلئے کہ اگر یہ حدیث صحیح
 ہو تو لازم آتا ہے کہ ہر ایک جان کو کہ وقت قیامت آئے اس واسطے ہمارا وقت یعنی زمانہ علامہ قاری کو سو و سو اکاون
 سال باقی ہیں اور ہر ایک کا وقت قیام ساعت کو جان لینا مخالف آیت یسئلونک عن الساعة ایاں منہا
 کو ہے اس میں یہ کہان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون کا نہ تھا اس تحریر طاعلی قاری رحمہ اللہ
 تعالیٰ سے جو یہ ثابت ہے کہ ہر ایک وقت قیامت کو نہیں جانتا اس سے یہ کہان جانا گیا کہ کوئی ہی نہیں جانتا اور کسیکو
 خصوصاً اپنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی وقت قیامت کی خبر اکثر تک اللہ تعالیٰ فرمادیں وہی اس تحریر طاعلی
 قاری سے ہر ایک فریکو جانو کی نفی ہے جو سلب ایجاب کل ہی نہ اسلب الکل کہ کوئی فرد ہی نہیں جانتا اب یہ
 را ندیری صاحب کا معاذہ و مکابرہ و تغریز عوام و بدعتہ نہیں تو اور کیا ہے اگر را ندیری صاحب

هذا انتهي ان حديثي سي واضح كذا ما كان وما هو كائن يعني جبر و جبر چکا ہوا درون قیامت تک ہونی والا ہر وہ تمام
 قلم فی لوح محفوظین لکھیا ہوا سکون علی قاری فی قول کر لیا اول عبارتوں کو لکھنا ثابت ہو کہ لوح محفوظ میں جو کچھ مکتوب
 ہوا وہاں عالم اللہ تعالیٰ نے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت فرمایا ہوا اس عبارت حدیث سے ثابت ہو کہ جو کچھ قیامت
 تک ماکان وما ہو کائن ہر وہ تمام لوح محفوظین مکتوب بین اور مرقاہ شرح مشکوٰۃ کی جلد اول صفحہ ۱۲۲ میں تحت
 حدیث کتب اللہ تعالیٰ مقدار الخلق قبل ان یخلق السموات والارض کے ہوا ثبت فیہ مقدار الخلق ماکان
 وما ہو کائن الی الابد علی تفق ما تعلقت بہ اراء تدر لاکا ثبات الکاتب ہا فی ذہن نقلہ علی لوحہ وقیل
 امر اللہ القلم ان یثبت فی اللوح ما سیوجد من الخلق ذلکا و صفۃ فعلہ وخیرا و شر اعلی ما تعلقت
 بہ اراء تدر حکمتہ ذلک اطلاع الملائکۃ علی ما سیقہ لیزاد و ابو قوعہ ایمانا و قصد بقیامہ و یعلو و امن یشق
 المدح والذم فیعر فی الکمل مرتبہ او قدرہ عین مقدار ہم تعینا بتا لایاتی خلافہ بالنسبۃ لما
 فی علمہ القدیر المعبر عنہ عالم الکتاب ایں اول و آخر دونوں عبارتوں کو مفاد کو ملا کر اس طرح تقریر کیا و ذکرہ
 تمام ماکان وما ہو کائن مکتوب فی اللوح محفوظ ہوا اور تمام مکتوب فی اللوح محفوظ کا علم آپ کو ہو تو نتیجہ یہ نکلیا کہ تمام ماکان
 وما ہو کائن کا علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو پس جمیع ماکان وما ہو کائن کا علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو
 ملا علی قاری نے ذکر تو قیامت ثابت ہو پس علامہ علی قاری کو حقین یہ سننا رائد میری صاحب کا علم ماکان
 ما ہو کائن کی نسبت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہیں کر تو مکابرہ بہت ہوا مرقاہ کی جلد ثانی میں اس
 حدیث کی تحت میں ہر دو صلوا علی فان صلوا تم تکم تبغنی حیث کنتم صفحہ ۷۷ میں ناقل عن القاضي علامہ علی
 قاری مرید فرماتے ہیں وذلک ان النفوس الزکیۃ القدسیۃ اذا تجردت عن العلیاق الدنیۃ عجزت و
 بالذات الاعلیٰ و لویق لها حجاب فترى الکمل کالمشاهد بنفسها و اباخبار الملک لھا ویدہ سر یطلع علیہ
 من تیسرے لہ اہ فیکون ہنیہ علیہ السلام لدفع اللشقة عن امتہ رحمۃ اللہ علیہم انتہی اس سے واضح ہے
 کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا ہے کہ جہاں سے درود بھیج کر مجھ کو بھیجئے جس سے مراد یہ ہے کہ تم کو بار بار تکلیف
 میری قبر پر آنکی اور تمھارا کہ حضور نہیں ہے جہاں سے درود بھیج کر مجھ کو بھیجئے اس سے درود کو پہنچو گی وجہ قاضی سی
 ملا علی قاری مرید نقل کر رہے ہیں کہ نفوس زکیہ تدریب علیا بین بدو مجرد و عالمی ہوا جاتی ہیں تو عروج کر کر
 ملا علی قاری نے فرشتوں سے ملنا تو بین اور ان کو اور کل کو در بیان کوئی جواب پر دہ نہیں رہتا پس کل مخلوقات کو ہمیں
 دیکھتے اور جانتے ہیں میری بذاتہا و انکو مشاہدہ ہوا ہوا یا ساء اخبار ملک کو جانتے ہیں اور اس میں ایک ایسا عجب ہے

کردی تھی لائن معلوما تہ تعالیٰ لایمانیتہا و غیب السعوت والارض وما یدہ وما یکتو ذقہ منها
 پس علم ما کان و ما یکون را قلم کرد و سر و عالم متقدم یا متاخر یا معاصر کو کلام میں جو واقع ہو اوس کو مساوت
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم اللہ تعالیٰ کو سائے گمان کرنا را ندیری کا افترا کرنا اور پستان لگانا ہوا اور علامہ
 علی قاری حرک اور جلال الدین سیوطی کو کلام میں جو ذکر رسالت علم خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رد
 ہوا اس کو علم ما کان و ما یکون کا رد گمان کرنا سراسر تصعب و عناد و مسکارہ ہوا الغرض جو کچھ موضوعات کیر میں مذکور
 ہوا اس سے بزرگان کا کان و ما یکون کا علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا رد نہیں ہوتا یہ ہوا عار تصعب و
 عناد یا سفاہت ہو اور جو کچھ اوسین مذکور ہو وہ فقط اسبق قدر کی دلیل ہو سکتی ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم اللہ تعالیٰ کو علم کو مساوی نہیں ہو کیونکہ چیز اول بنوبعد کو حادث ہوا و جس کی غفلت و ذہول ہو وہ اوس چیز
 کو جزائی و قدیم ہوا و غفلت و ذہول پسندان سے پاک ہو مساوی کیونکہ ہو سکتی ہو اسکا جزا و ثبات کی واسطہ قصہ یا رطلع
 وغیرہ ذکر کیا ہے یہ مراد ہونا اوس کہ احوال منافقین وغیرہم کا علم آکونہ تھا ہر مسلم نہیں ہوا اس موضوعات سے
 میں بہت خدشات ایسے واقع ہو ہیں جو دلیل اس امر کی ہو سکتی ہیں کہ اوسین و ما یدہ و ما یکون ہم فیہ اوس و ما یدہ
 کر دی ہوں تو کچھ تعجب نہیں ہو جلال الدین سیوطی مر کو قول میں اوسین یہ منقول ہو و اخصون ذر فیما کر من
 حولکم من الاحزاب منافقون الآية یہ سورہ برات میں ہو اور یہ اوخر ما نزل من القرآن ہو جس کو یہ غرض ہو کہ
 انفریک انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کی بالکل خبر نہیں ہوئی اوسین یہ خدشہ ہو کہ جلال الدین
 سیوطی نے اپنی تفسیر اتقان میں یہ تصحیح فرمائی کہ میں تم ازل بالمدینۃ سورۃ البقرۃ قرال قتال ثم ال عمران
 ثم الاحزاب ثم المتحنۃ ثم النساء ثم اذا نزلت قرال حدید ثم القتال ثم الاعد ثم الرحمن ثم الانسان ثم الطلاق
 ثم لکن ثم الحشر ثم الباء فصل اللہ ثم النور ثم الحج ثم المنافقون ثم المجادلۃ ثم الحجرات ثم التوب ثم الجمعۃ ثم التغا
 ثم المصف ثم الفتح ثم المائدۃ ثم براءۃ اس سورتاں ہو کہ سورہ احزاب سورہ سور کہ بعد برات نازل ہوئی اور
 سورہ احزاب میں یہ آیت ہو لئن لم یمنہ لنا فاقون والذین فی قلوبہم مرض والمرجفون فی اللدینۃ لغیرہم
 بہم الآية اس کے تحت میں جمل حاشیہ جلالین کی جلد ثانی مطبوعہ دہلی کو صفحہ ۴۶۷ میں ہو و قد امر اللہ
 ایضا بلعنہم و هذا هو الاعراب بہم و اعراہم ایضا فی قولہ یا منافقون اخذوا الذم الما حصل ان معنی
 الآتیا انہم ان اصر و اعلی النفاق لہو لکن لہم مقام بلدیۃ الا وہم مطر دون ملعونون فقد فعل
 بہم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هذا فاذ لما نزلت سورۃ براءۃ جمعوا فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جو موضوعات کیر میں مذکور ہو وہ فقط اسبق قدر کی دلیل ہو سکتی ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

صفحه ۱۸۸ کو چھوڑ کر اب صفحہ ۱۱۹ کا حوالہ دین تو صفحہ ۱۱۹ کی یہی یہ مقصود فاسد را مذہبی صحابہ کا حاصل نہیں ہو سکتا ہو کیونکہ صفحہ ۱۱۹ میں تو جلال الدین سیوطی سے حدیث سات ہزار سال والی آیت لیدان من سنہا میں تطبیق کا ذکر ہوا اسکا ثبوت یہ کہ پندرہ سو سال سے وقت قیامت تجاویز کر گیا اور یہ ذکر ہو کہ جلال الدین سیوطی سے رو کر زیادہ میں کسی شخص نے یہ کہا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جانتے ہیں کہ قیامت کب قائم ہوگی اور یہ کہ سیوطی نے اعتراض کیا کہ حدیث جبریل علیہ السلام میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ رسول عنہا سائل سے زیادہ عالم نہیں ہو تو اس سوال کے جواب میں یہ کہا کہ اس کے رسول عنہا سائل سے زیادہ عالم نہیں ہے یہ معنی میں کہ آپ سوال سے فرمایا کہ ہم اور تم قیامت کو جانتے ہیں اس معنی میں کہ نبی اور جلال الدین سیوطی نے فیہ تشبیح و طعن کیا کہ یہ عظیم جہالت و اتباع حریف ہو اس کے کہ اس وقت جبریل علیہ السلام ایک اعرابی کی صورت میں ہو کر سائل ہوئے تھے اور بوقت حال و جواب آپ اور دیگر جبریل علیہ السلام نہیں جانتا تھا یہ نہ جانتا ممکن ہے کہ سبب متفرق ہو و حدت و نحوہ ہر چنانچہ اسکا حال اگر آویجا لیا کہ جب علم کو تو جانا جب آپ نے پہچانا اور اعرابی خیال فرمائی تو اعرابی کو سطح و ناز کہ ہم اور تو قیامت کو جانتے ہیں پس جلال الدین سیوطی نے اس شخص کی ایسی مہل جواب کہ جس سے اعرابی کا جانا سہی وقت قیامت کو ثابت ہوتا ہو رو کیا ہو اور یہ رد کر کے پھر جلال الدین سیوطی نے ان غلامہ کو گوگو کر نزدیک جو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کو علم سے برابر ہو یعنی ہلاک است آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو اللہ تعالیٰ کو علم سے برابر جانتے ہیں اور یہ خیال کر لین کہ جو کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہو وہ تمام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی جاکر ہیں اور سکور دیا اور سکوبہ جلال الدین سیوطی نے آیت میں جو کہ میں الاعراب صانفون تحریر کر دیا کہ آیت سورہ برأت میں ہے اور یہ اوخر مازل من القرآن ہے علامہ علی قاری رحمہ اللہ جلال الدین نقل کر کے یہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی معتقد برابری علم اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہو وہ اجماعاً کا فر ہے پھر عدم مساوات علم اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ثبوت کو واسطہ قطعہ کہ ہو جائے نا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ذکر کیا اور صفحہ ۱۲۰ میں تلخیص ترقی کی حدیث اور حدیث تنک کا ذکر کیا ہوا اس میں علم کا مکان و مایکون کی نفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہاں ہو اور علم کا مکان و مایکون سے مراد کونسی ہے کہ تمام معلومات الہیہ کا علم انکو تھا اور آپ کا علم اللہ تعالیٰ کو علم کو برابر ہو اور غفلت و غفول و سہمان جیسے خدا تعالیٰ کو عارض نہیں ہو ایسے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عارض نہیں ہوتا ہو بلکہ راقم فرماتا ہوں کہ یہ تفسیر کر دی کہ دنیا و آخرت کو تمام جزئیات کو جانتا ہے تمام معلومات الہیہ کا احاطہ کرنا نہیں ہو اور یہ عبارت حاشیہ الشہاب علی البیضاوی طبعی سے نقل

نہی جلال الدین سیوطی کو حقیقین یگانہ کہ انھوں نے یہ تمام اولہ کو چھوڑا ایسا کہا جو وہی کر سکتا ہو کہ جو جلال الدین
 سیوطی رحمہ اللہ کو ان اولہ سے معاملہ بالکمال مخالف دیدہ و دستہ نشان کرنا ہو گا چند اقوال جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کو
 چکھیں کہ جنہیں ان کی یہ تصریح موجود ہو کہ جو کہ اوپر مذکور بعد حادث ہوا ہو وہی آپ جانتے تھے اور زمین و آسمان
 آسمان کی ذوات و صفات ظاہر و باطن کا یہ اس سے بھی زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مہیا ہو کر تو قول عن
 گذر چکا ہو اور علامہ اہل الدین سے ملا انکار وہ نقل کر چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم ارواح و غیب
 اضافی و غیب حقیقی کی ہر خبر تھی باوجود اسکے یہ کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ احوال منافقین جو کہ زیادہ اور ان کے جوار
 میں تھے اور اسکا حال ان کو معلوم نہ تھا پس یہ تمام امور اس امر کو اولہ میں کہ یہ کیسے ہو ان کی طرف نسبت جھوٹی کر دی
 ہو اور علامہ علی قاری رحمہ اللہ کی عبارت اسی جہ سے منقول ہے کہ اس میں منافقین کی
 تعداد تین سو اور عورتوں کی ایک سو ستتر ہیں عباس و نقل کی ہر جس سے واضح ہو کہ علامہ علی قاری رحمہ
 اللہ کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کی اور ان کو تعداد کی خبر تھی اور ہر قافہ شرح مشکوٰۃ
 کی جلد فاس صفحہ ۶۱۸ میں ہر اولیس فیکم صاحب السلام ای صاحبہ من النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم (الذی لا یعلیہ) ای ذلک اللہ (غیرہ) ای غیر حذیفہ قیل من تلك الاسماء انما
 وانسابہم اسرار الیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل علیہ حدیثہ للذکر وقبل هذا
 بھی واضح ہو کہ علامہ علی قاری رحمہ اللہ کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو احوال اسرار و انساب کی
 خبر تھی پس جلال الدین سیوطی اور ملا علی قاری رحمہما اللہ تعالیٰ کا اعتقاد کہ یہ خلاف ہو کہ ان کو منافقین کو احوال
 کی خبر نہ تھی تو بلاشبہ ان کو طرف احوال منافقین کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی نسبت کرنا محتمل احتمال
 قوی ہو کہ اوپر کیسے خواہر اور کیا ہو یہ علامہ علی قاری رحمہ کی طرف تلخیص نقل کی جو نسبت کی ہو اسکو انھوں نے
 عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل بنایا ہو تو اسکا حال معلوم کرنا یا ہر شفا و شہرہ للکلام
 علی القاری کو جلد اول صفحہ ۷۲۰ میں ہو (مختص من الاطلاع علی جمیع مصالح الدین والدین)
 ای مایتم بہ اصالح الامور الدنیویۃ والاخرویۃ واستشکل بانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وحده الا انصار یلقون الغل فقال لو ترکتموه فترکوه فلم یخرج شیئا واخرج شیئا فقال انتم
 اعلمہ بامرہم انکم ولجب بانہ انما کان ظنا منہ لا وحیا وقال فی سیدی محمد السنوسی ارادہ
 یعلمہم علی حق العوائد فی ذلک الی باب التوکل ومانہا لکم فمعتقدوا فقال انتم اعرفہم بہ انکم

یا فلان تم ناخرج فانك منافق ویافلان قرفقام اخوانهم من المسلمين تولوا الخواجهم ^{المسجد} قرطبی پس واضح ہو کہ عین اللہ تعالیٰ فرمایا کہ منافقین اصرا علی النفاق سی باز نہ کیجئے تو اپنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلط اللہ تعالیٰ کر دیکھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمایا کہ جب سورہ برأت نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا لیکر اذکو مسجد و کمالا پر سورۃ قتال جو سورۃ احراب سے چار سو تو کو کچھ بعد ہو اور سورہ برآۃ سے اٹھارہ سورت قبل نازل ہوئی اور عین آیت لتعرفہم فی لحن القول الآیۃ۔ مروجہ ہے جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منافقین کو اذکو فرمایا کہ کلام سے پہچان لیتے تھے اور اور عبارت جمل میں گندہ کچا ہے کہ ہر ایک منافق کو اذکو فرمایا کہ کلام سے آپ سے پہچان لیتے تھے اس سے کچا احوال منافقین کو پہچاننا ثابت ہے یا وجہ اس جلال الدین سیوطی کسطح یہ کہہ سکتے ہیں کہ منافقین کو اذکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں جانتے تھے ہر طرہ یہ کہ کہی نہیں جانتے تھے یا وجہ یہ نام لیکر اذکو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کمالا پہچانے ہی جمل کی عبارت میں امام قرطبی سے منقول ہوا اور فتویٰ اولی میں علی بن شریح بخاری جلد رابع صفحہ ۲۲۱ سے عبارت عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خطب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الیوم البیع فقال اخرج یا فلان فانك منافق اخرج یا فلان فانك منافق ناخرج فاما فاضحہم انہ راقم نقل کر چکا ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منافقین کو مسجد و کمالا میں ثابت ہوا اور اسی فتویٰ اولیٰ من شرح شفا علی قاری کو جلد اول کو صفحہ ۴۳۱ کی عبارت قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان المنافقون من الرجال ثلثمائة من النساء مائة وسبعین او سکوپہ راقم نقل کر چکا ہے جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو اذکو تک کی خبر تھی بلکہ اسی فتویٰ اولیٰ میں یہ عبارت علی بن شریح بخاری کی جلد سابع صفحہ ۵۲ سے عبارت امر احدیذیۃ لانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعلیٰ من احوال المنافقین و امور من الذی یجری بین هذه الامة فیما بعد وجعل ذلك ما بینہ و بینہ لا یعلم غیرہ وان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا مات واحد تبع حذیۃ فان صلی علیہ صلی عمر ایضا والا فلا انتھی مختصا جس سے واضح ہو کہ بہت امور احوال منافقین سے حذیۃ رضی اللہ عنہ کو ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم کی تھی جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر احوال منافقین کی تھی جب ہی حضرت حذیۃ رضی اللہ عنہ کو اذکو بہت سی امر کی خبر آپ کو دی تھی یہ تمام اولہ قرآن و حدیث و اقوال صحابہ کرام کو چھوڑ کر جلال الدین سیوطی کے کہنے کو کر یہ کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کی خبر

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اذکو کچھ بعد ہو اور سورہ برآۃ سے اٹھارہ سورت قبل نازل ہوئی اور عین آیت لتعرفہم فی لحن القول الآیۃ۔ مروجہ ہے جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منافقین کو اذکو فرمایا کہ کلام سے پہچان لیتے تھے اور اور عبارت جمل میں گندہ کچا ہے کہ ہر ایک منافق کو اذکو فرمایا کہ کلام سے آپ سے پہچان لیتے تھے اس سے کچا احوال منافقین کو پہچاننا ثابت ہے یا وجہ اس جلال الدین سیوطی کسطح یہ کہہ سکتے ہیں کہ منافقین کو اذکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں جانتے تھے ہر طرہ یہ کہ کہی نہیں جانتے تھے یا وجہ یہ نام لیکر اذکو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کمالا پہچانے ہی جمل کی عبارت میں امام قرطبی سے منقول ہوا اور فتویٰ اولیٰ میں علی بن شریح بخاری جلد رابع صفحہ ۲۲۱ سے عبارت عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خطب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الیوم البیع فقال اخرج یا فلان فانك منافق اخرج یا فلان فانك منافق ناخرج فاما فاضحہم انہ راقم نقل کر چکا ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منافقین کو مسجد و کمالا میں ثابت ہوا اور اسی فتویٰ اولیٰ من شرح شفا علی قاری کو جلد اول کو صفحہ ۴۳۱ کی عبارت قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان المنافقون من الرجال ثلثمائة من النساء مائة وسبعین او سکوپہ راقم نقل کر چکا ہے جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو اذکو تک کی خبر تھی بلکہ اسی فتویٰ اولیٰ میں یہ عبارت علی بن شریح بخاری کی جلد سابع صفحہ ۵۲ سے عبارت امر احدیذیۃ لانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعلیٰ من احوال المنافقین و امور من الذی یجری بین هذه الامة فیما بعد وجعل ذلك ما بینہ و بینہ لا یعلم غیرہ وان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا مات واحد تبع حذیۃ فان صلی علیہ صلی عمر ایضا والا فلا انتھی مختصا جس سے واضح ہو کہ بہت امور احوال منافقین سے حذیۃ رضی اللہ عنہ کو ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم کی تھی جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر احوال منافقین کی تھی جب ہی حضرت حذیۃ رضی اللہ عنہ کو اذکو بہت سی امر کی خبر آپ کو دی تھی یہ تمام اولہ قرآن و حدیث و اقوال صحابہ کرام کو چھوڑ کر جلال الدین سیوطی کے کہنے کو کر یہ کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کی خبر

موضوعات کبیر میں سب کو چھوڑ کر طبع عقل کو اس امر کی دلیل بناوین کہ خبر نہ تھی کیا رائدیری صاحب
 کا یہ عقیدہ ہو کہ جلال الدین سیوطی و ملا علی قاری اپنی اقوال میں منقاد فیہ اور کیا انکو یہ خبر نہیں کہ ہنر
 اول کیا کہہ دیا اور آخر میں کیا کہہ توین جب عقیدہ رائدیری صاحب انکو حقین یہ ٹھہراوین تو انکو
 تو کو جو موضوعات کبیر میں مذکور ہیں دلیل اپنی مقصود کی رائدیری صاحب کیونکر بنا سکتے ہیں اور
 راقم ک نزدیک موضوعات کبیر والی اقوال تمام انکو ہونا ہی مسلم نہیں ہے بدلیل انکو دوسرے کتب متبرہ کو اقوال
 کو اور باعتبار انکو حلاوت شان و توجہ و تعلق و انکو حقین اقوال تناقض نہ کہ کوئی عاقل منصف قایل نہیں
 ہو سکتا ہو جس یہ ہرگز مسلم نہیں ہو سکتا ہو کہ علامہ علی قاری کی تحریر جو موضوعات کبیر میں انکی طرف کسبو
 منسوب کر دی ہے اس سے دوسرا اس امر کا ہر جا و کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جمع ماکان
 و مایکون کا علم دیا تھا واضح ہو کہ شرح فقہ اکبر جو دہلی کی چھپی ہوئی پرانی ہے اس کا صفحہ ۸۵ میں ہے ان الانبیاء
 علیہم السلام لم یعلموا المغیبات من الاشیاء الا ما اعلیٰہم اللہ تعالیٰ او شرح فقہ اکبر مطبع مطبع محمدی لاہور
 کا صفحہ ۸۵ میں عبارت اسطرح ہے ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا المغیبات من الاشیاء الا ما اعلیٰہم
 اللہ تعالیٰ احیاناً یعنی ان میں لفظ احیاناً آخر میں زیادہ کر دیا ہے تاکہ معلوم ہو کہ خدا تعالیٰ نے ہمیشہ اکثر اوقات
 انبیاء علیہم السلام کو مغیبات کی خبر کبھی نہیں دی ہے کیونکہ ان میں جابر ہے کہ ایسی ہی مطبع محمدی لاہور رائدیری
 کسی دوسری کو نصیب نہ لفظ زیادہ کر دیا ہے موضوعات کبیر میں مذکور دوسرے کتب کو خلاف وہ امور مذکورہ بالا دہلی
 کر دی ہوں اور مطبع مجتہبی میں یہ لفظ موجود ہے تو وہ مطبع محمدی لاہور سے منقول ہو گیا غالباً پس مطبع
 مجتہبی کی مطبع میں یہ نسخہ مطبع محمدی لاہور کی صحت و واقعیت ثابت نہیں ہوتی ہے **قولہ** اور کینکر ماتن
 ایسی نسبت کرنی لاہور وہ تو خود فرما تو میں من علم مایکون و ماکان جناب تمام جزئیات ماکان و مایکون تو
 دکن را یک ذرہ کو تمام حالات جو قیامت تک اسکو عارض ہونیوالی میں لائقہ و لائقہ میں اسکو ہی سوائے
 پروردگار کو کوئی جاننے والا نہیں ہے جیسا کہ تفسیر کبیر سورہ لقمان میں ہے **اقول** و بائند التوفیق ماتن جو
 من علم مایکون و ماکان فرما تو میں یہ حکم مفید ہے نہ مضر کہہ رائدیری صاحب کو مضر ہے کہ وہ علم ماکان
 و مایکون کا انکار کرے چلو آؤ میں اور فقط امور دینیہ میں ہی منحصر کر دیتے ہیں بدو ان اعضا کو ماتن کو اس قول
 میں رائدیری صاحب کو اس مدعی ہے کہ علم ماکان و مایکون کا منحصر امور دینیہ میں ہی ہے چنانچہ اوپر
 ایسا قول رائدیری صاحب لکھ چکے ہیں ولات کہان ہے اور من علم مایکون و ماکان لفظ

و شرح فقہ کبیر دہلی لاہور سے اجتناب فرمادہ ہو کر

ولو امتثلوا ویتخلوا فی سنته و مستن لکھوا المرءة الخنة انتھی وھو فی غایت اللطافة انتھن قاضی
 ماتن فرجوبہا کہ اللہ تعالیٰ فرما کر تھنصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع جمیع مصالح و مبادین کو ساتھ خاص کیا
 ہو کر شایع علامہ علی قاری فرمایا کہ اس پر انکمال کیا جانا ذکر کیا کہ تلیق نخل کر کے کر دینا کہ پھر فرمایا اور صحابہ پر بھی اللہ
 تعالیٰ عنہم فرمایا کہ کیا تو چل نہ نکلیا تصور ہو اور برہنہ نخل تو پھر فرمایا کہ دنیا کو کام کو تم جانتی ہو جس سے غرض ہے
 ہو کہ اس امر دنیا کو آپ پر فرمایا اور اس کا جواب شایع فرمایا کہ سنو یہی رسولی نقل کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ان کو خرق و خلافت عوامہ کو بر انگیز کر دیا اور باب کو کل کی طرف متنبی ہو گیا ارادہ کیا تھا و نمون فرمایا واری
 نہ کی اور جلد ہی کی تو آپ فرمایا کہ اپنے دنیا کو کام کو تم خوب جانتی ہو اگر وہ سال و سال تلیق نہ کر تو اس تلیق میں
 اتھال امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اختیار کر کر تو اس منیت تلیق سے چھوٹ جاتی ہے جواب ذکر کر کے شایع
 علامہ قاری فرمایا کہ اس جواب کی غایت و نہایت درجہ کی لطافت کی تصریح کی اس سے پناہ پسند و قبول
 کرنا ظاہر کیا اور یہی شایع شرح شفا کی جلد ثانی کی صفحہ ۳۳۸ میں یہ فرماتے ہیں دانتم اعلمہ بامرہ دنیا
 کہ ان امر تم اتبعونی وان اردتم اخترتمہ رأیکم و فی حدیث آخر رواہ مسلم عن طلحۃ
 (اما ظننت ظنا فلا تواخذونی بالظن ان لم یکن مطابقا لظنکم و موافقا لرأیکم هذا عند
 انه علیہ السلام اصاب فی ذلک الظن ولو ثبتوا علی کلامہ لفاقوا فی الفن ولا یرتفع عنہم
 کلفة المعالجة فاما وقع المتغیر بحسب جریان العادة الاثری ان من تعود باکل شیء اوشد بہ
 یتفقہ فی وقعة اذ المرء یمیر یتغیرہ عن حالہ فلو صبروا علی نقصان سنتہ و سنین لرجع التخیل
 الی حالہ الاول و مرءانہ کان ینید علی قدرہ المعول فی القضية اشارة الی المکل و عدم
 المبالغة فی الاستبنا وقد غفل عنہا ارباب المعالجة من الاصحاب واللہ اعلم بالصواب انتھی
 اس سے واضح ہو کہ علامہ علی قاری فرمایا کہ شفا رحمہ فرماتے ہیں کہ تلیق نخل سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم فرمایا تھا تو آپ اس میں مصیب ہو اگر کوئی فرمایا کہ صحابہ کرام کا یہ ثابت ہے تو اس کو تکلیف تلیق
 کی مرتفع ہو جاتی سال و سال تک مگر میں نقصان دہی ہوئی پھر یہی اصل ہوتی تلیق کثرت سے یہل آتی
 ہو دوسری بعد سال و سال کو بغیر تلیق کے تو اب رائے میری صاحب اور لوگوں موافقین کہیں کہ ملائی
 تھائی تو یہ قانون کہ تلیق کو منع کر نہیں آپ مصیب ہو اور میری پھر فرمایا تھا وہی ہے کہ آنحضرت صحابہ کرام
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم سال و سال تک صبر کرتے تھے و وجود مکہ ملا علی قاری یہ فرماتے ہیں اور یہ ان کا قصیدہ میری

یعلم الجوهرة الفرد والذعکمان فی کتیب ومل فی زمل الطوفان ونقله الیوم من المشرق علی المغرب کمره یعلم
انه این هو ولا یعمل غیره ولانکه یعلم انه یوجد بعد هذه السنین ذرة فی برقة ولا یسکنها احد ولا یعلمه
غیره اس سوره کو حالات کی خبر و علم اللہ تعالیٰ کو ہونا ثابت ہو یہ مسلم ہوا وغیرہ اس کی نفی ہونا بھی ثابت ہونا مسلم ہم
لکن جیسی آیت سورہ جن میں ہوا لا یظہر علی غیبہ احد الا من ارقت فی من رسول میں غیب کا اظہار کسی پر کیسکی نفی
ہو لکن مرتضیٰ دینندہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس پر تشریح کر لیا ہوا اور مخصوص ہو گیا ہیں اس نفی سے ایسی ہی
ذره کو حالات مذکورہ کو جاننے کی نفی اس قول تفسیر میں غیر اللہ ہی ہو تو اس غیر اللہ و مرتضیٰ اور پند یہ رسول تشریح
و مخصوص ہونے کیوں جائز نہیں ہوا اور کونسی دلیل اس کو رفع پر قائم ہو کہ اللہ تعالیٰ ذی الہیہ برگزیدہ رسول صلی اللہ
علیہ وسلم کو ذره کو حالات مذکورہ کی خبر دی ہو لکن اظہار عدم اظہار کا اختیار دیا ہوا اظہار سے منع کیا ہو پس
اگر عدم اظہار سے عدم علم ثابت نہیں ہوتا ہے کیوں جائز نہیں ہو کہ غیرہ حالات ذره کو نفی اس کی حق میں منحصر
ہو جسکو وحی و الہام و کشف کو ذریعہ خدا تعالیٰ و اطلاع ندی ہوا اور ملو یہ ہو کہ غیرہ طریق علم کو کیسکو علم
اون حالات ذره کا نہیں ہوا اس کو رفع پر دلیل قائم کرنا را ندیری صاحب کو ضرور ہو ورنہ یہ تقریر
تحریر غیر مقبول و نامتصور ذوی الشہور ہوا و اسکی ہی تفسیر ملا علی قاری وغیرہ سے ہمراہ نقل کر دی کہ علم کلمہ لوح
کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور جبکہ لوح علم میں مکتوب ہوا اسکا علم آپ کو حاصل ہو
اس سے را ندیری صاحب کا جواب واضح ہو کہ جب لوح کا علم آپ پر ظاہر ہو گیا تو لوح محفوظ میں حالات
ذره ذره کو مکتوب ہیں یا نہیں اگر مکتوب ہونا اعتقاد کرتے ہیں تو جن احادیث و ثابت ہو کہ قلم فرما کان یا کون
اوس سوره کو حالات کی تخصیص کیا اسطر کوئی حدیث مخصوص پیش کریں ورنہ ذره کو حالات مذکورہ کا ہی
لکبہ نیاجب ثابت ہوا و اس لکبہ ہو کہ کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو تو یہ انکار کہ ذره
کو حالات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں جانتے تہر سفادت یا تعصب و عنوہ ناشی نہیں تو اور کیا ہو قولہ
آپکا مفید مدعی نہیں ہو کہ وہ کہ بیان نہیں نہیں ہوا کہ نہ مکر مفید مدعی ہو و وسط جگہ تشریح صاحب کیا فرماتے
میں ملاحظہ فرامین ای علی اطلاعہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بعض المغیبات عنا اقول و باللہ التوفیق
ہو کہ راقم در شفاء و شرحہ علی القاری ہو کہ جدول صفحہ کی عبارت (ماطلع علیہ من الغیوب)
ای الامور المغیبة فی الحال (وما یكون) ای سیکون فی الاستقبال نقل کی اسکو جواب میں را ندیری
فرماتے ہیں کہ دیدہاں تعلیم نہیں ہو (اونی طالب العلم ہی جانتا ہو کہ لفظ ما جو مان کی عبارت اطلع علیہ میں

من واقع بر او همین احتمال بیاینه بزرگای بی برهمن و احتمال تبعیض کا، و اذا جارا الاحتمال بطل الاستدلال
 و در صورت تبعیض که بواسطه سونا بلکه مضرد در راندیری صاحب کو مفید نبیند، بگویند که نسبت جمیع معلوم
 البیه تمام ماکان و مایکون الی اتم القیمه بعض مین بلکه نسبت تمام ماکان و مایکون فی الآخره بی بعض مین
 پس مین و مایکون تبعیض که بیان مستقیم بر او و مایکون مضرد در راندیری صاحب کو مفید نبیند، برهان راندیری
 صاحب کو اساتذہ کی غرض یہ کہ آپ کو علم محیط زمین حاصل ہونا شرک ہو اور ملک الموت علیہ السلام و شیطان
 لعین کو علم محیط زمین بنفس قطعی حاصل ہو وہ شرک نہیں ہو و اس کلام مین و مایکون ثابت نہیں ہو و راندیری
 صاحب کو اساتذہ مدعیین اس امر کو ثابت کریں و نہ ایسی جیلون بیان فرمائی کہ ہوتا ہی بہرہ ترقی کرنا کہ تمام
 جزئیات ماکان و مایکون تو در کنار ایک ذرہ کو تمام حالات جو قیامت تک اسکو عارض ہونے والا مین لائقہ و لا
 مین اسکو ہی سوا پروردگار کو کوئی نہیں جانتو والا ہی اس غرض راندیری صاحب کی ہی کہ
 لغزو باشد مین ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ذرہ کو حالات ہی خدا تعالیٰ نے نہیں بتاؤ معلوم نہیں
 راندیری صاحب اور انکو انشیوی و گنگوی کو کوئی دلیل ناتنگی ہو کہ جس و ایسی امور کا جزم مین
 کر لیا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک ذرہ کو حالات کا ہی علم تھا غایت یہ کہ راندیری صاحب
 اور انکو اصل کو نفس نبوت علم کی معلوم نہیں اور نفس نبوت معلوم ہونے نبوت عدم علم وہ ہی جزا و یقینا کس طرح
 حاصل ہو گیا عدم نبوت و نبوت عدم خیال کر لینا خیال خام ہو اور یہ کو کون مسلمان نہیں کہتا ہو کہ ایسی عقیدہ کی
 خبر خدا تعالیٰ کو ہی غیر کر لکن بعض منظم کرم کا اعلیٰ العالیۃ لایجاد العالم یعنی حضرت محمد رسول اللہ سرور
 عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ تمام مایکون و ماکان دنیا و آخرت کی خبر دیدی تو اور تمام حالات ذرہ ذرہ
 قیامت کو بتا دی تو کیا کوئی اللہ تعالیٰ کو اس سے مانع ہو اور اسکو استحالیہ کوئی دلیل موجود ہو اور کیا اللہ تعالیٰ کو
 یہ تمام حالات قیامت بلکہ آخرت تک کو بتا دی کی قدرت ہی یا نہیں راندیری صاحب اسکو استحالیہ پر اور
 اللہ تعالیٰ کو قدرت ہونے پر کوئی دلیل پیش کریں اور سوت جزا و یقینا ان حالات کو علم کی نفی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کریں اگر یہ اعتقاد راندیری صاحب کا ہو کہ نبوت علم ان حالات پر قیامت دلیل ضرور ہو اور یقین
 و جزم عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بواسطہ دلیل قاطع ضرور نہیں ہو تو اس تقریر پر دلیل قاطع در با
 ساطع قائم کریں اور جن امرا و ائوال علماء و غیرہ کو اس جزم و یقین عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اولہ
 زعم کر رہے جو یہ قول تفسیر کریں کہ جسکا حال رہا مین و تیر ہو چنانچہ اس سے متعلق عبارت یہ ہو لان اللہ تعالیٰ

سے خارج ہو چکی کیا معنی پھر شراح کی دوسری عبارت حسین علی بعض المغنیبتا عنہما ہی راندیری صاحب
 پیش کر کے اسکو دلیل اس امر کی بناؤ تین کہ شراح کہ قول اول میں جو رقم قرینہ میں نقل کیا تھا (الامنیبتا)
 اوس سے مراد ہی بعض مغنیات میں مکمل توبہ تفریر راندیری صاحب مثل سابق کو مبارکہ و عناد و عقد نزاع
 فطری پر کیا کہ رقم تصریح کرنا چلا آتا ہو کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاتی ہیں وہ من و جمیع جزئیات و جمیع مغنیات
 میں ایون و جمیع جزئیات و بعض مغنیات میں باعتبار اسکو کہ جو کچھ ملحوظ میں بھی اور جو البواب غیر
 کا کشف خدا تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ پر کیا ہو کہ وہ جمیع ماکان جو عدم ہو جو زمین یا جو ہر اور جمیع ماکون میں
 جو عدم ہو جو زمین کو نگاہ اعتبار اسکیہ جو غیبات میں اور نہ بت معلومات الہیہ و بعض غیبات میں جو جمیع مغنیات
 کی فنی سوا مبارکہ و عناد و نزاع فطری کو اور کیا خیال کیا جاوے عبارت شفاء و شرح شفاء و عناد مدنی رقم کے ہونا
 واضح ہو اور انکار راندیری عناد و باطل ہو اگرچہ راندیری صاحب کو کلام میں اور ہی بحث و شفاء و جمیع
 نصب یا سفاہت باقی ہو لیکن ہم اسیقینہ کہ غیبات کر تین **قولہ** ایک بات قابل غور ہو وہ یہ کہ بعض
 مقام میں شراح ایسے الفاظ سے بیان کر تین کہ بظاہر تعمیم معلوم ہوتی ہیں لیکن بطریقہ و مان تعمیم مقصود نہیں
 ہوتی مثلاً شرح شفاء و صفحہ ۲۳ میں و علیہ ای مالم تکن تعلم و اقترأہ ای لم یکن یقلد یعلم کا قال
 سبحانہ و تعالیٰ فی مبدأ و حیمہ اقترأہ ربک الاکرم الذی علوہ العلم علی الخسالمہ علیم ملاحظہ فرمائیے
 کہ و علیہ اقترأہ ای شرح مالم یکن یعلم اور مالم یکن یقلد و یقلد کی اب اگر اسکی معنی یہ کہ جو زمین کو جو چیز جو
 بخانی تھی اور جو چیز کہ بڑی تھی اور نہ سبکی تھی وہ سکھایا اور پڑھایا اور تعمیم مراد لیا تو قول لازم آتا ہو کہ قصہ نوح
 علیہ السلام اور قصہ یوسف علیہ السلام اس آیت کو اور ترقی وقت واقف ہو حالانکہ بعد اس آیت کو دوسری وقت
 فرمایا گیا و ان کنت من قبلین الغافلین **اقول** و باندہ التوفیق راندیری صاحب پر لازم و واجب
 تھا کہ شراح کو اس کلام میں تعمیم مقصود نہ ہونی شراح کو کلام کو قرینہ سے تعمیم مقصود نہ ثابت کر تے ہیں اس تو ہم
 سو کہ تعمیم مراد لیا ہو تو لازم آتا ہو کہ قصہ نوح علیہ السلام و قصہ یوسف علیہ السلام و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 واقف ہوں اس آیت کو اور ترقی وقت عدم تعمیم کا جزم کر لینا کسی ذی شعور کا کام نہیں ہم کہتے ہیں کہ یوں جائز
 نہیں ہو کہ آیت اور ترقی وقت ہو کہ یکدان تصور کی خبر دوسری وجہ و فی فنی وغیرہ خود خدا تعالیٰ فرمائیے و اور ان
 کنت من قبلین الغافلین میں فنی تفصیل کی وجہ علی کو ساتھ جاتی ہو جو خود ملاحظہ علی قاری ہر شراح شفاء
 اپنی کتاب مراقہ شرح مشکوٰۃ کو جلد اول کی صفحہ ۵۰ میں بعد ذکر فرما اس حدیث ابی ذر کہ فرماتے ہیں قلت

واقع ہو الفاظ عامین سے جو حکمایان خود ماتن نے من الغیوب کو ساتھ فرمایا ہے جو جمع باللام ہے جس کا تعلق
 کیرا سے ہونا اور کتب اصل سے معلوم ہو چکا ہے پھر شراح رحمہ اللہ تعالیٰ فرما دیے المعنیۃ کہ جمع محلی باللام ہے فرمایا ہے
 اور زمین قید بعض کی ہے نہیں لگائی یہ بعض معین نہ غیر معین کو بیان نہ فرمایا جس سے واضح ہے کہ مستغرق
 کا انکار شراح کو بھی نہیں ہے مضمین غور کریں کہ باوجودیکہ کلیات عموم و استغراق عبارت ماتن و شراح میں
 موجود ہیں اور رائدیری صاحب فرماتے ہیں کہ در بیان تسمیہ نہیں ہے مگر بارہ و عداد و نصب کا براہ
 یا شاہت و جہالت کا ستیاناس ہو کہ جسے باوجود الیہ کلیات عموم و استغراق موجود ہو نہ رائدیری کو انکار
 ہے بلکہ فرماتے ہیں کہ رائدیری صاحب کو خیال نہ آیا کہ کوئی ادنیٰ طالب علم ہی دیکھ لے گا تو کیا کیسے
 چہ دلا دہشت دزدی کہ کتبہ جریح داردہ کا مصداق تھا اور کیا کیسے الغیوب والہوم المعنیۃ جو ماتن
 و شراح کو کلام میں واقع ہیں انکو کس کتاب میں الفاظ مخصوص ہے نہ رائدیری صاحب ثابت کر تے ہیں
 جو ایہ تسمیہ کو نامی میں اور مخصوص البعض ہو نام اولین تو مخصوص البعض پہنچ کر دینا کسا سلسلہ کی مخصوص
 البعض ہو تسمیہ مرقع ہو کہ جمع محلی باللام خاص ہو جاتی ہے عام نہیں سرتی اور کیا نام اس کا عام مخصوص البعض
 نہیں ہوتا جب اسمیں تسمیہ نہیں تو نام اس کا عام مخصوص البعض اور اطلاق عام کا وہی طرح درست ہوا
 فاقولوا المشرکین الا انہ من مشرکین کو رائدیری صاحب خاص ہوتے ہوئے اور تسمیہ کی نفی کرتے ہوئے کہ انہ
 اور انھیں کی حالت میں دلیل مخصوص ہی تو پیش کی ہوئی کہ جس سے تخصیص معلوم ہوتی وہی طرح کہ
 شراح کا یہ قول راوی علی اطلاع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی بعض الغیبیۃ انما تروہن او سکروہن لیس
 قول سابق و عدم تسمیہ خیال کر تے ہیں تو اسکو خیال عام و سوادے نامہ انعام خیال کرنا چاہیے جو بجز وجہ اول یہ کہ
 تخصیص میں اخراج بعض افراد عام کا حکم عام سے اسوہ دلیل نامہ نقل متصل کو سوتا ہے چنانچہ کتب اصول میں
 مصرح ہے بیان اس تعلق کا صدق ثابت کرنا رائدیری صاحب کو اول ضرور ہے پھر تخصیص کا نام لینا
 چاہیے اور تسمیہ کی نفی زبان سے نہ لانا چاہیے و دوسری تخصیص فرما شمول و دخول کو جو الغیوب والہوم المعنیۃ
 و لفظ اسمیہ و غیوب و اسموہ غیر راہ ہونا کہ جبکہ اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمادی تھی چنانچہ
 جاننا غیر اللہ کو جائز و ممکن ہوا جو کہ کتاب لوح محفوظ وغیرہ میں ہیں نہ جمیع معلومات البلیہ اور نہ وہ جسکی اطلاع نہیں
 دی کہ وہ وہ ہیں کہ وہ لکھا جاتا غیر اللہ کو ممکن نہیں کہ وہ جمیع ماکان و مایکون سے سوا میں تو اسکا خارج ہونا
 اول ہی سے معلوم ہے پھر تخصیص و انکی ایسی تسمیہ ہے کہ نہ کہ تصور موجب داخل ہی نہیں مافی جاتی تو دلیل مخصوص

سال پنجم سنه یونانی و فلان سال اتنی باجری اور اتنی جواری وغیر ذلک لاقصد ولا تصحی اگر ایک ہی شہر کو خلیفہ
 بنیں نہیں اگر ایک ہی مکان کو جزئیات بیان کو جائیں تو ایک زمانہ چاہیو اور دنیا کو جزئیات کو بیان کو تو
 غیر قنایہ زمانہ چاہیو اور بیان موضوع خطبہ سے باہر ہو جائیو **اقول** وباللہ التوفیق **لانذیری صاحب**
 کا اور عا کر الفاظ فماترک فی مقامہ الی قیام الساعۃ سے غلطی کھا گئو اور محض بلا دلیل غیر مقبول وغیر
 مسیح ہیرا نذیری صاحب اور عا غلطی میں صادق ہو تو دلیل قابل قبول پیش کر دو دلیل اثبات غلطی
 کی **لانذیری صاحب** دائرہ مقتدی کہانی و لاکسٹر ہین سو تو بقول باطل کو بلاشبہ قیامت تک کے
 غیوب کی خبر دینا اس حدیث سے موافق شرح حدیث کو ثابت ہر جمع البحار جلد ثانی صفحہ ۱۸۱ میں ہے
 اسی مآثرک ملحدت الی الساعۃ الاحداثہ دیکھو **لانذیری صاحب** جمع البحران کو مقبول کتاب سے قیامت
 تک کے محدثات کا بیان فرما دیا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت میں غروب ہوا اور میں ثابت ہوا ب شاید
لانذیری صاحب علامہ طبری کو جسے صاحب مجمع البحار ناقل اور خود صاحب مجمع البحار کو ہی جنہوں نے یہ
 کلام طبری قبول فرمایا یا جو عناد و مکابرہ سے نہ کہدین کہ فماترک فی مقامہ الی قیام الساعۃ سے غلطی کھا گئو
 میں اور قام فینا کی شرح ہی ان دونوں کو چھوڑ دی ہر اقم ذہنی اول تحریر توی اولی و ثانیہ میں ہی
 یہ عبارت علینی شرح بخاری کی جلد سابع صفحہ ۱۴۳ کی نقل کی تھی والفرض انہ اخبر عن المبدأ
 والمعاش والمعاد جمیعہ ولالة علی انہ اخبر فی المجلس الواحد جمیع احوال المخلوقات
 من ابتداء الی انتہائہا و فی زیادہ ذلک کلمہ فی مجلس واحد اعظم من خوارق العادات
 و کیف وقد اعطی جو امع الکلمہ مع ذلک اور علینی مذکور کی جلد گیارہویں صفحہ ۹ کی یہ عبارت ہی
 نقل کی تھی مآثرک شئی ای من الامور المقدرة من الکائنات بن شوابت ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم فرمے احوال مخلوقات کی خبر ابتدا سے لیکر انتہا تک ایک مجلس میں دی اور کائنات و مخلوقات کو امقدرہ
 میں کسی چیز کو ترک نہیں کیا یعنی تمام کو بیان فرما دیا ان دونوں عبارتوں کو جو اس مقام میں تبیین **لانذیری**
صاحب عوام کو دیکھو کہ دیو کو اور بس الحق باطل کر لیکو ویدہ دہ چوڑ دیا ہی اسی مضمون کی عبارت
 مرقاۃ علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہی اوپر گذر چلی ہو اور علامہ طبری ہی اسکو قائل ہیں اور علامہ
 ابن حجر علامہ تطلانی ہی اسکو مقرر کرانی اور خیر جاری میں ہی یہ مضمون موجود ان تمام متعین کو
لانذیری اپنی توہم باطل کو باعث غلطی کھا جانے کو کہیں نہ کہدین اور ان تمام کو قالم فینا کی شرح

یا رسول الله کرم و فاعده الانبیاء قال مائة الف داربعة وعشرون الفا الوصل من ذلك ثلثمائة
 وخمسة عشر و دو تین سطر کوبد زلاتین و هذا الایمانی قوله تعالی و لقد ارسلنا من قبلك منهم
 من قصصنا علیک و منهم من نقصص علیک لان المنع هو التقصیل و الثابت هو الاجمال
 او المنفی مقید بالوحی الجلی و الثبوت متحقق بالوحی الخفی انتهى اس کلام علامه علی قاری عریض و اضع
 بر که ایک چیز کا علم ایک وجه سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا ہے کہ ان شریف و ادب کی نفی ہر وجه دیگر
 ثابت ہو چکا ہے بعض انبیاء کو قصہ کو آپ ہر وجه اجمال یا وحی خفی کو آپ جانتے تھے اور اللہ تعالیٰ فرما دیا کہ نفی ہر وجه
 تفصیل یا وحی جلی جانتے ہو کہ آپ ہر سطح بیان ہی جائز و محتمل ہے پس اس جواز و احتمال کی رفع پر بیان
 ساطع قائم کرنا رائدیری صاحب کو ضرور ہو ورنہ رائدیری صاحب کی مقصود کا حصول و ثبوت
 سے نفی اور تحقیق سے دور **قول** و یکسورہ یوسف اور فرمایا گیا تلوک من انباء الغیب نوحيها اليك
 ماكنت تعلمها لت و لا قومك من قبل هذا پس واضح ہو گیا کہ یہاں کو بظاہر تعمیم معلوم ہوتی ہے لیکن بطریق
 قرینہ مانفہ تعمیم نہیں ہو سکتی ہر حال بخصوص کا ہی ہو کہ لا یعنی **اقول** و بانہ التوفیق ہی رائدیری
 صاحب صیریل کو قصہ کرنا ہی نفی سے مراد وحی علی کو ساتھ قصہ کرنا ہی نفی ہے تفصیل خاص کی نفی مراد ہے
 ایسی ہی اس آیت سورہ یوسف والی میں ہی مراد ہونا محتمل ہے کہ وحی جلی اور تفصیل خاص کو ساتھ بجا نہ آوے
 ہوا و وحی خفی واجمال جانتے ہو کہ نفی مراد ہونا اسکو رفع پر دلیل قاطع و برہان ساطع قائم کرنا ایک بضرورت ہوا و
 اب یہی ضرور ہو ورنہ الاحتمال فیہ الاستلال قضیہ مشہورہ و معروفہ ہے پس آپکا استدلال فاسد ہوا و
 یہاں تعمیم و قرینہ مانفہ کوئی موجود ہونا مسلم نہیں ہو اس پر ہی اقامت برہان کو ایسا و دعویٰ بلا دلیل کرنا کوئی
 مسلط عاجز نہیں ہے یہ ایک مفید اور بکھر ہوا نہیں ہے پس آپکا ادعا کہ تعمیم نہیں ہو سکتی ہر دو بیان تعمیم نہیں
 ہے غیر سمیع ہے بحوالہ تفسیر عر اس اگر اور بچا کہ مراد ما کنت تعلم انت کی یہ کہ قبل کون روح مبارک آپ نہیں
 جانتے تھے پس اس سے مدعی رائدیری ثابت ہوا **قول** خان صاحب الفاظ فہما تروک فی مقامہ الایمانی
 سے غلطی کا کہ میں اور کہتے ہیں کہ اس سے قیامت تک کو غیبات کی خبر دینا ثابت ہے جناب بن قام فیما کی شرح پر
 چہرہ دی جو یہ ہے کہ (قام فیما) ای خطیب او معنام خطبنا یہ مافہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وظ
 فرما تو یہ خطیب ہوتے تو اور یہ توہم کہی جاتا ہے کہ وہ خطب من فضیل و قاتق اور مستلقات اور دین بیان کیا جاتا ہے
 میں نہیں بیان کیا جاتا ہے فلاں فلاں شہر میں اتنے مکان ہو گئے جن میں اتنی ایست ہو گئی اتنا چرنا تو درشت فلاں

چھوڑ دینا تھا وہیں حیدر ناٹوئی ملائی خاتم النبیین کی معنی تقدیر الائنس میں گھڑی اور تمام مصنفین کو درپردہ خاتم النبیین کی معنی پہچاننے والی بتایا اور حیدر سید احمد خان تھری ذی معانی خزانہ میں لکھا اور ایمان جانیکا کہ خیال نہ کیا اور تمام علماء متقدمین و متاخرین کو خلاف معانی اختراع کئی اور جو کہ پرکھ کر گنو گنو چلا ناچا مارا ندیری صاحب نے یہ معنی وہ دلیل علیل بیان کی تو کیا ہوا مگر یہ یاد رہے کہ ندیری صاحب کو مطلب معنی وہ دلیل علیل کو تسلیم وہی شخص کر سکتا ہو کہ جو ملا خاتم ناٹوئی کا معنی مذکور میں اور سید احمد خان کا واسطے خزیلیات میں معتقد و مقلد ہو گا اہل اسلام و اہل سنت و جماعت سواسی قربیت کی امید نہ کر سکتے ہر ندیری صاحب نے تمام دنیا کی معنی اسی خطیبی اور واعظانہ خطبہ بیان کر کر جو یہ کہا ہو کہ دیہان سے معلوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وعظ فرمائی تھی یا خطبہ پڑھتی تھیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ ہونا اور خطبہ پڑھنا قبول کرنا اور یہ مستحق کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا تم تک کو محمدات کا حال بیان نہیں فرمایا عجیب غم یہ کہ کیا خطبہ ہونا منافی و نقیض و ضد اور کسی پر جو اجتماع ممکن نہیں ہر جلد اول مجمع البحار صفحہ ۳۵۲ میں یہ خطبہ خطبہ بالکسر والاسم ایضاً بالکسر ظاہراً بالضم من القول و الکلام اس ہو واضح ہو کہ خطبہ سے ضم کو قول و کلام ہر جب خطبہ قول و کلام ہو تو قیامت تک کو محمدات کی زبان کو کون عاقل قول و کلام سے خارج جان سکتا ہو قاسموس میں یہ خطبہ الخاطب علی المنبر خطبۃ بالفتح و خطبۃ بالضم و ذلك الکلام خطبۃ ایضاً و هو الکلام المنشور للسمع و بفتح اس سے یہی واضح ہو کہ خطبہ کلام منشور و سماع و فہم کا ہی نام نہیں خطبہ کو منافی و منافق بیان جزئیات قیامت تک کی جانتا ندیری صاحب کو علم و فہم یا دیدہ و عام و مسکبر ہر دال پر ایسی ہی اگرچہ الوعظ هو التذکیر بالخیر فیما راق القلب کا نام ہو جیسا کہ معنی شرح بخاری کی جلد اول ص ۵۳ میں ہے لیکن اس میں ضمنا ذکر دیگر امور کا ردنا منافی و اسکا جانتا مسکبر صرف یہی جو کہا کہ دینے میں بیان کیا جائے گا فلاں شہر میں اتنے مکان ہو گئے جس میں اتنی اینٹ ہوگی اتنا چھوڑ اتنے درخت فلاں سال میں اتنی گھیسوں برس گئے (۱۲) اس قول بیڈول کو را ندیری صاحب بہت بڑی دلیل اپنے مدعی فاسد کی دھم کو تو میں اور یہ خیال یہ اختلاف کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان کا طرز و طریقہ ہی اس میں منحصر ہو کہ علم و ادب الیکلیک چیز کا نام لیکر منبر پر آپ بیان فرما دین جب اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صفت جامع الکمل کی عنایت فرمائی تو آپ کلمات جامعہ میں بہت سے امور فرما سکتے ہیں اور الیکلیک کلام مختصر میں بہت سے امور کی خبریں

فراخ دہری ملائے حضرت حفیظ کی مدد کے لئے سید احمد خان پٹواری کی طرح میں

قال قام فینا رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم مقاما فاجذبنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل
 الجنة منازلهم واهل النار منازلهم حفظ ذلك من حفظه وحنیة من نسیه بیان راندیری کویہ
 گمان و دہم فاسد ہو کر میرے معنیے راندیری کی تقریر پر زور سے حدیث صحیح اس امر کی دلیل زمین اور علم
 نامدار کا اسکی دلیل حدیث مذکور ہے نا لوگ باطل جان لینگے اور راندیری کو مخرقات کو حق جان کر قبول کر لیں
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمیع احوال مخلوقات مہر و معاش و مساوی خبر دی ہو اور نہ یہ ہو سکتا ہو اگر یہ
 گمان فاسد و دہم کا سد راندیری کا ہوتا تو خلاف راہ حدیث و خلاف بیان علماء کیوں یہ تقریر پر زور کرتے
 میان راندیری یہ یاد رکھیں کہ جب تہار و معتادون ذہبت سے سرپیچا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
 عیب کو عدم ثبوت یا قلیل میں کوشش کی اور غائب اور خاسر سے علم عرب و عجم کو کام کو دور و فرمایا تو یہ چاہی
 راندیری کسی گنتی و شمار میں ہیں جو اس سنت سے مقتدا یہ کو اجرا دیو اسطویہ تقریر و خود پریش کرتے ہیں اور راندیری
 نے جبکہ کہ دنیا کی جزئیات کو بیان کیا اسطویہ غیر متناہی ناز چاہی مان دنیا کو جزئیات کو بیان کیا اسطویہ غیر متناہی
 ناز جب ہی چاہی کہ جب ایک عقیدہ میں دنیا کو جزئیات غیر متناہی میں اگر غیر متناہی نہیں متناہی میں تو غیر متناہی ناز
 کیوں چاہی کہ متناہی کا طرف ہی متناہی چاہی نہ غیر متناہی اور جب ایک عقیدہ جدیدہ میں جزئیات دنیا غیر متناہی ہیں
 جبکہ بیان کیا اسطویہ ناز غیر متناہی چاہی تو دنیا کا وجود ہی ناز غیر متناہی سے ایک عقیدہ جدیدہ میں ہو گا اور زمانہ
 غیر متناہی تک رہے گا یہ عقیدہ جدیدہ ایک امراتی حکما رکھا کہ جو عالم کو قدم ناز کو قائل میں ہوا یا نہیں اگر عوی
 ہو کہ یہ عقیدہ اہل اسلام کا ہو تو علم کلام و عقائد کو کتب مشرہ و ثبات کچھ ورہ اپنا بیان کی خبر لیجی اس قسم کی تقریر
 موافق حکما و شرع جسا و ذوق الدیام آسان کا محال ہو نا ہی آپ بمقابلہ اہل اسلام ثابت کر لیں تو کیا عجیب
 اور شبہات باطلہ و سلامہ و فلاسفہ حیر و علم صاحب عالم عیب صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے ہیں چنانچہ علامہ
 تور شیشی نے کتاب عقائد معتمدین فرمایا میں بدعوی متناقض و علت شبہت غیب را کہ صاحب غیر عالم غیب
 صلوة اللہ و سلامہ علیہ رسانیدہ است روز کند کہ ملاحد کہ دشمنان دین اند و فلاسفہ منکران اخبار غیب اند و
 چنین مواضع فرصت طلب باشند انتہی خرق و انقیام آسمان و خشر جسا و غیرہ کا ہی انکار کرتے ہیں پیر میان
 راندیری ایسے شبہات سے اور مذکورہ کا ہی انکار کرین تو کیا امید ہو دیا میں سے ایک فرقہ خیرہ سے ہی ہو و ایسے
 ہی شبہات سے وجود و جلیس آسمان و جود و فلان کا منکر ہو اس عمل داری میں کون پرسان ہو چکا ہو کہ یہ جو کہا
 کہ (بیان موضوعہ خطبہ سے ماہر ہو جاویں) یہ فرما کہ آپ نے ہر گمان میں کیا موضوعہ خطبہ دی تو دیا ہو جو راندیر و غیرہ

نماز قلیلہ میں چند ہزار سال کی راہ طوکرنا ہو کہ نہ ممکن وجہ یہ ہو گا پہر معراج کا بھی انکار کر جاؤ اور انکار نہ دے کر
 الزامی کا اظہار کر دے اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی پریاس کر نیکہ نہ لے دیر ہی انکار کریں اور تصریح
 کریں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں اور ہم میں فرق ہو ایسے بعض امور کا صدور بطور خرق عادت یعنی بظرف
 کہ ہوا ہو ہمیں نہیں ہو سکتا ہو تو ایسی ہی بیان جاتا چاہے کہ بطور عظیم خرق عادت مع اعطاء وجوہ الکلم
 اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جسے احوال مخلوقات کی بیان کو ایک مجلس میں تمام کر دیا یہی علماء
 نامدار جنکو اسمی گرامی اور ہندو کرہ و فانی تہیں اور سکو قبول کر لیں اور انکی طرف رجوع کیجئے پھر اپنی تقریر و تحریر کو پڑھو
 ہذیان خیال کیجئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سید الانبیاء والمرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہم وعلیہم اجمعین کو
 حقیقین انہو سوسہ مائے کو باعث ایک مجلس میں بیان جسے احوال مخلوقات قبول نہیں کرتے یا تو احوال صائغین
 سونا و آفت نحض میں یا عا واپوشیدہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اوکو واسطو ہی طر اللسان و بیط الزبان
 بطور خرق عادت حاصل ہوتا ہے چہ جائیکہ سید المرسلین علیہم وعلیہم الصلوٰت والسلام کی واسطے جلد ثانی
 ہر قاعہ شرح مشکوٰۃ صفحہ ۲۱۶ میں ہو قال النوری کان السید الجلیل بن کاتب الصوفی یختم
 بالہما و بعد باللیل اربعاً قول یک علی مبادی طر اللسان و بیط الزبان وقد روی عن
 الشیخ موسی السداتی من اصحاب الشیخ ابی مدین المغربی انہ کان یختم فی اللیل والنہار
 سبعین الف ختمہ ونقل عنہ انہ ابتداء بعد تقبیل الحجر و ختم فی حاذی الباب بحیث
 بعض الاصحاب حرفاً و بیط هذا البحث فی کتاب نفحات الانس فی حضرات القدس
 استہی اس ہو واضح ہو کہ حضرت شیخ موسی السداتی ایک رات دن میں ستر ہزار ختم کیا کرتے تھے ہزار قرآن کر
 کہ کہ ایک گھنٹہ میں ہو چہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت میں بعض اولیاء کو یہ رتبہ طر اللسان حاصل
 ہوا بطور خرق عادت کرتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بد جہا بڑھکر رتبہ طر اللسان کا ایسا حاصل ہوا ایک
 دن میں جسے احوال مخلوقات بیان فرماوین عاقل منصف کو نزدیک کو تسو تعب کی بات ہو مان مانند رائد پیری
 جو مصداق آیت اتخذ اللہ ہوا ہو اسکے نزدیک تعب ہونا بلکہ محال ہونا تعب نہیں ہو جس چیز کا یہو اسکا
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجلس واحد میں مبداء و معاش و معاد و جمیع احوال مخلوقات کی خبر دیدی
 ثابت ہونا حدیث صحیح و علمائے زمانہ و زماہین اور حدیث مذکور اسکو ثبوت کی دلیل جاتو ہیں وہ حدیث دلیل
 اس امر کی بخاری شریف میں ہو اور مشکوٰۃ شریف میں بھی ہو عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

شیخ موسی السداتی دن رات ستر ہزار قرآن کریم ختم کرتے تھے

جب تمام جزئیات قیامت تک بیان نہ فرمایا بلکہ بعض ہی کا فقط امور دینیہ کا تو زمین اعجاز اکثر و موج ہی کیا
 ہو جو مان را ندیری صاحب کو مقام درج اعظم بیان ہونا اور اس پر ام کا بیان حسین اعجاز اکثر پسند
 نہیں ہوا اور را ندیری اور انکو مقتداؤ کی تمام کوشش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوصاف کمالیہ کی نقل
 و تحقیق میں جو تو را ندیری اور انکو مقتداؤ کی تمام جزئیات کیہ کر مراد لین کہ جس سے وصف کمال آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم ثابت ہو کہ مقام درج کو مناسب ہو جاوے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ اسطوہ اور حسین اعجاز اکثر
 ہر ثابت ہو جاوے **قولہ** یہ خاص صاحب کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو کہ اس سے قیامت تک کو خوب کی خبر و نبیائے
 ہوا و جزئیات مایکون اور ما کان کو آپ جانتے تھے **اقول** وہاں اللہ تعالیٰ جو کہ اللہ تعالیٰ تو فہم اور انصاف
 دیا ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر و عظمت و محبت و اخلاص کو اور اس کو دین و ملک دی ہوا و وہ گستاخ
 سوز و رنج و محبت و تقویۃ الایمان میں ہو کہ اگر موالخاکہ کو جبکہ بطور تراضع فرما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا علم مستبرن ذکر کر تو بہن چنانچہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی صفحہ ۴۷۷ میں علامہ علی قاریؒ
 فرماتے ہیں قال الطبی قالہ تواضعاً و هضماً لنفسه یعنی اگر موالمن ہو بشر مثلاً و موضع من
 صلی اللہ علیہ وسلم آدم و اکرمہ لما اکرمہ تعالیٰ اختارہ و اوحی الیہ کہو لہ تعالیٰ انا انابشر مثلاً
 اس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اکرم و الخاکہ فرما بطور تواضع و کسر نفسی کو ہوا اور اس
 حدیث کی نعت میں مشکوٰۃ مطبوعہ دہلی کو جلد ثانی صفحہ ۷۷ کی میں السطوریؒ نے معاشیخ عبدالحی
 سے یہ منقول ہو یہ یہ نفس الکریمۃ تواضعاً و تنبیہاً علی انبشہر مثلاً فی علم جواز السجدة
 و العبادۃ اس سے یہ ثابت ہو کہ الخاکہ فرما تواضعاً ہوا و بشر مثلاً ہونا عدم جواز سجدہ و عبادت میں ہو
 مجمع البحار جلد اول صفحہ ۲۰ میں ہر عبد و ادبکم و اکرموا الخاکہ ادا دافسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 هضماً لنفسه او اکرموا من هو بشر مثلاً لما اکرمہ اللہ تعالیٰ بالوحی اس حدیث مذکور کا بطور تراضع
 نفس و کسر نفسی کو ہونا واضح ہو اس حدیث تواضعاً کو **لما اکرمہ** و طوطی دلیل سبب کی شہر الیہ کہ انبار
 علیہم السلام سبب انسان ہیں اور بندہ و عاجز اور ہمارے بھائی ہیں اور انکی تعظیم بڑی بہائی کی سی کہ جو چنانچہ
 تقریر الایمان میں اس حدیث مذکور بالا کو تحت میں بعد فای فائدہ کو جو فی الواقع فساد و فساد و ضلال
 و اضلال ہے یہ عبارت یعنی ہاں صفحہ ۷۷ میں دینی انسان سبب حسین بہائی میں جزو بزرگ ہو وہ ہاں ہی ہوا
 سوا اسکی بڑی بہائی کی سی تعظیم کہ ہوا اور مالک سبب کا اللہ ہی بندگی اور یکو چاہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء

و زیادت من موضوع ظهر الیای که تفری و درین چند امور و عطا و نصیحت و نحو با مقدره منبر خطب من در یک روز و تا زمین ادا کثر
 مسائل عقائد و اعمال منبر و ذکر من کثرت من لکما هو کافی جاتو من اور انحضرت صلی الله علیه وسلم
 کید اسطوری موضوع آپ دی جاتو من اور ادان امور مذکوره کا بیان فقط تصویری و در یک ہی سہوا انحضرت
 صلی الله علیه وسلم کید اسطوری مانو من توری عقیدہ ہی مخالف حدیث صحیح مسلم کو جو مشکوہ من ہی مذکور
 ہی باطل ہو عن عمر بن الخطاب قال صلی بن رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم ما یوما
 البقر و صعد علی المنبر فخطبنا فحضرت العصفی و صعد المنبر حتی غابت الشمس فخطبنا ما هو کائن
 الی یوم القیمة جس سے تمام دن فجر سے لیکر مغرب تک خطبہ و وعظ کرنا انحضرت صلی الله علیه وسلم کا واضح ہو اور
 علامہ قاری اسکی شرح مرقاة میں فرماتے ہیں فالخبر انہ کی تحت میں ای جملاد و مفصلا ففیہ الخفا
 اکثر ما هو کائن الی یوم القیمة کہ بیان مفصلا میں اعجاز کثرتو ما بیان کر کر اور تفصیلا بیان کی رائج
 ہو و کثیر اشارہ کرتے ہیں اب رائدیری صاحب یہ کہیں کہ یہ تمام دن خطبہ و وعظ فرمانا ہی بیان
 موضوع خطبہ و باہر ہو تو کسب سے ناجائز ہی اور حدیث صحیح مسلم کو قابل اعتبار نہیں ہو کیونکہ ہماری رائی میں
 بیان موضوع خطبہ کو خلاف ہے الفرض ایسی تقریر پر تیز و رائدیری کہ کوئی زندگی یا عین ہی پسند کرے گا
 نہ کوئی مسلمان و عامل ایسی زبانی لغو و بے تقریرین رائدیری کو نیا دیکھ ہی پسند ہوگی اور کی کا لغو جس رائدیری
 اپنی تقریر پاس کر اگر خوش ہو جادین بان بعض ندوہ جنگو اپنی تمام شرکار کی طرف داری منظور ہو جس ہمیا باطل
 وہ پسند کریں تو کچھ متب نہیں ہو **قولہ** اب باوجود اسکو کہ یہ تمام جزئیات شئیایکون الی قیام الساعة
 ہو تو بیان نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہو **اقول** و باللہ التوفیق اگرچہ رائدیری کی لغو و بے تقریر اور
 و ہم فاسد کو موافق شئیایکون الی قیام الساعة کا بیان تمام جزئیات نہیں ہو سکتی ہیں اور رائدیری
 اسکو فہم سے عاجز ہیں باعنا و الخار و مکارہ کی عادت کا ترک رائدیری کو دشوار ہو لیکن اہل فہم مقام
 مدح نبوی میں ہی جان سکتے ہیں کہ شئیایکون الی قیام الساعة تمام جزئیات پر جزئیات تک ہو تو صادق
 ہو اور جس جس پر یہ صادق ہو وہ تمام ہی ملو و ہوں جب ہی مقام مدح میں اسکو بیان کا موقع ہو و بعض
 جزئیات کو بیان میں کیا مدح ہی مرقاة سے تحت حدیث مسلم کو کہ انحضرت صلی الله علیه وسلم فی فجر و ظهر
 تک و ظهر و عصر تک اور عصر سے مغرب تک خطبہ فرمانا پس خبر دی ما هو کائن الی یوم القیمة کی علامہ
 علی قاری رحمہ ما هو کائن الی یوم القیمة کی تفصیلا بیان کرتے ہیں اعجاز کثرتو ما فرماتے ہیں

دیکھو اس خطبہ کا حال

مقتدر گستاخون زایت کریمه امانا باشد مثلکم کو اس اخوت کی اور کسی کی بڑی سہائی کی سی تنظیم حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی چاہی ہو بنایا اور اسی سنت سیدہ اپنی مقتدی اسمعیل کا اتباع کیا کہ جس آیت کا نزول اس
 بعض تفاسیر مانند مقام استر بل میں مصرح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور واضح کو انابشہ مشکلم فلورین
 او سکودیل بنایا اور ادنی کو سہائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہدینا اس دلیل سے جائز بتایا و جو کہ
 ہر عاقل مصنف جانتا ہو کہ جو قول بطور تواضع صادر ہوا سکودیل کو سکوطاہری یعنی کی اثبات بنا دے
 اور ان کو موافق قول و اعتقاد درست نہیں ہوا سکودیل اس امر کی تہہ نہا کہ بڑی سہائی کی سی تنظیم حضرت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ان متبع و تابعین مانند گنگوہی و انبیشوی کو کہدینا جائز ہرگز نہیں بلکہ یہ ایک
 نوع کی شبہ اندازی و اضلال صرف ہے یا کہ استدلالات باطلہ موافق دیگر اہل ہوی و اتحاد و اردو کہین کہ وہ
 اندازی کہ واسطی و استدلالات قرآن و حدیث ہمیشہ کر زمین غیر محل پر عمل کر کہ اسی تقویۃ الایمان میں
 جو ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ تعالیٰ کی شان کو اگر چارسی ہی دلیل ہے عبارت تقویۃ الایمان جو ابھی
 سابق میں اوپر گذری اور سین بڑی سو را و دنیا و دلیا و شہدائوین اس طلاسماعیل نے تراو کو نزدیک
 یہاں ہی بڑی سو را و دوی انبیاء علیہم السلام وغیرہم میں اس ہدیان میں کہ چارسی ہی دلیل میں فتوحات
 من ذلک انبیاء و دلیا و شہدائوین اطلاق چارسی دلیل ہم نیکا کیا ہو کوئی محشی حاشیہ میں اپنا ایمان ظاہر کرنا ہو
 اور اس قول کی تفسیر کہ ہر دینی شان بادشاہی ہو جو شان چار کو لگا دے مان مولف جی محشی جی اپکا ہی تو
 مطلب ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو تشبیہ چارصفت ظاہری و باطنی ہو دیگر جسکے پادشاہ حقیقی کو نزدیک کچھ غرت
 ظاہر ہو و باطنی ہر گستاخی انبیاء علیہم السلام کو حقین کر کہ اپنا ایمان خراب کر دیا یا تہ کریمہ لا تشک باللہ ان
 الشوک الظلم عظیم کو نامدہ میں جو دراصل فساد و فساد ہے لکھا ہے تشبیہ چارسی دینا اس ملاز اس آیت سے جائز
 ہر یک شبہ عوام کو ڈال دینا ضلال و اضلال ہے اس آیت کی کوئی دلالت سے تشبیہ ضیبت ثابت ہوتی ہو ذرا کوئی دلیل
 چنانا ثابت ہو کر ہو اور ہر ایمان کی خبر ہو و دلیل اس پر قائم کر کہ ایسی تشبیہ دینا گستاخی نہیں ہے ابھی اوپر تقویۃ الایمان
 کی عبارت میں گذر کہ انسان پسین سہائی میں اسکو موافق طلاسماعیل کہی ہو سبکی چار ک سہائی کوئی کہو
 تو کوئی دلیل اسکو طلاسماعیل کی گستاخی جائیگا یا نہیں جب جائیگا تو اسکا اظہار میاں رائدیری اور
 او کو پیش کر دین تاکہ یہ لقب اس ملا کو را و با جا و اور اگر گستاخی جائین تو ایچو ملاہ نقرین کوین کہدین انسان
 آپسین سہائی کہو اور ہر چہ ان جیلو کر ملا کو حقین گستاخی ہو تہ انبیاء علیہم السلام کو حقین چارسی تشبیہ

انبیاء امام زادہ جو پرورشید مبینی جنتو اللہ کو مقرب ہندو ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندہ و عاجز اور ہمارے
 بے سائی مگر انکو اللہ نے بڑائی دی جو وہ بڑی سائی ہوئے اس میں انبیاء علیہم السلام کو نفوذ باللہ من ذلک سبائی
 بنایا اور انکی تعظیم بڑی سبائی کی سی ہے بڑائی تو اسکو نزدیک جب عظمت و تعظیم و تکریم انبیاء علیہم السلام باخصوص
 حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و محبت شرعی ہے بڑی سبائی جیسی ہے اس ملا کو نزدیک چاہئے اس کے
 زیادہ اور حال آنکہ بڑی سبائی سے زیادہ تعظیم منجبتا بالحق قرآن جس سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نزدیک
 آواز بلند کرنا منوع و موجب جہا اعمال و خلاف ہو اگر بڑی سبائی کی ہی ایسی تعظیم جانتا ہے کہ بڑی سبائی غیر نبی کے
 سامنے اور بلند کرنا ہی حرام و موجب جہا اعمال ہو تو کوئی ہی بہتر فرق نہ اسکا کامل نہیں فن اوعی علیہ السیاق
 ورنہ یہ قول مخالف اجماع کو اور باطل اور ضلال و اضلال ہے بڑی سبائی کیسی تعظیم کسی اور کسی ہی صلح حدیبیہ کی
 حدیث و ثبات ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل و حضور اور تھوک اور ریش
 کو زمین پر نہیں گرا دیتے تو بطور ترک کو اپنی بدن پر مل لیتے تھے یا تو اس ملا کو نزدیک بڑی سبائی کو ساتہ ہی ہی ساتہ
 کرنا چاہئے نہ کہ زیادہ مخالف فعل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و مخالف تقریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس ملا
 کو اپنی سبائی کو ساتہ یہ معاملہ کیا اور نہ کر آیا تو حدیث تقریری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عادت صحابہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم پر یہ خود جلاد اور نہ اپنی تابعین کو چلایا یہ ہی ضلال و اضلال ہے یہ جب محبت شرعی موافق رتبہ و تعظیم و
 تکریم کو چاہئے تو عظمت و تعظیم جب بڑی سبائی کیسی چاہئے وہ زیادہ تو حدیث نبوی لایق من احد کہ حق اکون
 احب الی من والدہ و ولدہ و الناس اجمعین جس سے مؤمن مہمان کامل ہو نہ کہ واسطہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے محبت والد و زلد و تمام لوگوں سے زیادہ ہونا ثابت ہے یا تو اس ملا اور اسکو متعقدین کو نزدیک بڑی سبائی
 سے محبت والد سے اور تمام لوگوں سے زیادہ چاہئے یا نفوذ باللہ من ذلک حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی
 محبت والد سے زیادہ چاہئے ورنہ بڑی سبائی کی سی محبت و تعظیم کر لیں کیا معنی الغرض یہ سراسر گستاخی و بد بگوئی اس
 ملا کا جو مخالف انصوص و اجماع است کو اور یہ نادانی ہے کہ اسقدر نہ سمجھا کہ جو بطور تواضع کو ہوا و سکودیل ٹھہرا
 لینا کہاں درست ہے ورنہ مثلاً کوئی استاد اپنی شاگرد کو خط وغیرہ میں خود کو احقر اناس لکھو تو اسکو متعقدین
 و شاگردوں کو احقر اناس لکھیں تو کو دلیل بنا کر تمام لوگوں سے زیادہ حقیر اسکو جانا درست ہو جاوے الغرض
 جو بطور تواضع کو ہوا وہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کو لکھا کہ فرمایا دلیل اخوت بنا اور یہ سمجھا کہ تعظیم
 مثل آخ کو چاہئے سراسر گستاخی و بد ادبی ہے جب اس ملا پر ایسی اسکو قول باطل کی گرفت لگی تو اس کے بعض

میں ماضی ہی پر ثابت ہو کہ صحیح جزئیات قیامت تک کا بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا اور حدیث مذہبہ
 فان ترك شيئا يكون الى قيام الساعة كومت من شيئا يكون في تفسير علامہ علی قاری شرح شفا میں یہ کرتے ہیں
 دیو جہد من العدم) تو اس سے واضح ہو کہ جو چیز موجود من العدم ہے تو ہمیں سے کہے کہ جو چیز واجب کا بیان
 فرمادیا اگر تمام جزئیات قیامت تک مراد اس سے نہ ہوں اور بعض ہی مراد ہوں تو مارتک شيئا يوجد من العدم
 کس طرح صادق ہو گا اور یہ فرمانا حضرت حدیثہ کا کہ کوئی چیز جو عدم سے موجود ہو تو ہمیں سے کہے کہ جو چیز واجب
 بیان فرمادیا کیونکہ ثابت و درست ہو گا یہ اس وقت درست ہو سکتا ہے کہ اس کلام سے مراد تمام جزئیات قیامت تک کو مراد
 ہوں اور بلا محض تخصیص جائز نہیں جو مخصوص البعض مان لیا جاوے اور رائدیری اور اوگ کسی مشیو
 نے کوئی مخصوص بیان نہ کیا اور کوئی مخصوص قابل قبول بیان کر سکتے ہیں پس قیامت تک کو غیب کا بیان
 فرمانا صحیح ہوا اور قول رائدیری کا کہ (خا صاحب کا یہ کہنا کیونکہ صحیح ہو کہ اس سے قیامت تک کو غیب
 کی خبر دینا ثابت ہو اور جزئیات مایکون و ماکان آپ جانتے تھے) بہار مشورہ ہو گیا **قولہ** خا صاحب نے
 الى قيام الساعة کو بعد کی عبارت چھوڑی اور الی ان قال لکے وہی عبارت شروع کر دی اب میں پوری
 عبارت نقل کرتا ہوں عن حدیثہ فقال قام فیما مقام فان ترك شيئا يكون في مقامه ذلك الى قيام الساعة
 الاصل ثم حفظه من حفظه ونسبه من نسبه قلنا علمه اصحابی هؤلاء ولان لیكون منه الشئ فاعرفه واذکرہ
 یدکر الرجل ورجل الرجل فانما غلب عنه فوافوا له عرفه ثم قال ما دیر انی اصحابی ام تناسوه والله ما
 ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم من قائم قلنا قد نسيه نسو واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کو صحابہ کرام نے یاد ہی
 کیا ہوتا ہے نہ کہ عبارت کی بدولت کہ قیامت تک کو غیب کی خبر دی اور جزئیات ماکان و مایکون کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جانتے تھے تو لازم آتا ہے کہ صحابہ کرام ہی قیامت تک کو غیب کو جانتے تھے اور جزئیات ماکان و مایکون کو جانتے تھے حالانکہ اس کا کوئی
 قائل نہیں **اقول** و بالشدت تفریق مان رائدیری صاحب عبارت تو بلاشبہ چھوڑ دی لیکن یہی نہیں چھوڑی کہ جس
 کے کہنے کا وہ وقیعہ ہوا کہ آپ جانتے تھے یا وہی کہتے تھے حق نہ کہ تو اس چھوڑ دیے کا کہ گزرتا کہ نہ کہین آپ دیکھ کر دنیا چاہتے ہیں نہ ہستی
 لوگوں اپنے مقتصدوں کو کہ وہ یہ گمان کریں کہ ایسی عبارت چھوڑ دی جو جس سے رائدیری صاحب کا مدعی حاصل
 ہو جاتا ہو حالانکہ کوئی مدعی ایسا اس سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ آپ کے مکتبہ کا مکتبی ہو جاتی ہے لیکن ہم آپ کو انصاف
 سے استدلال دینے نہیں جانتے تو نہیں تو وہ عبارت ہی ہم ذکر کر رہے تھے اور آپ جو اس عبارت کو ذکر کر کے جسے المذہبی
 کرتے ہیں آپ کو متعین ہم ایسا گمان نہیں کرتے تھے اس واسطے کہ استدلال عبارت پر ہوتا تھا کیا تھا اب سنو یہ آپ جو کہتے ہیں

و نیز گشتی هر که ایمان گویا بنین اگر چه اس کلام که در چار سو ذیل می جو لفظ ادبی کا بر کوئی اور مراد این تو
بقول ملا اسماعیل که در تقویمه الایمان صفوحه ۱۰۰۰ بدین بودیه بات محض بجای که ظاهر لفظ ادبی کا بر کوئی اور
اس و مراد معنی مراد معنی که معاد و سیلی بولونکی اور جگه بین که آمد کی جناب میں ضرور نہیں کوئی شخص بادشاه سو
یا اپنی باپ سو ششائین کرنا اور جگت نہیں بولنا اسکو واسطو دست ششائین نہ باب اور بادشاه هم ہی اس ملا
کو قول سو اسکو جواب دینا کہ لفظ ادبی کا جو ملا اسماعیل نے بول دیا ہو اس سو کوچه اور معنی خود یہ ملایا اسکا کوئی جملہ
مراد و تویہ بات محض بجای ہو معاد و سیلی بولونکی اور جگه بین که آمد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام
کی جناب میں ضرور نہیں کوئی شخص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام
ششائین کرنا اور جگت نہیں بولنا اسکو واسطو دست ششائین نہ باب اور بادشاه پس اس ملا اسماعیل کو ایسی
کلمات گستاخانہ کی اگر کوئی اور معنی بجا دین تو اسکا در وانه خود ملا اسماعیل کو قول سو ہی بند ہو گیا اور کچھ معنی
و مراد لینا ناجایز ہو گیا اور جو کلام گستاخی کا ہو وہی گستاخی کا ہو کلام باقی رہا و آیت فذلک العزق ولوموله
و للمؤمنین سو اللہ تعالی کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و مؤمنین کو عزت وافرمانا ثابت ہو اور مقررین عباد کو
آیت عباد مکون من الکرام و المرفان ثابت ہو پس ان دو نو آیت کا مضمون اس تشبیہ غیث چار سو ذیل اعتقاد
کر نیو کرنا ہو اور یہ عقیدہ اسکا خلاف ایسی آیات کہ ہر ایمان کو خیر باد ہو چکی خبر دیتا ہو ایسی بہت سی گستاخان
ایسی لوگوں کی تابغات میں موجود ہیں اسکا در میان میں ذکر کر گیا تو بطور شتی نمونہ از خوداری کہ ذکر دیا ہو یہ
اصل مطلب کی طرف رجوع کجائی ہو کہ جو ایسی گستاخیوں پاک صاف ہو اور ایسی کو کلام کو کفر و ضلال و اضلال
جانتا ہو اور ایسی ضلال و اضلال سو لوح خاطر اسکا پاک ہو تو باضر و اس کے قلب منور میں اسکا نہ ہو کہ را فحم
ذو عبارت شفا و شرحه لعلی القاری فتزی اولی من نقل کی ہو دیکھو یہ در و من ذلک ما اطلع
علیه من الغیوب ای الامور المعنیة فی الحال (و ما یكون) ای سیکون فی الامتقنال اور
ی عبارت عن حذیقة قال قام فینا مقاما فماتک فی مقامه شیئا یكون الی قیام الساعة از
اس سو جمیع امور مغیبه فی الحال مراد میں کیونکہ الامور المعنیة فی الحال جمیع عملی باللام ہو اور ایسی سو جمیع مکرر
فی الاستقبال مراد ہو اسلئے کہ لفظ عام ہو انحضرت صلعم کو ان جمیع امور مغیبه فی الحال و جمیع مایکون پر اطلاع
ہو نہایت ہو اور ایسی ہی فماتک فی مقامه شیئا یكون الی قیام الساعة سو جو چیز قیامت تک ہو جو حالی
ہو زمین سو کچھ چھوڑنا تب ہی بیان فرما دینا ثابت ہو اور ایسی سو دوسری عبارات جو اس رسالہ میں اوپر گذری

پس ایسی ہی شئیابو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ قول میں نگرہ موصوفہ ہر سائے صفت عامہ کہ وہ کون و حدوث الی یوم الساعة ہو پس جن جن کلیات و جزئیات پر کوفہا واحد شہا من العدم الی قیام الساعة صلوٰۃ ہو اور ان تمام کو یہ حکم شامل ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما دین تمام کا بیان فرما دیا پس حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ قول میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ان تمام کلیات و جزئیات کو تفصیلاً بیان فرما نا ثابت ہو اور یہ بھی ثابت ہو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ قول میں اور ملا علی قاری کہ قول میں کہ بعض صحابہ کہ ارم رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرما دین جسے کو محفوظ رکھا تھا پس حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ملا علی قاری ہر دو دونوں کہ قول میں ثابت ہو کہ بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تمام کلیات و جزئیات کو یاد رکھا تھا اور اس یاد رکھنے کو قائل حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی میں اور ملا علی قاری ہر دو میں پس را ندیری صاحب کا یہ کہنا کہ لازم آتا ہو کہ صحابہ کہ ارم ہی قیامت تک کو غیوب کو جانتے ہو اور جزئیات ماکان و مایکون کو جانتے ہو حالانکہ اسکا کوئی ہی قائل نہیں (نہ اسکا جواب یہ ہو کہ مان ہم التزام کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بیان فرمایا ہو غیوب و کونان کو صحابہ محفوظ رکھنے والو جانتے ہو اور یہ کہنا کہ اسکا کوئی قائل نہیں غلط محض اور دیدہ و راستہ حقہوشی ہو کیونکہ اسہی عبارت شفا و شرح شفا میں ہو ثابت ہو کہ رکھا یا موافق قاعدہ اصول ہو کہ شئیابو کون الی قیام الساعة بیان ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ و علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری قائل ہیں کہ صحابہ نے یاد رکھا تھا اور ہر عبارت مرقاۃ علامہ قاری و غیرہ کی گذر چکی ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما دین احوال جمیع مخلوقات کی ایک مجلس میں خبر دی پس صحابہ محفوظ رکھنے والو ہکا اور ان احوال جمیع مخلوقات کو جانتا دیا ہو اور یہ تو بالکل البہرہ ہی ہو کہ کوئی اسکا قائل نہیں ہو اور دروغ و فریب و دو قائل تو اسہی ہوتے دے ہو کی عبارت منقولہ سے ثابت ہو کہ ان کے سوا اور تبا و دیگرین امام عارف شعرائی مختصر مذکرہ امام قرطبی میں فرما دین دقال الامام القرطبی فی هذه الاحادیث دلیل علی ان الصحابة رضی اللہ عنہم کانوا یعلمون الکواثر الی یوم القيمة لکنهم لم یشیعوها کما الشاعوا لحدیث الاحکام المتعلقة باعمال مکلفین) امام شعرائی و امام تہذیبی سہی ثابت ہو گیا کہ صحابہ کونان الی یوم القيمة کو جانتے ہو لیکن بخون و کونان الی یوم القيمة ایسا شایع نہ کیا جیسا کہ احادیث اعمال مکلفین کو شایع کیا را ندیری صاحب اب اہو کہ مدعی کی خوب چکنی ہو گئی اور آپکا یہ کہنا دروغ ہے فریب ہو گیا کہ کوئی صحابہ نہ کے جانتے کا قائل نہیں اس سے

فرمائی ہو وہ بھی انحصار کو مقتضی نہیں کہ یہی مراد لینا ضرور ہو اور میں مراد لینا درست نہیں جس میں ان دونوں
 میں سے ایک معین میں انحصار ضرور نہیں ایسے اجتماع ان دونوں کا ہر ایک روایت میں ناجائز عقلاً و شرعاً
 نہیں اور ایسی ہی یہی ضرور نہیں کہ ان دونوں تفسیر و تفسیر جو مذکور ہو اس سے زیادہ لینا درست نہیں اور
 تمام جزئیات جو قیامت تک ہونیوالی ہیں مراد لینا پر استحالة عقلیہ یا شرعیہ قائم ہو من ادعی فعلیہ البیان و علیہ الثبات
 الاستحالة بالبرہان پس رائد میری صاحب کی یہ ابلہ فہمی ہی واضح ہو گئی اور حدیث ابوسعید خدری
 رضی اللہ عنہ اور شرح علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الہیاری جو دو حصوں کا دینا چاہتا تھا وہ میں غائب و غاسر ہے
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جس امر میں اعجاز اکثر ثابت ہوتا ہو کہ وہ بیان کرنا تمام جزئیات ماکان و
 مایکون کا وہ قیامت تک ہو و سکھ طرح کو شبہ اندازی سے واسطہ اجڑا سکتا ہے استفادہ کو گوش کی تھی وہ میں
 ناکام رہی شفا و شرح شفا میں معجزات کو بیان میں حدیث حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ذکر کیا ہے وہ ان
 مائن و شایع بل فراموش اسی امر کے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اعجاز عظیم ثابت ہو تو ان
 دونوں کی مراد وہ ان ہی ہونا ضرور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیامت تک کو تمام جزئیات بیان
 فرمادے اور نہ کوئی لفظ اس محل میں اس مراد لینا سے مانع ہو نہ کوئی دلیل عقلی و شرعی اسکو رد کرتی ہو پس
 ہم قریبی مراد وہ ان لیکر اور جب باب الفتن میں ذکر کیا ہو تو باب الفتن مراد لینا وہ ان اسکے سنائی نہیں
 اور یہی حدیث ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں اور میں مراد لینا اسکے مضامین میں ایک
 حدیث اور آیت کی چند مرادیں ہر نا اور ہر موقع میں غیر غیر مراد لینا کچھ محال شرعاً و عقلاً نہیں فیہا ہی الا
 و کما انکذبان ایک سورۃ میں چند جادو قح ہو لیکن ہر جگہ مراد یا کہ ہی نہیں غیر غیر ہی یہی پھر کی سمجھ میں
 نہ آیا اسکی ایک ہی مراد ہر جگہ جاکر اسکو مکر بلا فائدہ قرار دیا ایمان بجا دیا پھر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی حدیث میں عصر و لیکر مغرب تک خطبہ کا ثبوت ہو تو ہو سکتا ہو کہ یہ وقت کم تھا فقط امور میں عملاً
 منہ کا ہی ذکر فرمایا ہو اور یہ حدیث صحیح عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گندہ چلی ہو اس میں غم
 لیکر تمام خطبہ زمانیکہ ذکر ہو یہ وقت دراز ہو و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں خطبہ کی اسطو قیام
 عظیم مانیکہ ذکر ہو اور وہ میں یہ ذکر نہیں کہ خطبہ کو نہ وقت ہو کہ نہ وقت تک فرمایا اسکے تحت میں علامہ علی
 قاری ہر مرقاۃ میں اور دیگر علما اپنی تصانیف میں جمیع احوال مخلوقات کا ایک مجلس میں فرمایا اثر عظیم
 خرق عادت سے فرمائی ہو ایسی ہی حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں بھی وقت خطبہ کا ذکر ہے

واضح رہتا ہے کہ آپ بالکل عبادت ملکہ کو سمجھ ہی نہیں سکتے اور اقوال متعین سے واقف ہی نہیں پایا دیدہ و نشہ تصبہ
 عناد حق پرستی کرتے ہیں **قول** ایضا حضرت حذیفہؓ کی روایت کے شروع الفاظ حضرت ابوسعید خدری
 رضی اللہ عنہ کی روایت میں لائی ہیں وہ شرح نقل کرتا ہیں باب الامر بالمعروف فصل ثانی (وعن ابی
 سعید الخدریؓ قال قام فینا) ای فیما بیننا اوفی حقنا اولاً جلنا (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خطیباً) ای واعظاً القول بعد العصر (فلم یدع) ای لم یرتک (شیئاً) ای مایہ تعلق بامر
 الدین مالا بد منه (یکون) ای یقع ذلک الشئ (الی قیام الساعۃ) ای ساعۃ
 القیامۃ (الاذکرہ) ای عینہ و بینہ (حفظہ من حفظہ) ای من وقفہ اللہ وحفظہ و حفظہ
 من نسیم) ای من اسناہ اللہ وتروک نصہ (او کیے شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مراد
 مایہ تعلق بامر الدین مالا بد منه لی ہو **اقول** وبالله التوفیق حضرت حذیفہؓ کی روایت کے
 شروع الفاظ حضرت ابوسعیدؓ کی روایت میں آئیگی ہی ایک ہی کہی ہو عوام جہال اپنے معتقدین کو ابوہریرہؓ کے
 واسطے ابوہریرہؓ کی روایت کے الفاظ حضرت حذیفہؓ کی روایت کے الفاظ ٹھہراوے تاکہ نادان لوگ فریب میں
 آویں کہ یہ روایت ابوسعیدؓ کی اور حضرت حذیفہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک ہی ہو اور جو مراد ابوسعیدؓ کی حدیث و
 روایت میں شئیایکون الی قیام الساعۃ سے لی ہو وہی مراد حضرت حذیفہؓ کی حدیث میں جو شئی
 یکون الی قیام الساعۃ واقع ہو او کی بھی مراد یہی ہونا نادان لوگ گمان کریں اگر یہ غرض فاسد رہتی تو حضرت
 حذیفہؓ کی روایت کے الفاظ ابوسعیدؓ کی روایت میں آئیگی تصریح کی طرف کون مراد اعلیٰ ہوتا سوائے اس
 ابوہریرہؓ کی کہ روایت حضرت حذیفہؓ میں جو شئیایکون الی قیام الساعۃ واقع ہو اس کو اگر وہی مراد ہوتی جو
 مراد اس شئیایکون الی قیام الساعۃ سے لی ہو جو حضرت ابوسعیدؓ کی حدیث میں واقع ہو اور حضرت ابوسعیدؓ
 کی روایت شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مایہ تعلق بامر الدین مالا بد ملولینا اگر ماقص منہ
 سوائے مراد امور دین مالا بد کہ ہوتا اور اس شئیایکون الی قیام الساعۃ سے ہی جو حضرت حذیفہؓ کی
 روایت میں واقع ہو مراد سوائے امور دین ناچار ہوتی اور امور دین میں ہی مراد منحصر ہوتی تو علامہ علی قاریؒ
 کتاب المغنجلہ فاسرہ قافہ تصنیف ۱۰۰ میں شئیایکون الی قیام الساعۃ کی تفسیر سطح نہ فرماؤ واللہ
 قام مقاماً ما تو غرض شئیایحدیث و ینبغی ان یخیر ما یظهر من المغنجلہ من ذلک الوقت الی قیام الساعۃ
 جس کو شجر حدیث و متن الی قیام الساعۃ مراد ہونا واضح ہو جو سوائے امور دین مالا بد نہ کہے ہو یہی بیان جو تفسیر

کی تخلیقی اوس سہویتی تو آپ فقط قننون کا بیان فرمانا ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اسی قننون کو یہاں میں انحصار کا
 اعتقاد کرتے ہیں اور یہ عبارت علامہ علی قاری رحمہ اللہ قننون کو سواد و سر و حیثیات کو بیان فرمایا ہے اظہار کرتی ہے جو
 اپنے مقصود فاسد کو مخالف جان کر اپنے یہ عبارت چہرے میں یہ چہرہ و دنیا معیوب و امانت و دیانت کو خلاف ہو آپ نے چہرہ
 و دنیا را قہم کا بیان کر دیا ہے تو آپ ہی کا ایسا چہرہ و دنیا جو معیوب و امانت و دیانت کو خلاف ہو ثابت ہو گیا
 یہ وہی مثل پہلی سے میں الزام او کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا **قول** میں ان تمام شریح کی عبارت کو
 واضح ہوتا ہے کہ شئیایکون الی قیام الساعة سو ملا تمام شیا را ماکون نہیں ہو بلکہ قننون مراد میں جو قیامت تک
 ہر شئی الہی اور ظاہر ہو کہ تمام قننون کو علم سو جو قیامت تک ہر شئی الہی میں یہ لازم نہیں آتا کہ تمام شیا را ماکون کہ جس میں
 گھاس پھوس لنگر وغیرہ ہی داخل ہیں اسکا علم ہی ہر شئی میں ہے ماکون ماکون کا علم انحصار علی اللہ
 علیہ وسلم کو تھا اسکے ثبوت میں یہ حدیث لانا کیونکر صحیح ہوا **قول** و باللہ التوفیق رائدیری صاحب
 تمام ماکون مراد ہونا اور فقط قننون ہی قیامت تک کو مراد ہونا چہرہ نہیں ناقص پر یاد دہانہ و آگاہان حق کو فرما کر
 اور شئیایکون الی قیام الساعة کو عموم نہ پہنچا تو یہ اور فقط بیان قننون میں بلا دلیل انحصار کر دینا اور
 علامہ علی قاری کی عبارت چہرہ و دنیا پر جبکا ایسی چند سطریں نقل ذکر ہو چکی ہیں اس پر بنا فاسد علی الفاسد اور
 یہ ابطوہی ایک ہی ہو آپ کی ایسی بنا فاسد علی الفاسد اور بلکہ فرمی کو سوائے ایک چند ہیاتی اپنے لئے لوگ اور سوا اور دنیہ
 گستاخ و بعض غیر متدین و غیر متدین کو کوئی دوسرا قبول نہیں کر سکتا ہو ایسی ابطوہی میں اور سفالت و
 نقصبات و گستاخان کوئی عالم متوقد و بنادر نصف مزاج کیونکر قبول کر سکتا ہو شئیایکون الی قیام الساعة
 کا عموم موافق قاعدہ اصولیہ او پر معلوم ہو چکا ہو اور امور دنیہ اور قننون میں انحصار بلا دلیل ہونا معلوم ہو چکا ہو
 اور علامہ علی قاری رحمہ اللہ کی عبارت میں سوائے قننون صالحات کا ذکر ہونا بھی معلوم ہو چکا ہو اور مسئلہ امام
 احمد رحمہ اللہ کی جلد فاس ص ۴۴ میں یہ حدیث ہے عن حذیفۃ قال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم مقاماً فاخبرنا ہوا کائن الی یومہ القیمۃ حفظہ من حفظہ و نسبیہ من نسبیہ اس حدیث
 حدیث میں فاخبرنا ہوا کائن الی یومہ القیمۃ لفظ ہوا کائن موجود ہو چکا معلوم مشہور و معروف ہے
 رائدیری صاحب کی فہم میں شئیایکون الی قیام الساعة کو عموم نہیں آتا تو ہوا کائن
 سوائے سمیعین اور بلا دلیل مخصوص تخصیص کا ادعا باطل ہے جس تمام شیا را ماکون مراد ہونا صحیح ہو اور انکار
 رائدیری صاحب باطل و مردود و مطرود ہوا اور تمام شیا را جہنم گھاس پھوس لنگر وغیرہ ہی

پس محفل ہو کہ یہ وقت ہی اس قدر ہو کہ حسین تمام جزئیات ماکان و مایکون ایک مجلس میں فرمائے ہوں بطور مختصر
 کو پس اس واسطے حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے فقط اسورین مراد نہیں اس کے اسید واسطے ملائی
 قاری شیخ ایچدث و دینبغی ان یخبرنا عن ابیہر و پرندہ کو رہا ہے و فرماؤ ہیں حسین شہید مگر وہ جملہ حدیث کو ساتھ
 جو اس کی صفت ہو عام ہو گیا جس سے تمام جزئیات حادثاتی درم القیۃ اور ظہور قیام کا ثبوت ہو پس حدیث ابیہر
 حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو مراد ہو وہ مراد حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی لینا ممکن ہے و راوندی
 اور اوکو مقتدی اس امکان کی رفع پر برہان قائم کرین شیخ عبدالحی محمد شہ مطوی کو ترجمہ فارسی مشکوٰۃ سے
 جو راوندی صاحب نے نقل کیا اور سکا جواب ہی اس سے ہو گیا اور سکو نقل کر کے جواب دینے کو کہ حضرت
 نہ ہی **قولہ** ایضا حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث قائم فیہا مقاما مشکوٰۃ باب المعنی
 میں معنیہ موجود ہو اس کی شرح میں ملا علی قاری ہر فرماؤ ہیں لاجل ان یعظنا یخبرنا بما سیطر من الفتن
 لتکون علی حذر منہا کل المؤمن **اقول** و اللہ التوفیق مان راوندی صاحب باب الفتن
 میں موجود ہو اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ کی اس محل میں یہ شرح ہی موجود ہو لیکن اس سے اگر کہ مقصود فاسد کہ
 کہ مقصود اللہ میں ذلک انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم جزئیات مایکون الی قیام الساعۃ تھا کیا علامۃ ہی اس سے تو
 فقط اس قدر ثابت ہو کہ اس واسطے ابیہر قیام فماتہا کہ ہکو و عطا کرین اور خبر قیامت کی دیوین اس واسطے قیام کر سہو بہ
 لازم نہیں آتا کہ اس کے سوا اور کچھ بیان نہ فرماوین اس کے لازم آتا کہ ابیہر و قرأت ابیہر مان کچھ اور ابیہر مان کچھ اور
 اپنی تقریر کا لغو و بوجہ نا قبول کچھ اور ایسے لغویات و سانس و کتاب ہو کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم خدا تھا
 کی طرف سے ملنا جزئیات ماکان و مایکون قیامت تک کا قبول کچھ دوسرے یہ کہ راوندی صاحب اپنے علامہ
 علی قاری ہر فرماؤ ہی حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ باب الفتن کو اس لفظ کو تحت میں ششیا کیوں الی
 قیام الساعۃ جو دو طرف کو بعد ہو آئی عبارت منقولہ سے جو فرمایا ہو اسکو چھوڑ دیا ہو یہ ہو و المعنی قائم مقاما ما
 ترک شئی ایچدث فیہ و دینبغی ان یخبرنا بما یظہر من الفتن من ذلک الوقت الی قیام الساعۃ
 اسکو را قلم بھی اوپر قریب ہی ذکر کر چکا ہے جس سے ثابت ہو کہ ایسی شے کہ چہرہ صادق ہو کہ کسیدت میں اوقات
 قیامت تک حادثہ ہونے والی ہو اور جن فقہوں کی خبر دینا چاہو وہ تمام ذکر فرمایا اور زمین سے کچھ بھی نہ چھوڑا اس
 عبارت میں علامہ علی قاری فقہ کو ساتھ شئی ایچدث کا بیان فرمایا ہے ذکر کرتے ہیں ابی راوندی صاحب
 یہ عبارت دو طرف کو بعد ہو آئی عبارت منقولہ سے موجود اسکو اگر کہ کیوں ترک کر دیا اسید واسطے ابیہر ترک کیا کہ اگر مقصود

امر الله وتدابيره في خلقه وهذا الله هو المنتهى الذي لا تقدم فيه لاحد عليه كذا حقيقه
 بعض الشارحين من علمائنا اس هو واضح هو ان حضرت صلي الله عليه وسلم شب محل من ايسر مقام پر
 کفر کو کر کے جو جمع کو ان و مقادیر پر کہ جنکو فرشتہ قلمو نشی کہتے تھے اطلاع پائی اور خدا تعالیٰ کو امر و جوہر اور معانی کو اور
 تدبیر جوہر کی مخلوق میں جاری ہوا نکالہو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی ہوا را ندیری صاحب نزدیک
 گھاس بھوس نکھر وغیرہ شاید کو ان و مخلوقات و مقادیر وغیرہ کو خارج ہوگا اور اللہ تعالیٰ کا امر و تدبیر ان میں
 جاری ہوا گا را ندیری صاحب کے گھاس بھوس نکھر وغیرہ کو ان و مخلوقات و مقادیر و روا د امر
 الہی میں داخل ہیں اور امر الہی اور تدبیر ان میں ہی جاری ہو تو ان کا علم ہی ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا نہایت
 ہوا گھاس بھوس کا تو علم کیا بلکہ ان میں جوہر اور امر الہی اور تدبیر و مقادیر پائی جاتی ہیں اس کو ہی اطلاع ہونا
 ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ثابت ہو شاید را ندیری صاحب کو ان و مقادیر و روا د امر الہی اور تدبیر فی
 الخلق کو مختصر امور دنیہ اور فتنہ میں ہی کرین اور روا د امر الہی اور تدبیر مخلوق و مقادیر بھی امور دنیہ و فتنہ کو ہی سہ
 خاص کرین اور خدا تعالیٰ کو فرشتہ فقط دو ہی امر ایک امور دنیہ مالا بدہنا اور دوسرے فتنہ کو ہی لکھنے والو ان میں
 تو کیا تعب و حرج ایسی بلا دلیل تخصیص را ندیری کی جو توان تخصیصات کو کوئی مانع نہیں ہو لغو ذبا اللہ من
 ذلک ایسی ہی بلا دلیل تخصیص ہو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی ملک حجاز کو ہی ساتھ خاص کر دین مسیا
 کو ایک فرقہ اہل کتاب کا کرتا ہو بعض بلا مانع و غمقرب زمانہ ہوا ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت کو مختصر
 اسی طبقہ زمین کو ساتھ کیا اور دوسری طبقات کو خاتم دوسرے انبیاء کو کر زمانہ میں ٹھہرا دیا اور ان میں عباس علیہ السلام
 تعالیٰ عنہما فی کل ارض نجی کنبیکم کو دلیل بنا لیا اور کیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں تاویل
 بالکل خلاف ضروری دین کی اور خرابی ایمان کا کچھ خیال نہ کیا پھر را ندیری صاحب ایسا کرین جو نسبت
 او کو کہ جو بظاہر تو کہ عجب ہو کر کو پیشوا ان میں اسکان امثال خاتم النبیین و اسکان کذب باری اور شیطان
 کا علم ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سوزیا دہ ہو کر قائل و متقدمین اور دیگر نزدیک و دور بیا بزرگ ہیں تو
 را ندیری کہ علمی ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت کر نہیں کرکوش کرکے اور گزرا دہ میں پورے پورے کیوں مثال
 ہونے اور ان کو کیوں خوش کرین **قولہ** ایضا ثمان صاحب نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی حدیث اس طرح نقل
 کی جو قال قام فیما مقامات ترک فی مقاصد الی قیام الساعة الی ان قال واللہ ما ترک رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم ان اس سے معلوم ہوتا ہو کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بہت بڑی ہے اور الی قیام ہر

داخل بدن آنحضرت صلی الله علیه و سلم یک سطر حاصل بود نیکو انکار کرد و اندریری صاحب کاذب علی و سقا
 یا قصب و مبارکه و عناد و خالی بنین هر را ندیریری نے اپنے مقصود فاسد کو اثبات کیا اسطر تو مشکوٰۃ و رق
 کو دیکھا جو مقصود کو موافق یا غیر مذمین دیکھا او سکو نقل کیا اور مخالف کو اگر چه وہ ہی سطر بعد چھوڑ دیا لیکن حد
 مشکوٰۃ اور او کی شرح مرقاۃ کو جس سو کی یہ گھانس پھونس نکر وغیرہ کا علم ہوتا ہی ثابت ہو جاوے نہ گھان کیوں
 دیکھتے اسلے کہ گھانس پھونس کا علم نہر ثابت کر کو تمام جزئیات قیامت تک کا انکا مقصود و جدت حضرت ثواب
 جو آنحضرت صلی الله علیه و سلم و راوی بن اور او کی شرح مرقاۃ جلد خاس صفحہ ۳۶۱ سکو نقل کیا ہی جو بقدر
 ضرورت (عن ثوبان قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم ان الله زوی لی الارض ای
 جمعها الاجلی قال التوریت شیئ من ذیت الشی جمعة وقضته یرید به تقرب البعید منها لحتة
 اطلعه علیه اطلعه علی القرب منها واصل انه طوی لہ الارض وجعلها مجموعۃ
 کھینٹہ کف فی مرآۃ نظره ولذا قال (فرأیت مشارقها ومغاربها) ای جمیعہا اس سو واضح ہو کہ
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرماؤں میں کہ میری واسطہ اللہ تعالیٰ کو تمام زمین کو جمع کر دیا اور وہ کر دیا اس قریب کر دیا
 کہ میں فوراً وہی زمین پر ایسی اطلاع پائی جیسی قریب والی پر حاصل یہ کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کی واسطہ تمام
 زمین مانتہ تیلی کو کر دیکھی اور یہی اس کے شارق و مغارب یعنی زمین پر اطلاع پائی جب جمیع زمین پر اطلاع پانا
 آنحضرت سلم کا حدیث نبوی ثابت ہو تو کیا یہ گھانس پھونس نکر وغیرہ پر اطلاع آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو
 نبوی اب را ندیریری صاحب اس حدیث صحیح واسکر اس مطلب کا ہی انکار کر جائیں اور اپنی جہات کا انکار
 کر دین و نہ باوجود قبول کرینا کہ جمیع زمین مانتہ تیلی کو واسطہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو ہوئی اور یہ تمام زمین کو
 ملاحظہ فرمایا پھر گھانس پھونس نکر وغیرہ جانور کا انکار کوئی زندیق یا مجنون ہی کر تو کر دیا را ندیریری صاحب
 کو گمان فاسد میں اس وقت یہ گھانس پھونس نکر وغیرہ زمین میں پیدا ہی نہیں ہو تو ہر بار زمین سو معدوم کر دے
 تم مشکوٰۃ اور او کی شرح مرقاۃ جلد خاس کو صفحہ ۳۶۱ میں ہو قال النبی صلی الله تعالیٰ علیہ
 و سلم عرج و حتی ظہرت المستوی اسمع فیہ ای فی ذلک المكان اوفی ذلک المقام (صیف
 الاقدام) ای صوفیاء عند الکتابۃ وتیل هوہن منعبارۃ عن الاطلاع علی جریاھا بالمقادیر
 والاصل فیہ صوت البکرۃ عند الاستقلۃ یقال صوفت البکرۃ قصر فیاضا ریفا والمعنی انی
 اقممت مقاما بلغت فیہ من رفعة المحل الی حیث اطلعت علی الکوائن وظہر لہ ما یرا من

کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب کبھی اپنے وقت میں واللہ ما ادری انہی اصحابی ان فرمایا تو
 اوس سے قبل اور کچھ بیوقوفانہ حدیث اسبق کو ذکر نہ کیا فقط واللہ ما ادری انہی اصحابی ہی سہ تہذیب کی اگر مراد اول ہو تو
 مسلم یہ لیکن اس سو یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی اپنے وقت میں واللہ ما ادری
 انہی اصحابی سے قبل حدیث اسبق نہ کی ہو جائز ہو کہ ذکر کی ہو محدثین کو روایت نہ ملی ہو اگرچہ فی الواقع روایت
 موجود ہو یا نہ ہو لیکن مدون نہ کی ہو یا مدون نہ ہو کی ہو کسی ایسی کتاب حدیث میں جیسے معمارہ یا رسائل و جزا
 و تراجم لیکن ہم تک وہ پہنچی ہو اگر مراد ثانی ہو تو اشبات اسکا ذمہ راندیری کا ہو اوس میں بھی یہی احتمالات
 جاری ہیں پھر جب راندیری صاحب کے نزدیک حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے واللہ ما
 ادری انہی اصحابی سے قبل کبھی حدیث اسبق کل یا بعض ذکر کی تو انہی اصحابی میں بھی کمال مفعول
 کسطح جانا گیا کہ نشان اصحاب حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حدیث اسبق پر واقع ہوا کہ وہ مبین و مذکور حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت انہی اصحابی حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں بغیر ذکر ذکر حضرت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ یہ جانتا ہوں کہ یہ نہ ہو سکتا ہو راندیری صاحب اور انکو مقتدی ضرور
 بالتفصیل بیان کریں وہ خط اقتدا پر راندیری صاحب کا قطع نظر اس سے کرنا بھی عجیب ہے
 اجماعی راندیری صاحب قطع کیرن آپ کو زمین آپ خوب متبع نظر دیکھیں کہ آپ کو مفرغات کا تابنا
 نکل آیا اور ملے جاتا رہا قطع نظر حلیہ آپ کا بنین چل سکتا ہو پہلی حدیث ملائی ہو آپ مدعی ثابت نہ ہو سکا
 زعم کو زمین تو اس زعم کا بطلان ہماری تقریر اسبق میں ہو چکا ہے وہی تصور ہی عرصہ گذرا ہو کہ ہنسوشیا کیوں
 الی قیام الساعۃ کا عزم اور پھر یہ بطور معجزہ و مدح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونا جس میں اکثر اعجاز ہو
 بیان کر دیا ہو اور جمیع کو اس اور متعدد مخلوقات و مرادات امر الہی سب کی اطلاع ہونا بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم کو ذکر کر دیا ہو پس فقط اول ہی حدیث تمام خیریات ماکان و مایکون کو علم کو ثبوت کیو اسطر کافی ہونا واقع
 ہو پھر یہ طامنا فرید برآں ہو گو آپ کو فہم ہو یا نہ ہو تو یہ آپ کا ہی قصور ہو ہل یتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون
 آپ جانتو والو کہ براہ کیو نہ ہو سکتی ہیں اور اعمی البصیر کو مانند کسطح ہو سکتا ہے کیو کا عدم علم و عمی دوسرے کو
 حقیقین دلیل نہیں ہو سکتا ہو اور کو گھاس ہوش وغیرہ کی دلیل دلیل کو ہم اول اگل لگا کر حلاوتین ہماری تقریر اسبق کو
 ہار مار دیکھو اور دل خوش یا غمگین کو اور دلیل علیل حشرات کو بھی اویسی پرتیاس کیجیاب چاہی گھاس پھوس
 کی پنا دیجی یا حشرات کی امان تو ہو نہ ہو کیو پناہ و امان نہیں رہ سکتی جب تک حضرت رسول اللہ صلی اللہ

کو بعد کی عبارت نہیں نقل کی اور واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ وہی حدیث کا کلمہ ہے
 حالانکہ واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث کا کلمہ نہیں قال تمام کی حدیث کا اختصار
 فرماؤ آہ غریب ہو رہا ہے اور واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے اولیٰ واللہ مادہ اسکی اصحاب
 ہو اور قطع نظر اسکو ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ تانتہ الی ان تنقضی الدینا
 کہ پہلی حدیث کو سادہ ملا نہیں کیسیط مدعی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ قیامت تک کو فتنہ انگیزوں کو جانتو یہ لازم نہیں آتا
 کہ جسے چیزیات کا ان ویاکون کا علم ہو اسواسطے کہ یہ تمام فتنہ انگیزوں کی تعداد جمع یا کون کی چیزیات کی نسبت کہ
 جسین لکھائیں پانے خسرات وغیرہ قیامت تک ہونیوالا اشارہ ہی داخل ہیں وہ یکرازا لاکہ ہی نہیں ہوا **قول**
 وباللہ التوفیق اسطرح نقل کر رہی ہے کہان معلوم ہوا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بہت بڑی ہے
 ہاں اسقدر معلوم ہوتا ہے اس میں سو قول قولہ واللہ انہی بعض عبارت غیر ضروری جا کر ترک کر دی ہے اسطرح
 نقل کرنا عبارت کثیرہ کو ہی ترک کیا اسطرح معین نہیں ہر معین ٹھہرنا بہت بڑی غلطی رائدیری صاحب
 کو فہم کی ہے یہ جو کہا کہ (الی قیام الساعۃ کو بعد کی عبارت نقل نہیں کی) تو اچھی رائدیری صاحب کچھ دیر
 سمجھ کر کہنا چاہتا ہے الی قیام الساعۃ کو بعد عبارت نقل لیجائی تو لی ان قال کو کہنے کی کیا ضرورت تھی الی ان قال سید
 کہا جاتا ہے کہ معلوم ہوا ہے کہ الی ان قال کو اول جو عبارت آخر ہوئی ہو اور الی ان قال کو بعد جو شروع ہوئی ہو
 ان دونوں کو درمیان کی عبارت اختصار کیا اسطرح نقل نہیں کی یہ نقل نہ کرنا جب آپکو مضار اور فہم کو مفید نہ
 تو اس نقل نہ کرنے کی شکایت آپکی بالکل بجا ہے اور سپرد الی کہ رائدیری صاحب کو اتنی ہی خبر نہیں کہ
 ایسے محل میں شکایت بجا ہو مصنفین و مؤلفین جو اپنی تحریرات میں عبارات علماء کو کتب کی نقل کرتے ہیں اور
 درمیان کی عبارت ترک کر دیا کرتے ہیں غیر ضروری یا جو حقین جا کر تو اسکو کوئی برا نہیں جانتا ہے اگر رائدیری
 اس سے واقف ہو تو یہ شکایت اس سے صاف رہتی واللہ ماترک اگرچہ اس عبارت کا کلمہ اظہار نہیں ہے
 لیکن یہاں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دوسرا قول ہی ذکر کرنا منظور ہے اور ان دونوں قولوں کو
 درمیان کی عبارت یعنی اول قول کو آخر کی عبارت ترک کر کے دوسرا قول شروع کر دیا اس میں کوئی قباحت ہے
 اگر آپکو فہم میں قباحت ہو تو وہ آپ ہی تک ہے میرا کچھ ہمہ جہت نہیں ہے قیام دنیا کا اختتام خدا اسراہ غریب اور
 واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے اولیٰ واللہ مادہ رضی اللہ عنہ اصحابی ہے جو رائدیری
 صاحب فرماتے ہیں تو اب معنی یہ فرماتا ہے کہ بعض محدثین نے جسکی روایت ہو گئی روایت اسطرح کیا ہے یا اتنی

کیا آپ کا بھی گمان ہو کہ فقط تین ہی غیب کی اطلاع اونکو تھی اس سے زیادہ کی تھی بلکہ ہر عاقل منصف جان سکتا
 ہو کہ اس قسم کے باقی اسرار و غیب بھی اونکو دیکھ گئے ہوں اور فقط ان تین کا ظہور دلیل ہی باقی اس قسم کے غیب
 دانی پر کیا جاتا ہے مثلاً کسی ایسے ملک میں جاوین کہ اونکو کوئی دھماکا دیکھا تو وہاں کے لوگ کہتے ہیں کہ یہ ایک کتاب
 ہر علم کا دیکھنے والی ہے اور ہر ایک کتاب کو مواضع مختلفہ سے چند مقامات بوضاحت تمام بیان کر دین تو چند
 مقامات ہر ایک کتاب کو بیان کر دینا کیا دلیل اس امر کی نہیں ہو کہ کتب سے تمام کو یہ عالم میں اگر آپ جس عقل والو
 لوگ یکسے کچھ جن مقامات کو ہر کتاب میں بیان کیا ہو انھیں مقامات کو وہ جانتے ہیں باقی کو وہ جاہل
 ہیں تو ایسی بکواس کو کون عاقل منصف قبل کر سکتا ہو جس ایسے ہی پہلے خیال کرنا کیا اگر وہ دیکھتا ہو کہ کسی
 موقع میں بعض غیب کا ہی اگر ذکر فرمایا ہو تو اس بعض غیب کو ذکر کر دیکھ لیا جاوے کہ باقی غیب بھی جو
 غیر اللہ کو جانتا ممکن ہو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جسے سامنے ہر غیب حقیقی و عیب اصنافی کا جو ذرا پر معلوم ہو چکا
 ہو اور اسکو ہی آپ جانتے ہیں اور جس تک کسی دلیل قاطع اور بیان ساطع سے باقی کی نفی ثابت ہو اس باقی کو علم کو
 حصول کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین آپ قائل ہوں تو آپ کا کیا حرج ہو اور بعض غیب کو ذکر فرماؤ تو میں
 قبل شہتی ہوں نہ از خود اور آپ جان لیں تو کون مانع ہو کوئی منصف تو اس میں کلام نہیں کر سکتا ہو معاذ و مستحب
 و سفیہ جو چاہے ہو مشکوٰۃ میں حدیث ہو کہ وہ جال کی خبر سنا کہ امام جہد بنی دوس سو اونکو دیکھا کہ ان کی خبر معلوم
 کر لیا ہو چھٹا تو ان سواروں کا بارہ میں حدیث مذکور میں ہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی لآخر
 اسماء ہم واسماء آباء ہم والوان خیل ہم اس حدیث کو تحت میں علامہ علی قاری مرقاۃ جلد
 پانچویں صفحہ ۱۳۳ میں فرماتے ہیں فیہ مع کونہ من المعجزات دلالت علی ان علیہ تعالیٰ محیط بالکلیات
 والجزئیات من الکائنات وغیرہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس فرمان میں کہ امام جہدی سواروں کو دیکھا
 اور اونکو حد بیان فرما دینے میں اور اس فرمان میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ میں ان سواروں کو ناموں کو اور
 اونکو پانچوں کو ناموں کو اور اونکو گھوڑوں کو ناموں کو بھی سچا تھا ہوں باوجود مجرہ ہر ایک اس خبر غیب کو فرمان میں دلالت ہے
 اس پر کہ علم آپ کا محیط ہر سائر کلیات و جزئیات مخلوقات وغیرہ کا ظاہر اس عبارت میں جو مرقاۃ مطبوعہ مصر سے منقول
 ہو اور رقم کو پاس اس وقت قلمی مرقاۃ موجود نہیں ہوں علیہ تعالیٰ محیط انہم علم اللہ تعالیٰ کا محیط بالکلیات
 والجزئیات وغیرہ نامہ معلوم ہوتا ہے لیکن اوئی تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ چنانچہ کہ بیان علم اللہ تعالیٰ کا ذکر کسید طرح
 سے نہیں فقط انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان امور غیبیہ فرما دینا کا ذکر ہر حکم معجزات میں ہوتا ہے کہ وہ ہی

افعالی علیہ وسلم کو عالم اللہ تعالیٰ کی طر ف سے تمام جزئیات ماکان و مایکون کا حاصل ہونا تسلیم نہ کریں اور یہ کہ
 کہ قیامت تک کو فقط انگیزہ و نجات جو سیر لازم نہیں آتا کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم ہو تو اس کا
 جواب یہ ہے کہ بیان فقط فقہ انگیزہ و نجات کو کر ہی دلیل نہیں بنایا گیا بلکہ جو اس سے پہلے شفاء و شرح شفاء و
 منقول ہوا کہ وہ یہ عبارت ہو واطلعه علیہ من علمہ مایکون فی عالم الشہادۃ و ماکان فی عالم الغیب
 من السعۃ و الشقاۃ و بجانب قدرہ و عظیم ملکوتہ اور یہ عبارت ہو و من ذلك ما اطلع علیہ
 من الغیوب ای الامور المخبیۃ فی الحال (و مایکون) ای مایکون فی الاستقبال جسکی تقریر ان
 اوراق میں اور گزیر چکی اور حدیث حدیثہ و جہنم فماتوا شئی مایکون الی قیام الساعة جسکا عام ہونا ان
 اوراق میں معلوم ہو چکا ہے اور دوسری اور بھی بہت ہے کہ جمیع احوال مخلوقات کی ایک مجلس
 میں خبر دی اور تقدیرات جو مخلوقات میں جاری ہیں اور کیا علم بھی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہوا اور مکتوب لوح محفوظ میں تمام ماکان و مایکون قیامت تک کو ہیں وہ تمام انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جانتے ہیں یہ تمام ملکہ دلیل علم تمام جزئیات ماکان و مایکون ہیں نہ فقط تمام فقہ انگیزہ و نجات قیامت تک کا
 جاننا ہی ہماری دلیل ہو معلوم نہیں کہ رائدیری ایسی تقریریں بھی سوچ سکیں کہ قرآن میں یا دیدہ دانستہ
 الباری کرنا چاہتے ہیں یہ خیال نہیں کہ اس میں اپنی ہی پردہ دہی ہوئی جو اس تمام سو قطع نظر کو ہم کہتے ہیں
 کہ رائدیری صاحب آپکو اس قدر معلوم نہیں کہ علماء و فوایا ہو کہ استدلال بالاثبات علی الغائب
 بھی ایک قسم ہے اقسام اولہ کا آپکا مذہب اکثر امور میں انکار ہے شاید اس قول علماء کا بھی انکار کر جاوے اور انکار
 ہم آپکو کتاب تفسیر کبیر جلد اول مطبوعہ تہذیبیہ کو صفحہ ۱۰ کی عبارت نقل کر کے دکھائی دے کہ یہ ہے
 قال العلماء الاستدلال بالشہاد علی الغائب لحد اقسام الادلۃ انتہی اور وہاں سے تاہر
 دلالت ہو جائے اور فی اعلیٰ جانا ہی اور شتی نمونہ از خرداری بھی ہر اونی علم و الکی زبان نہ دے پس بنا برین
 اگر بعض امور کی غیب دانی ہو یا قیامہ تمام پر جسکا علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین جائز ہو استدلال کیا
 جاوے اور باقی غیر غیب کا جسکا جاننا غیر فقہ کی واسطہ ممکن ہے اور استحکام پر کوئی دلیل قاطع یا برہان ساطع قائم
 نہیں ہو اسکا ثبوت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین مانا جاوے تو اس میں کوئی استہنا و اور کوئی وجہ انکار یہاں
 موجود ہو سہو ماردت النص لہ فیہم و احکم بما شئت صاحبانہ و احکم بھی ہیکو چاہتا ہو اور
 بعد از خد بزرگ توفی قصہ مختصرہ کا بھی یہی اقتضای حضرت فضل علیہ السلام سے تین غیب کا ثبوت قرآن سے ہو تو

الا ذکر منه علی حکما اجمالیاً و تفصیلیاً لیکن خالصاً صاحب ولفظ حکما کو نقل نہیں کیا حالانکہ الفاظ
 حدیث کو سمجھنے کا مدلول سی رہتا ہوں اگر شرح نقل کر کے تو اوپر لازم نہ تھا لیکن اجمالیاً و تفصیلیاً اسکو تو نقل کیا
 پھر لفظ حکما چھوڑ دینی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی اور یہی وجہ غلط بیانی کا ہے اب بن محمد الحجازی اس حدیث کو
 معنی نقل کرتا ہوں جلد ۲ ص ۲۲۲ کہ نا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ما طائر یطیر الا عندنا منہ
 علمو یعنی انہ استوفی بیان الشریعہ حتی لم یبق مشکل فیضیہ مثلاً و قیل او ادانہ لم یترك
 شیئاً الا بینه حتی احکام الطیر و ما یحل و ما یحرم و کیف یدبج و ما الذی یدبج منہ المحرم
 اذا اصابہ و نحوه و لم یرد ان فیہ علما سواہ پس ان دو معنی سے ملا علی قاریؒ نے فی خبر منی کی طرف اشارہ
 الفاظ حکما اجمالیاً و تفصیلیاً سمجھا ہے لیکن خالصاً صاحب ولفظ حکما ہی کو کوڑا دیا اب بن خالصاً جبکہ
 پوچھتا ہوں کہ اس خبر سے یہی خبر دی تھی اسکا کیا مطلب ہو کہ اس کی خبر دی تھی واضح بیان فرماتے **اقول**
 و باشد الترفیق ثانی را ندیرد صاحب چندی اور سرزدوری ہاں کو کہا جاتا ہے کہ باری عبارت پوری
 نقل نہ کی و ما یحرم طائر فی السماء للکلمۃ ان کر دیا اور زوالاستان علی کا لفظ چھوڑ دینے کا لفظ بار اندیری
 صاحب آپ زوال رسالہ سے یہی خیانت شروع کی ہے عبارت تفسیر کبیر و بیضاوی چھوڑ دی ہو چکا ذکر آپ کو
 اول قول مثل بول کہ جب اب بن ہرگز دیا ہو دریا نہیں ہے ایسے خیانات کا ذکر آپ ہو چکا ہے ہمارے پاس اصل
 فتویٰ اول اور دوسری کو موجود ہے اس میں لفظ حکما کا موجود ہے ہونان جو نقل را ندیری صاحب پاس
 روانہ ہوئی ہے اس میں کاتب و شاید رنگا ہو گیا ہو کیسے ہو سو معلوم نہیں غالب ہے کہ او میں بھی فقط ترک نہیں ہوا
 اور ترک بالعرض ہو بھی گیا ہو تو لفظ علی سے کہ بیان بعضی قصیدت و خبر جو نہ ہمیں تصور حکما ہی را وہر اسلوا طو
 علامہ علی قاریؒ ہی حکما شرح میں فرماتے ہیں جس سے واضح ہو کہ علم ہر دو بیان خبر دینا ہے نہ قصہ و نہ حکم اور حکم
 و خبر عام ہے نہ خبر شرعیہ و نہ خبر علم غیب و نہ کو شمل ہے بیان شمار و شرح شفا میں ہے عزت میں اسکو ذکر کیا ہے اور
 وہ نہ غیب و نہ ذکر چاہتا ہے نہ ذکر حکم شرعی کو اسلوا کہ ذکر حکم شرعی معجزات کی بحث سے علاقہ نہیں رکھتا ہر نہ باب
 معجزات میں تمام مسائل و احکام شرعیہ کی ذکر و ذکر دیا کر تو اور حالانکہ کسی مولف نے ذکر کیا پس بیان حکم سے مراد خبر
 غیب ہی ہے نہ حکم شرعی علت و حوت و خبر ہاں میں بیان را ندیری کو اتنی ہی خبر نہیں کہ جبکہ اس حدیث
 ابو ذرؓ و خبر غیب را نہ ہوتی حدیث کی مطابقت باب و بحث سے کہ نہ کو شمل ہے باب معجزات میں مائن کا ذکر نا اٹھنا
 کا انکار کرتا اور یہ ٹھہرتا کہ اس حدیث کو معجزات سے کہ علاقہ نہیں ہے اسکا اس عمل میں ذکر نہ جایا و الیٰ ہر اس پر

نقل کرد تو بفرما (تبارک) جب مدارشہرنا غلط محض ہو تو شرح لفظ علی ایہو حکما نقل نہ زمین ہی از زمین
 بر پھر یہ را ندیری کا کہنا کہ در لفظ حکما چوڑیگی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ہوا دیری وجہ غلط بیانی کا ہے
 اب میں مجمع البحار سے اس حدیث کی معنی نقل کرتا ہوں (۱) جب چوڑیگی کوئی وجہ را ندیری صاحب
 کا اقرار ہو تو اس سے واضح ہو کہ چوڑیگی یہ وجہ ہی نہیں کہ چوڑی زمین چوڑی ہو لہذا کچھ فائدہ ہو کہ وہ ذکر زمین فوت
 ہو تا ہوا دیرہ وجہ ہی نہیں کہ را ندیری کو چوڑی نامضربہ مفت کی گویہ و زاری را ندیری کی کیسی اگر
 بالفرض وہ نقل جو را ندیری صاحب کو پاس روانہ ہوئی ہوا زمین لفظ حکما رگیا ہو سہو کاتب سے
 توجہ چوڑیگی کوئی وجہ نہ ہونا را ندیری کا اقرار ہو تو جان لیا ہوتا کہ جب بلا وجہ کوئی فعل وترک نہیں ہوتا
 ہو کوئی نہ کوئی وجہ ضرور ہو اور اگر اس ترک کی کوئی وجہ نہیں تو فقط سہو کاتب سے رگیا اور اگر اذن وجہ مفیدہ
 مضربین سے کوئی وجہ ہو تو یہ قول را ندیری کا کوئی وجہ نہیں غلط محض ہو اجاتا ہے مجمع البحار سے جو معنی
 نقل کیا اور الفاظ حدیث کو معنی کا فہم کا مدار لفظ حکما کو ذکر کر کے را ندیری فرما رہا اور لفظ حکما جو علی
 کی شرح میں ہے مجمع البحار میں موجود نہیں جب مدارشہم معنی الفاظ حدیث مجمع البحار میں موجود نہیں تو بغیر
 مدارشہم الفاظ حدیث کہ را ندیری کیوں کہ مجمع البحار سے لغو الفاظ حدیث سمجھ سکتے ہیں یا را ندیری کی کہیں
 کہ لفظ حکما ذکر نامدار نہیں ہے پھر یہ را ندیری کو قول میں تناقض ثبت جہالت نہ ہو گا تو اور کیا ہو گا را ندیری
 صاحب نے جیہ کہہا کہ اضا صاحب سے پوچھا ہوں کہ اس امر سے ہی خبر دی تھی اسکی کیا مطلب ہو کہ کس امر
 کی خبر دی تھی واضح بیان فرماؤ (۲) اسکا مطلب ظاہر ہے کہ جب جو امر حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کو زمانہ میں موجود نہ تھی اور بعد کو موجود ہو تو اور ہو گا زمین جو جو زمانہ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 میں یا کوئی اور اس امر کو دیکھ کر ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جان لیتے تھے کہ اسکی ہی خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرمادی تھی اور اس میں پرندگان و افعال و حرکات پرندگان ہی داخل ہیں ایسی پرندگان جو آپ کو
 زمانہ میں موجود نہ تھے اور پرندگان کو وہ حرکات و افعال جو آپ کو زمانہ میں نہ تھے اگر یہ را دہو اور پرندگان معمولی
 اور اونکو افعال و حرکات معمولی ملو ہوں تو اونکی خبر تو میں نہ مجوزہ نہ علم غیب کا ثبوت اور نہ کوئی دوسرا فائدہ
 اور پرندگان کی مثال دینے کو ایک سبب غیبی کیا جاتا ہو کہ زمین میں جو امر غیبیہ میں داخل ہے خبر دی اور
 آسمان کی طرف پر واز کر دینا اونکی ہی را دہو اور افعال و حرکات کی ہی طرف اکثر خیال نہیں کیا جاتا ہو اونکی
 ہی خبر فرمادی تھی وہ تمام ہم دیکھ کر جان لیتے ہیں کہ ایسی را دہو غیر معمولی اگرچہ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

وہ بھی اس جگہ خبر غیبی ہی ملاویتی میں پس مجمع البہار کی عبارت نقل کرنا اور ملا علی قاری ہر کو قول الاذکر
 منہ علماء حکماء اجمالیاً اور تفصیلاً میں اشارہ طرف اخیر معنی صاحب مجمع البہار کو بتانا چاہتے و سقا
 ہی علامہ علی قاری ہر کو کلام میں کوئی قریب ایسا موجود ہونا ہرگز مسلم نہیں کہ جس سے اشارہ فقط حلت و حرمت
 و نحو ہا کی طرف معلوم ہو علامہ کا کلام عام ہے کہ چونکہ حکماء عموم مفہوم ہے خواہ حکم شرعی ہو خواہ خبر غیبی ہو مرقع
 معجزات میں خبر غیبی سوائے حکم شرعی کو مناسب ہے تو اس محل میں ہی مراد ہوا و صاحب مجمع البہار کو اس سے حکم
 شرعی حلت و حرمت و نحو ہا کا اثبات اور فعل جاہلیت زجر طہر کی نفی مقصود ہے را ندیری صاحب نے
 مجمع البہار کو آخر عبارت اور وخص ان یتعاطوا زجر الطہر کفعل الجاہلیۃ کو اوڑا دیا ہے و لیرد
 ان فیہ علماء اسواء پر خاتمہ کر دیا تاکہ نفی علم غیب اس حدیث ابی ذر سے ثابت ہو اور لیرد سے دھوکہ عوام
 کھاوین کہ خبر غیب اس حدیث سے ثابت نہیں ہے را ندیری صاحب خود خیانت کر زمین اور دوسرے پر
 اتہام خیانت ترک کا لگا تو میں حضرت را ندیری صاحب لیرد حکماء اسواء سے مراد اسی قسم کا حکم
 مانند زجر طہر جو فعل جاہلیت تھا و اسکی نفی ہونا کیوں جائز نہیں ہے یا لیرد حکماء اسواء سے مراد وہ کہ صراحۃً
 اس سے دوسرا حکم ثابت نہیں ہے کیونکہ ایسا کیوں جائز نہیں ہے اس سے خبر غیبی کی اشارہ و استنباط کی ثبوت کی نفی
 صاحب مجمع البہار کو ترک نہ کیا ہونا مسلم نہیں ہے آپ مدعی ہیں تو اقامت برہان کہ جو را ندیری صاحب نے
 یہ کہہ کر (نقطہ حکماء کو نقل نہیں کیا حالانکہ الفاظ حدیث کو سمجھنے کا مدار اسی پر تھا) نقل نہ کرنا ہم تسلیم نہیں
 کر سکتے جب تک وہ نقل جو را ندیری صاحب کو روانہ کی ہوئی تھی اسکو نہ دیکھا جائے کہ نہ بیان
 اصل ہادی ثبات کی اور اسکی نقل دوسرے کو ہاتھ کی موجود ہے و دونوں میں فقط حکماء موجود ہے ہر پھر حکماء فقط علماء
 کی تفسیر ہونا اور معنی حکماء سے سمجھا ہی معلوم ہے ہر جگہ ہر الفاظ حدیث کی معنی سمجھنے کا مدار حکماء کو لفظ کو ٹھہرنا
 غلط محض ہے کیا علماء کو حکماء نہیں سمجھا جاتا اور بغیر ذکر لفظ حکماء معنی نہیں سمجھ جاتی ہیں
 اگر سمجھ جاتی ہیں تو مدار ٹھہرنا غلط محض ہوا اور بغیر ذکر لفظ حکماء معنی نہیں سمجھ جاتی تو کیا اگر صاحب
 مجمع البہار معنی الفاظ حدیث نہیں سمجھ کیونکہ اوکی عبارت میں ہے تو لفظ حکماء نہیں ہے کسی سے وضوح نے
 لفظ حکماء نقل نہیں کیا را ندیری کو قول کو موافق وہ بھی معنی الفاظ نہ سمجھ یا یہ مطلب کہ خود را ندیری
 نہیں سمجھ سکتے ہیں دوسرے تو سمجھ سکتے ہیں تو را ندیری کا نہ سمجھنا دوسرے پر عجب کہ ہر کسے سے الغرض معنی
 الفاظ حدیث سمجھنے کا مدار علماء کی تفسیر حکماء ٹھہرنا غلط محض ہے اور مدار ٹھہرنا ہے پر جب یہ متفرع ہو کہ اگر

محمد بن الحنفیة وبقی عمر عبدالله بن عباس و قثم و الفضل فوقعت جرادة فاخذها عبد الله بن عباس فقال للحسين تعلم ما مكتوب على جناح الجرادة فقال سألت ابي فقال سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لي على جناح الجرادة مكتوب اني انا الله لا اله الا انا رب الارباب الجرادة و انزلها اذا شئت بعثتها من رفا القوم و ان شئت على قوم و انزلها فقال ابن عباس هذا والله من مكنون العلم
پہلی حدیث ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس دو بکریاں اپنی سینگوں پر اتریں یعنی ہر ایک بکری نو و دوسری کو سینک ماری تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ ابو ذر تو جانتا ہے کہ اس بارہ میں یہ بکریں سینگوں پر اتریں ہیں ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عرض کی کہ میں نہیں جانتا ہوں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور قریب ہے کہ فیصلہ کرے گا وریان ان دونوں کو اسکے بعد ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما تو میں کہ چھوڑا ہکو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا حال میں کہ نہیں دو دن باز و مارتا ہو کوئی پرندہ آسمان میں مگر مایہ دلا ویتا ہے تو رخصتا دیتا ہے وہ پرندہ یا اوسکا باز و مارتا ہو کو علم کو اوپر گنہ چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شب سراج میں مقادیر و تدبیر و مراء امر الہی جو مخلوق میں جاری ہیں اوسکا علم بھی دیا گیا اور اس موقع میں کہ جہاں صرف اقلام آپ متعویجاتی علم کو حصول کی واسطہ آپ قائم کر گئے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس سبب سے دو بکریوں نے سینک مارے تو اوسکا ہی علم آپ کو تھا اگرچہ اس حدیث ابو ذر رضی اللہ عنہ میں اوسکا ذکر نہیں اور اس سبب سے جانتے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف روکیا ہے لیکن اسکے بعد ابو ذر فرماتا ہے کہ پرندہ کا باز و مارتا ہو کو علم یا د آجاتا ہے اس ہی پر دلالت کرتا ہے کہ پرندہ کو اسباب تحریک کا علم ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو ذر وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو دے دیا بیان فرمایا ہے ورنہ بکریوں کو سینک مارنے کو یا بکریوں کو بعد ابو ذر نے اس ذکر کر لیکہ کہ تعلق نہیں ہے اور محل معجزات وغیرہ دانی میں ذکر کرنا مت قاضی عیاض کا بڑا شمار میں اور شارح علامہ قاری کا اوسکو تسلیم کرنا اور کسی طرح انکار کرنا اس ہی پر دلالت کرتا ہے کہ یہاں سوا سبب تحریک جانوران جو دوسروں کو اس وجہ سے عقل سے غائب ہیں وہی مراد میں نہ فقط احکام شرعیہ علت و حرمت و کیفیت و سبب بلکہ ان کیوں کہ ایسا امور کہ علما نے معجزات وغیرہ دانی میں نہیں شمار کیا اور دوسری حدیث میں جلوہ بھی ملے گا یہ حکم فرماتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ اوسکو یا بعد فرمائی انا اللہ لا اله الا انا رب الارباب و انزلها اذا شئت بعثتها من رفا القوم و ان شئت على قوم و انزلها فقال ابن عباس هذا والله من مکنون العلم کسی قوم کو اور ایک واسطہ کسی قوم کو اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول سے واضح ہے کہ یہ مکنون علم ہی وہی اس

فرمایا کسی دوسری صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا زمانہ میں پایا جانے لگا کہ فرمایا سوئے پایا جانے لازم
 نہیں آتا اور نہ یہ لازم آتا ہو کہ حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر تہی آورند یہ
 لازم آتا ہو کہ پھر خبر نہ دی بعض ایسے جانور دن غیر معمولی اور اونکو ایسے افعال و حرکات غیر معمولیہ کہ حدیث نبوی
 میں ذکر کیا ہو مشکوٰۃ شریف اور اسکی شرح مرقاۃ جلد ہائے چہرین صفحہ ۱۹۹ میں ہے (فیرسل اللہ طیارا
 کا عناق البخت) ای طیارا عناقہا فی الطول والکبر کا عناق البخت (فتحملہم) ای تلك الطیر
 فقطرحہم، حیث شاء من البحار وما وراہ مہمودة الدیاد واخلعہم جبال القاف والی عالم
 الاعدام والافتناع اس حدیث نبوی میں خبر ایسے جانور کی ہے جو ایک زمانہ میں معدوم ہو اور اونکو ایسے افعال
 و حرکات غیر معمولی کی خبر غیبی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادی جو مسلمان اس زمانہ میں حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کو ساتھ ہو کر اور ایسے جانور و نسو اور اونکو افعال و حرکات سے خبر یاد ہو کر اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی اس حدیث سے ہی واقف ہو کر تودہ جان لینے کہ اس امر کی ہی خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرمادی ہو ایسی ہی ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو زمانہ میں کسی دوسری قسم کے
 جانور اور اونکو حرکات و افعال جدیدہ جنکی خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادی تہی پائی گئی ہوں اور انکا
 حال اجمالاً ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا اگرچہ اونکو تفصیلاً معلوم ہوا اور یہ بجز مختصر تذکرہ قطعی مذکور ہو چکا
 ہو کہ صحابہ کرام کی کو اس قیامت کا علم تھا او سکوا وخصون و نشانے نہ فرمایا جیسو کہ احادیث احکام و شرائع کو نشانے
 فرمایا ہو پس حضرت ابوذر دوسری صحابہ کو بیان و نشانے نہ فرمایا سوئے لازم نہیں آتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم جمیع امر غیبیہ یا کاف و مایکون الی یوم القیمة کو نہ سنا ہو اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادیہ جمیع امور
 غیبیہ کا حال نہیں فرمایا اور نہ ماری میری صاحب و کعبیلین کہ یہ حکم جانو یعنی خبر غیب جو حدیث مشکوٰۃ
 شریف سے ثابت ہوئی سو ہوا اس حکم جانور و نکو جمع البحار میں حلت و حرمت و کیفیت بوجہ ذکر کیا ہو و
 مقصور جلد تیسری صفحہ ۱۱ میں ہے اخرج ابن جریر عن ابی ذر قال انتقلت شاتان عند النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فقال لی یا ابا ذر انتدیر فیما انتطقتا قلت لا قال لکن اللہ یدرہی سیقضی
 بینہما قال ابوذر لقد ترکنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وما یقلب طائر جناحہ
 فی السماء الا ذکرنا منہ علی اور اسی جلد کو صفحہ ۱۱ میں ہے اخرج الطبرانی واسمعیل بن
 عبد الغافر الفارسی فی الامر بعین والبیہقی عن الحسن بن علی قال کنا علی مائدة تناولنا

فہم لہذا نہایت ہی چاہیے کہ روح البیان کی دوران جلد توفیق حاصل فرما جائے۔

ہوئی ہر یک کی طرف ان توفیق و توفیق مقصود نہیں ہوتا ایسا ہی عبرت روح البیان و کذا صلا علیہ محیطا بجمع
 للعلوم ان الملكوتية کو ہمیں **اقول** و باللہ التوفیق تفسیر روح البیان کی عبارت سے پہلے رقم فرمایا توفیق
 اولیٰ میں یہ لکھا تھا کہ اور عینی شرح بخاری کی جلد سابع صفحہ ۱۱ میں ہے والغرض انہ اخبر عن المبدأ
 والمعاش والمعاد جميعا وفیہ دلالة علی انہ اخبر فی المجلس الواحد بجمع احوال المخلوقات من
 ابتداءها الی انتهائها و فی ابرار ذلك کلمہ فی مجلس واحد امر عظیم من خوارق العادة و کیف قلہ
 اعطی جوامع الکلم مع ذلك اس سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو احوال جمع مخلوقات ابتداء سے
 انتہا تک کا علم تھا اور یہ تمام مخلوقات کو احوال ایک مجلس میں بیان کر دینا معجزہ تھا اور عینی مذکور کی جلد یکا
 صفحہ ۱۱ میں ہے مطابقتہ للترجمة توفیق من قوله ما ترك فيها شيئا من الامور المقدرة من الكائنات
 اس سے بھی تمام امور مقدرة کائنات کا علم آپ کو ہونا ثابت ہے پس اس کو ہم بھی قسم کو امور سے واضح ہے کہ جزئیات یا کون
 و لکن کو ہی آپ جانتے ہی اس لکھنے کو بعد رقم فرمایا لکھا تھا تفسیر روح البیان کی جلد سادس صفحہ ۱۱ مطبوع
 مصر میں ہے و کذا صلا علیہ محیطا بجمع المعلومات الغيبية الملكوتية کما جاء فی حدیث اختصاص الملك
 ان قال فوضع كفه على كتفي فوجدت بردها بين ثديي فعملت علم الاولين والاخرين وفي
 رواية علم ما كان وما سيكون انتهى اس سے ثابت ہے کہ جمیع مغیبات ملکوتیہ کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو تھا اور آپ زمانہ بین کہ مجھ کو علم اولین و آخرین کا دیا گیا اور ایک روایت میں ہے کہ علم ما کان وما یسکون
 مجھ کو دیا گیا) را ندیری صاحب عینی کی درون عبارت تو کو کو اپنے مدعی فاسد کو مخالف دیکھ کر چھوڑ دیا اگر
 ان عبارت تو کو باقی رہے تو اولیٰ ساری تقریر پر زور کا قلع قمع ہو جائے را ندیری صاحب کو تو علوم
 کا لہرام اپنے مقتصد و کو کو نہیں یہ وسوسہ اندازی مقصود ہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع احوال
 مخلوقات کا علم تھا اور عبارت عینی سے اس کا صراحت ثبوت تھا تو اس واسطے اس کو اور زیادہ بے ہمت و ہر می اوشیات
 فی الدین اور دینہ و ہم حق پوشی و ضلال و اضلال نہیں تو اور کیا ہے و دوسری عبارت تو نہیں حیلہ و بہانہ کہ اگر
 جمیع ما کان و ما یسکون کا علم کا انکار کیا اور چہاں تک ممکن ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی کی
 تنقیض کی لیکن عبارت عینی میں کچھ نہ آئی تو اس میں بھی خیانت کر دکھائی کہ اس کو چھوڑ دیا اور اس کے جواب
 سوچت دکھائی کیا را ندیری صاحب اسی کا نام دینداری ہے اور ایک اساتذہ سے آپ کو یہ میراث ملی ہے
 بحر را ندیری صاحب کی البزیر ہی دیکھنا چاہیے تفسیر روح البیان جلد سادس صفحہ ۱۱ کی عبارت

و دوسری حدیث سے سبب حرکت جانور کا جانشانی معلوم ہوا پس یہ دلیل ہے اس پر کہ اسباب حرکات جانوروں کی ہی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے اور صحابہ اور اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بھی بتلائی تھی کہ انھوں نے شائع کئے وہ اب
 رائد بیری صاحب آپ ذرا اپنی گیسائیں منہ ڈالکر دیکھیں کہ یہ غلط بیانی اور غلط فہمی ایک ثابت ہے یا نہیں
 اور پہلے عبارت مجمع البحار ذرا دیکھو کہ فائدہ نہ دیا اب آپ اپنے حال پر انھوں نے کچھ کہ آپ کسی عالم کی صحبت میں بہتر
 تو موقع محل کلام کو بچا تھے اور اسی غلط بیانی اور غلط فہمی کا گرداب میں پھنستے تھے کہ بتاوا واضح بیان کیجئے تو راقم
 سے اس حالت بیماری میں اسقدر وضاحت ہوئی کہ آپ اسقدر وضاحت کی کہ کسی تمام عمر سے مسائل میں اپنے اساتذہ
 سے نہ سنی ہوگی ان کے اساتذہ اور آپ کا پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقہ ایسی غیب دانی کی نفی کا بار اگر ہم ہو یہ
 اوستویہ وضاحت کس طرح ممکن تھی ہر جامل کر سکتا ہے لیکن اثبات ہر ایک کام نہیں ہر آپ جیسے کو تو اس کی تسلیم ہی مشکل
 کیونکہ فہم میں نامشکل پھر تسلیم کیسی اب سو اس کو اور کیا کہا جائے کہ خدا تعالیٰ آپ کو انصاف اور فہم عطا فرمائے اور
 انحضرت مسلم کو ایسے غیب دانی کو نکالے تو ان کو اور دیکھو اور وہ سرسودا کو نکالے تو ان کو اوشبہات انکار کو آپ کو کو دل سے
 مٹاؤ اللہ ہم آئیں **قول** صاحب روح البیان تفسیر عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتقى
 من رسول سورہ جن میں اس طرح فرماتا میں الارسلوا استنصاہ واختارہ لا ظہارہ علی بعض غیوبہ
 المتعلقة برسالتہ کا یہ عرب عنہ بیان من ارتقى بالرسول تعلقا ما اما الکو نہ صابر رسالتہ بان
 یكون معجزة دالہ علی صحتها واما الکو نہ من ارتقاہا واحکامہا کعامۃ التکالیف الشرعیۃ التي امر
 بہا المکلفون وکیفیات العمل واجر فیہا المرتبۃ علیہا والاختیار وما یتوقف علیہ من احوال
 الآخرة التي من جملة اقیام الساعة والبعث وغیر ذلک من الامور الغیبیۃ التي بیاہا من
 وظائف الرسالہ واما ما لا یتعلق بہا علی احد الوحی من الغیوب التي من جملة ما وقت
 قیام الساعة فلا یظہر علیہ احد الا من ارتقى اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ فرمادے کہ بعض غیوب
 پر اطلاع دی جائے اور بعض بھی دی جو متعلق رسالت کو ہے اور جو متعلق رسالت کو نہیں ہے اور کمال نہیں دیا گیا ہے
 اور جلد سے اس کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع معلومات غیبیہ ملو تیرے پر آپ کا علم محیط تھا اب دونوں باتوں میں کس
 بات کو صحابہ جانتے تھے بیان فرمادیں اگر وہ دونوں عبارتوں میں تطبیق اس طرح دیکھائے کہ جمیع معلومات غیبیہ ملو تیرے
 معلومات مراد ہیں جو متعلق رسالت کو تھے اور ان معلومات کو اعتبار سے آپ کا علم محیط تھا تو دونوں عبارت ٹھیک
 ہر جائزہ جناب میں میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ شرح بعض مقام میں ایسے الفاظ بیان کئے کہ بظاہر تفسیر معلوم

مذکورہ سو بعض ہی مراد ہوں پس تفسیر روح البیان کی عبارت سی یہ مراد لینا را ندیری تاکہ جمیع معلومات ملکوتیہ
 مراد نہیں ہیں بلکہ بعض ملکوتین ہرگز قابل التفات نہیں مان را ندیری یہ ثابت کر دین کہ جمیع معلومات ملکوتیہ سیدہ و مکتوب
 و مستحیات و ماتر تہ علیہا کسی شائل ہیں و درو نہ خطا القاط **قولہ** بعض صاحب روح البیان فرمائی عبارت
 مذکورہ کی دلیل حدیث اختصام الملائکہ منقل کی حسین یہ وارد ہوا ہو فعلت علم الاولین والاخرین و فی روائتہ
 علم ما کان و ما سیکون اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علم ما کان و سیکون معنی ہیں علم الاولین والاخرین کو یہ کہ نہ ایک سورت
 دوسری روایت کی میان ہوتی ہو اور فعلت علم الاولین والاخرین کو معنی تو ہی ہیں کہ انھوں اور مجاہد کا علم میں فرما جائے
 فعلت علم ما کان و سیکون کو معنی ہی ہی ہو اگر چہ فعلت علم الاولین والاخرین کو ہی تمہیں نہیں سمجھی جاتی تو فعلت
 ما کان و سیکون کو معنی تمہیں نہیں سمجھی جائیگی پھر اگر روح البیان کی مذکور عبارت کو تمہیں تمہیں سمجھا تو کیا ایک تورا کہ
 دلیل اور مدلول میں مطابقت نہوگی دوسرا یہ کہ خود انھیں کی عبارت میں خبر سورۃ جن میں مرقوم ہے بعض
 ہوگا **اقول** و ما بعد التزییف را ندیری صاحب کو گمان ہو کہ کوئی ایسی جملہ فرمایوں کو جسے را ندیری
 صاحب کر تو ہیں سمجھنا نہیں اور اہل علم ہی مانتا ہے کہ دیاتو نکرا ندیری کہ اولہ فرمایوں میں آجادیوں کا
 دکلا بلکہ را ندیری کی پردہ دری کر دیں گاجی را ندیری صاحب آپ کا مذہب کیا ہو ذرہ ذرا تو آپ
 مذہب اربعہ میں کس مذہب کی تقلید واجب جاتو ہیں اگر کسی ہی نہیں تو اسکا اظہار کیجئے کہ اس کے مولف ہی کسی
 کلام کیا جاوے اگر شافعی ہیں انوزعم میں تو اسکا ہی اظہار کیجئے تاکہ معلوم ہو کہ خاص کو مقدم عام پر مذہب شافعیہ
 ہو اسلئے آپ ماکان و ما سیکون کو معنی فعلت علم الاولین والاخرین کر دین اور عام پر خاص کو مقدم
 جانکر خاص کو معنی میں عام ماکان و ما سیکون کو لیتو اگر اوعار مذہب حنفی کا ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ کا ظاہر مذہب
 ہی ہو کہ عام کو خاص پر ترجیح ہو چنانچہ بخاری جلد اول صفحہ ۳۷ میں ہے اظہار من مذہب
 ابی حنیفہ رحمہ لہ تعالیٰ عنہ ترجیح العام علی الخاص فی العمل بہ کما فی حرم ہیر الناضح
 فانہ یصح قولہ علیہ السلام من حفر بہ اقلہ ملحو لھا اربعون ذراعا علی الخاص الوارد فی
 ہیر الناضح انہ ستون ذراعا و صح قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اخرجت الارض نفیہ العشر
 علی الخاص الطور و قولہ لیس فیما دون نحتہ اوسق صدقہ و نسخ الخاص بالعام اس سے واضح
 ہو کہ ہمارا امام ابو حنیفہ رحمہ کا ظاہر مذہب ترجیح عام کی ہے خاص پر بلکہ ہمارا امام صاحب فراس حدیث عام
 کو کہ ترجیح کرا کہ وہ خود فرمائی ہو یا کسی نے فرمائی ہو یا ماہر تہ تو اسکا واسطہ گردا گرد اس کو خود ہی کہ جاس

بعد نقل ہر دو عبارت یعنی شرح بخاری کی جسکو رائدیری نے چھوڑ دیا ہے راقم نے نقل کی تھی رائدیری صاحب راقم کا قول جس میں عبارت روح البیان جلد سانس کی ہی نقل کر کے روح البیان کی دو عبارت تحت آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد فی من رسول والی نقل کر کے یہ کہتے ہیں کہ اس سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ فرسوں کو بعض غیب پر اطلاع دی ہو اور وہ بعض بھی وہی ہیں جو متعلق رسالت کو ہے اور جو متعلق رسالت کو نہیں ہے۔ دوسرا علم نہیں دیا گیا اور جلد سانس کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع معلومات غیبیہ ملکوتیہ پر آپ کا علم تھا ان دونوں میں سے کسکو صواب جانتے ہیں ان فراموشی (۱) اس قول رائدیری سے واضح ہے کہ تفسیر روح البیان کو دونوں قول میں تناقض کا گمان فاسد اور فہم کا سد کر دینا درود و فوٹین سے ایک کو غلط ہو نیک خیال خام کر دینا یہ نہیں جانتے کہ خیال پر احتمال رائدیری کا ہی مقصود ہے اور صاحب تفسیر موصوف کی قولین میں ہرگز تناقض نہیں ہے دونوں صواب ہیں کیونکہ جائز نہیں ہے کہ بعض غیبیہ معلومات بالاسلام سے مراد جمیع احوال مخلوقات جمیع ماکان و مایکون مراد لیں ہوں کیونکہ ان کا علم مجوزہ رسالت میں داخل ہے جب انکا متعلق رسالت سے ہوتا ہے واضح ہے اس واسطے کہ غیب دانی کو معجزات شفا میں شمار کیا ہے اور جمیع احوال مخلوقات سے ایک مجلس میں خبر دینا کو عظیم خرق عادات سے بتایا ہے چنانچہ عبارت عینی سے جو ابھی اوپر ذکر ہوئی جسکو رائدیری نے چھوڑ دیا ہے اور رائدیری عبارت بجا الفتح الباری ذکر مانی و خیر جاری و قسط اللہ فیہی و مرقاۃ اوپر گنہ چلی ہے اور اس سے ثابت ہے کہ جمیع معلومات غیبیہ ملکوتیہ سے بھی یہی جمیع احوال مخلوقات مبداء و معاش و معاد مراد ہوں اور جمیع احوال مخلوقات مبداء و معاش و معاد اور ان مخلوقات کلیات و جزئیات و احوال مراد ہوں جو عدم سے وجود میں آچکے ہیں اور قیامت تک بلکہ آخرت میں بھی عدم سے وجود میں آئے ہوئے معدومات ممکنہ کہ نہ کبھی وجود آئی ہیں اور نہ آئیں گے اور مستحیلات اور جو اس تجلیات پر بعد فرض وجود کو مرتب ہوں اور جمیع احوال مخلوقات جو موجود ہو چکے ہیں اور موجود ہونگے بنسبت جمیع احوال مخلوقات مذکورہ مع معدومات مذکورہ و تجلیات و مایرتب علیہا کہ بعض میں بس یہی احوال جمیع مخلوقات مذکورہ بلا لحاظ سمیت ممکنات معدومہ و تجلیات و مایرتب علیہا کہ جمیع ہیں اور لحاظ سمیت مذکورہ بعض میں پس من و جمیع اور من و بعض ہے پس قولین صاحب روح البیان میں تناقض ہرگز نہیں ہے اور دونوں قول صواب ہیں اور رائدیری کی تطبیق غیر محتاج الیہ ہے اور رائدیری کا اپنی تطبیق فخر من تطبیق کو منحصر جانتا سفاہت ہے اور بیان کوئی قرینہ ایسا موجود ہونا مسلم نہیں کہ جمیع احوال مخلوقات جو وجود میں آچکے ہیں اور آئیں گے وہ مراد نہ ہوں اور قرینہ سے ان جمیع احوال

کا عموم پر ادلی ہو جس ایسی ہی فعلت علم الاولین والاخرین کا بیان روایت ماکان و ماسکون کا
 ہو سکتا ہو اور نہ مخصوص ہیں رائدیری صاحب کی سفادت و جہات واضح ہو اگر اس تحقیق و تفریح
 سے رائدیری صاحب واقف ہیں اور پھر ایسا کہنا اور بروایت فعلت علم الاولین والاخرین کو
 بیان روایت ماکان و ماسکون کا ٹھہرا دیا تو یہ دیدہ و نشہ کتمان حق و الجہ فزی ہو فعلت ماکان و ماسکون
 کی تعلیم بلاشبہ باقی ہو تا دوسرے دو نقطہ علم الاولین والاخرین ہو اور نہ علم الاولین والاخرین کا ماسکون
 اور صاحب تفسیر روح البیان کو دونوں قول میں تناقض نہ ہونا اول ہم بیان کر چکے ہیں تناقض کبریا سطح
 اختلاف خشیات کافی ہو اور صاحب تفسیر روح البیان کی دلیل مدلول میں عدم تطابق کا ادعا ہو رائدیری
 فرمایا ہو وہ ہی یا سفادت ہو یا دیدہ و نشہ الجہ فزی ہو عدم تطابق میں الدلیل والمدلول ذکر کیا ہوتا تو اسکا
 جواب بالتفصیل انشاء اللہ تعالیٰ دیا جاتا ہے بقیہ تفسیر بیان کافی ہو کہ صاحب تفسیر روح البیان دونوں
 روایتوں فعلت علم الاولین والاخرین و روایت ماکان و ماسکون سے دلیل پکڑنی یعنی فعلت
 علم الاولین والاخرین جسے معلومات ملکوتیہ کو شامل ہو کر نہ ملکوت میں ملکوت ہی شامل ہیں اور نہ خارج ہونا
 بلا دلیل کو جہات و حقائق ہیں اور نہ کسی معلومات کا علم انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہونا ثابت ہو اگر کسی
 فہم سکھ ہو نہ قاصر ہو تو دوسری روایت میں ماکان و ماسکون موجود ہو جسکا عموم جسے معلومات ملکوتیہ
 کو شامل ہو اب عدم تطابق میں الدلیل والمدلول کسطح ہو رائدیری اپنے فہم تعلیم میں کہ اوپر معنی قرار دین
 جس سے عدم تطابق میں الدلیل والمدلول کا وہم اور نہ ہو تو رائدیری کو فہم تعلیم کا تصور ہو اور نہ فہم کا
 علاج کرنا ضروری ہو **قول** ایضا صحابہ اپنے حقین و مآثرین کہ ہکذا انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم الاولین
 والاخرین سکھلایا پس اگر فعلت علم الاولین والاخرین سے تعلیم اور لہجائی تو لازم آتا ہو کہ صحابہ کو ہی جسے
 جزئیات ماکان و ماسکون کا علم تھا حالانکہ اسکا قائل کوئی نہیں ہو **اقول** واللہ التوفیق اور پر مختصر تذکرہ
 قرطبی سے منقول ہو چکا ہو کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ہی علم کو کون تھا لیکن انھوں نے اسکو نتائج نہیں
 کیا پس رائدیری کا قول کہ (اسکا قائل کوئی نہیں) سراسر نادانی یا دیدہ و نشہ حق پوشی و الجہ فزی ہو
 اور اسباب حرکات جانوران حدیث ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی اور نہ ذکر ہو چکا ہو جس قول رائدیری
 باطل ہو اور الجہ فزی ہو **قول** ایضا کذا صار علمہ محیطا بجمیع المعلومات الخ اس عبارت کو روح البیان
 میں تاویلات تخریج و نقل کی ہو اور اس کے قبل کی عبارت سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ علم شہ معراج میں انحضرت

زمین پر ترجیح دی حدیث خاص جو اس کو کنودین کو صقین وارو ہو کہ جس سو نوٹنی سی پانی کھینچا جاتا ہو اور اس کے
 واسطے ساتھ گز زمین گرا اگر کوئی فرمائی ہو ہمارے امام صاحب فیہ نہ کیا کہ حدیث و روایت عام سہی وہی مراد لیا
 ہو جو خاص میں وارو ہو ایسی ہی حدیث نبوی عام کو کہ جو زمین نکالی اور اس سے پیدا ہوا زمین و سوان حصہ
 ہو اسکو ترجیح دی ہو حدیث خاص پر کہ پانچ و سق سو کم میں صدقہ نہیں ہو اور حدیث ما اخرجت الارض
 میں لفظ ما عام ہو اس سے ہمارے امام صاحب فی پانچ و سق یا اسکا مافوق مراد نہ لیا پس ایسی ہی روایت باکان
 و مایکون میں کلمہ ما عام ہو اس سے مراد علم اولین و آخرین ہی مراد لیا اور عام کا بیان خاص قرار دینا رائدیری
 کا خلاف ظاہر مذہب امام ابی حنیفہ رحمہ کی کرنا ہو اوراد عام تقلید امام ابی حنیفہ رحمہ کو خلاف ہو اور یکہنا رائدیری
 کا کہ (ایک روایت دوسری روایت کی بیان ہو قوی ہی) یا تو جہالت سے صادر ہو کہ اس سے معلوم نہیں کہ ایک
 روایت دوسری روایت کا بیان ہو نا علمی العموم نہیں بلکہ جسکا بیان واقع ہوئی ہو وہ عمل پر جب بیان واقع
 ہوئی ہو اور عام عمل نہیں ہوتا پس اسے اسطر روایت ما اخرجت الارض کا بیان روایت لیس فیما دون خمسہ
 اوسق صدقہ کو ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ نے نہیں ڈالا یعنی شرح بخاری جلد رابع صفحہ ۴۲۴ میں ہو
 بظاہر الحدیث المذکور اخذ ابو حنیفہ رحمہ فیہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقتل فیہ مقداراً علی وجوب الزکوۃ فی کل ما یخرج من الارض قلت هذا الحدیث
 مجمل بفسرہ قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیس فیما دون خمسہ اوسق صدقہ قلت لانہ لم
 ینجمل فان الجمل ما لا یعرف المراد بصیغۃ لا بالتام لا بغيرہ وهذا الحدیث ای حدیث
 فیما سقت السماء والعیون او کان عشیہ یا العشر الحدیث عام فان کلمۃ ما من الفاظ العموم
 فان قلت سلمنا انہ عام ولكن الحدیث المذکور مخصصہ قلت اجراء العام علی عمومہ والی من
 التخصیص لان فیہ اخرج ما تناوله العام ان یکون مراداً ولو صح هذا الحدیث ان یکون
 مخصصاً ومفسر الحدیث لصح حدیث ما عثر ان یکون مخصصاً ومفسر الحدیث انیس فی
 الاقل بالاول فالاول اس سے واضح ہو کہ حدیث نبوی فیما سقت السماء والعیون جو بخاری میں ہوا زمین
 کلمہ ما عام ہو یہی دلیل امام ابی حنیفہ رحمہ کی ہو (جیسے ما اخرجت الارض دلیل امام صاحب رحمہ کی ہو)
 اس حدیث عام کی حدیث خاص لیس فیہ نہ دن خمسہ اوسق صدقہ نہ تفسیر ہو سکتی ہو اس لئے کہ حدیث
 سابقہ عمل نہیں ہو عام ہو تفسیر و بیان مجمل کا واقع ہوتا ہو عام کا اور مخصص ہو سکتی ہو اس لئے کہ اجزاء عام

اور اسی شرح شفاء جلد ثانی صفحہ ۳۲ کی عبارت اور گندری ہوا اور وسیمین کی یہی تھوڑی عبارت پھر
 یاد دہانی کو نقل کیا ہے **عمل ام علی قاری** رحمہ فرماتی ہیں و عندی اند علیہ السلام اصاب
 فی ذلك الظن ولو ثبتوا علی کلامه لفاقوا فی الفن ولا ترتفع عنهم كلفة المعالجة فاما وقع
 بحسب جریان العادة الا ترى ان من تفوه باكل شی او شربہ یتفقد فی وقتہ الذی المعجزة تنفی
 عن حاله فلو صبر علی نقصان سنة او سنتین لرجع الغیل الی حاله الاول واما کان یزید علی قدره
 المحول ایس تلیق نخل کو اس امر کی دلیل بنانا نا میری کا کہ انکو اسکی خبر نہ تھی اور جمیع معلومات کو احاطہ
 کی یہ نقیض ہر سفاہت یا البدویہ نہیں تو اور کیا ہو اور آپ جانتے ہو کہ بغیر تلیق ہی نخل میں پھل آویں گے
 آپ شرط پھل و صبر برس و دوسرا پھل آنا جانتے ہو عدم وجود شرط کو سبب و ایسا ہوا اللہ قرآن میں
 فرماتا ہے احیی دعوة الدعاة اذا دعان اور فرماتا ہے ادعونی استجبکم یہ بہت ہی امور کی دعا کیجاتی ہو
 قبول نہیں ہوتی تو فرمود اللہ من ذلک کیا را ندیری صاحب کبیر کیرہ تین من فرما حق و صدق
 بنین ہر حق و صدق ہوتا تو اسکی نقیض عدم قبولیت دعا کیوں واقع ہوتی ہم تو بیان ہی کیسے کریں
 عدم وجود شرط کو دعا قبول نہیں ہوتی ہو قرآن میں قبولیت جو فرمائی ہو وہ شرط بشرط ہی ایسی ہی
 ہم تلیق میں کہتے ہیں ایسی ہی عقد حضرت عائشہؓ گم ہو جائیکہ بارہ میں ہی کہتے ہیں کیوں نہیں جائز ہو
 کہ وہاں خاموش رہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور بجا نہ لکھا سماعہ کرنا کسی مصلحت کیواسطے ہو
 ظاہر نہ اسلئے عدم علم کو نہیں ہو اگر ادا عار استلزام کا ہو تو استلزام دلیل سوانہ ثابت کیجئے اور جو از مذکور کار فرما
 بران کیجئے اور میری اور طرح سے گندریا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علوم ایسی دی گئی کہ وہ شرب معراج میں کہ
 انکو پوشیدہ کر لیا حکم کیا گیا اور بعض ایسے کہ انکو پوشیدہ کر دیا اور ظاہر کر لیا اختیار دیا گیا اور بعض ایسے کہ انکو
 اظہار کا امر فرمایا ایسے جائز ہو کہ علم عقد کا اول و دومون علم سے ہو پس بمقتضاہ اذاجا الاحتمال بطل الاستدلال
 جب حدیث عقد کو میانجی را ندیری صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احاطہ جمیع معلومات کا یہ
 بنایا ہو ایسے احتمالات و خالی نہیں تو اس سے عدم احاطہ جمیع معلومات استدلال اور نقیضت کا دعویٰ بطل
 ہوا اور اس عقد گم جاؤ اور اگر خاموش رہو و معاملہ بجا نہ و لکھا سا کر نہیں کہ صحابہ کو طلب کیا ہو اسلئے عقد کیجا
 یہ برکت و مصلحت ظاہر ہوتی کہ آیت تیمم نازل ہو گئی جس میں مسلمانوں کو واسطو آجنگ آرام ہو گیا اسی حدیث عقد
 والی میں ہر قال اسید بن الحضیر صاھی باول برکتکم یا آل ابی بکر قال فبعثنا البعیر الذی کنت

صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا تھا اور اتنا تو ہر ذی العلم جانتا ہے کہ معراج مکہ شریف میں ہوئی تھی تو لازم آیا کہ بعد
 معراج کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط جمیع معلومات غیبیہ کو بہا حال انکس کے نقیض حدیث
 تلیغ تہ کہ جبین آخر فرمایا اتم علم بامریک اور حدیث بخاری شریف کہ جبین یہ بیان ہوا کہ بیدار میں حضرت
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عقد کم ہو گیا تھا اور اس کی تلاش کیو اسلو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 ٹھہرایا اور آخر میں وہ عقد اوٹ کر نچو تھا اور آیت کریمہ لا تعلمہم نحن نعلم وغیرہ موجود ہے پس اگر
 جمیع معلومات پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط ہوتا اور یہ موجب کلیہ ہو تا تو اس کی نقیض سادہ چہ
 صادق نہیں آتی حالانکہ صادق آری ہو کما **اقول** و باللہ التوفیق بان میانجی را ندیری
 آپ صبر و دیانت کو علم ہو اور صاحب تفسیر روح البیان اور صاحب تاویلات نجمیہ کو علم نہیں اور چہ بہات
 ضعیفہ کو آپ اولہ قویہ عدم احاطہ علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع المعلومات ٹھہرایا ہر او کا جواب پہلا
 صاحب روح البیان و صاحب تاویلات یہ کہان جانتا ہے کیونکہ او بخون فریو بند و گلوہ میں طالع علی
 کی تھی اور را ندیری کے باشندہ تہو را رالی اسلام جہان علوم کی کثرت ہو مان کی ہی او کو فہم ایکے جیہ کہان
 آری فہم بغیر طالع علی دیو بند اور گلوہ اور بغیر تو کمن را ندیری کہان ہو سکتی ہے یہ فضل اللہ تعالیٰ کا آپ ہی
 پر ہوا ہے وہ تو اس جو مردم ہی ہو اسی سبب سو میان را ندیری او کو منہ آتی میں اور او کو مقابلہ میں یہ
 من زوری کہنے ہیں کہی او کی دلیل و مدلول میں عدم مطابقت بتاؤ میں کہی او کو قول میں تناقض بتاؤ میں
 کہی او کو قول کو مناقض قرآن و حدیث ٹھہراؤ میں فی الواقع دیکھو تو سو اسر سفابت یادیدہ و آہستہ چو شوی و
 البذریہ کی او کو کہ نہیں ہو عدم مطابقت دلیل و مدلول میں اور تناقض بتاؤ میں تو میانجی را ندیری
 کی حیثیت و سفابت یا حق پوشی دیدہ و آہستہ و البذریہ کا اظہار ہو چکا اب او کو قول کو مناقض حدیث قرآن
 فرماؤ میں اس میں میانجی صاحب کی سفابت یا البذریہ دیکھنا چاہی را ندیری صاحب جوہر
 در فشاں کر تو میں کہ تو لازم آیا کہ بعد معراج آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط جمیع معلومات
 غیبیہ کو بہا حال انکس کی نقیض حدیث تلیغ تہ کہ جبین میانجی را ندیری صاحب تلیغ غل میں ہی ہوتی
 فرماؤ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہی ہوتا بشریک صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم مثال امر کر تو او ایک
 و دوسرے تحمل کر تو موت و محنت ہو سبکہ و ش ہو جاؤ شرح شفا جلد اول صفحہ ۱۱ کی عبارت او پر گزری ہو
 او میں سو تہری پھر نقل کیو اتی ہو لو امتثالوا و اتحلوا فی سنتہ او ستین لکفوا امر ہذا الحسنہ

آنرا جز نظر و جل نشاند فافهم و بانه التوفیق او مرصاة شرح مشکوٰۃ جلد اول صفحہ ۵۰۰ میں جو الانقام
 لی مع الله وقت لا یسعی فیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل معلوم لتینیا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اذ فیہ اشارۃ الی تمکینہ فی وقت کشف للمشاهدة واستغراقہ فی بحر الوحده حیث لا یبقی اثر البتۃ
 والکونین وھذا محل استقامتہ فی مشہد التکمین الذی اخبر اللہ عنہ بقولہ فكان قاب قوسین او
 ادنی و لیس ہنالك مقام جبریل و جمیع الکرویین و لامقام الصغی الخلیل ومن دونہم الانبیاء
 وکان اکثر اوقاۃ کذلک لکن یرد الی تار یبایمتہ فی بعض الاوقات لیحری علیہم التلوین و لا یدوب
 فی انوار کبریا و الاذل اس عبارت سواصح ہر کہ بوقت شامہ ذات باری تعالیٰ و صفات و اسما و اور بوقت استغراق
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بحر وحدت میں اثر بشریت کو نہیں رہتا تھا اسی مقام میں تملی بقولہ تعالیٰ لکان آقین
 او ادنی خبر دیتا ہوا و اس مقام میں جبریل و جمیع الکرویین و مقام صغی الخلیل و غیر ہم من الانبیاء علیہم السلام
 کی کیا تہ نہیں اکثر اوقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی استغراق رہتا تھا بعض اوقات تاویسات کی طرف
 اللہ تعالیٰ بھیج کر دیتا تھا پس واضح ہر کہ بسبب استغراق کو بعض مغیبات و بعض کو اس سے غفلت آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ہو جاتی تھی جیسو بیت المقدس کو علامات کھار فی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دریافت کین تو اس وقت ہی
 آیکو اون علامات سے غفلت و زہول ہو گیا تھا خدا تعالیٰ کو کشف کر دیا تو پھر بیان فرمایا پس ایسی ہی عقد کو حال کر
 سو کر اوت کو پھر رہتا غفلت ہو جانا ممکن ہوا و یہ غفلت بسبب استغراق کو سانی نہیں ہے اس قدر سے عدم علم تو دنیا
 سفاہت یا دیدہ و نامہ البرزخی ہوا و آیت لا تعلمہن نحن نعلمہم کا جواب اوپر بالتفصیل گذر چکا ہر کہ یہ آیت ہی
 دلیل اس امر کی نہیں ہو سکتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنا نقین کا حال نہیں جانتے تھے بلکہ بعض وجہ جو جانتی
 نفی ہونہ ہر وجہ جو جانتی اور آیت لا تعلمہم نحن نعلمہم سے قبل جانتا حال سنا نقین کا اور انکی تدریض کلام کر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثابت ہو پس آیت لا تعلمہم نحن نعلمہم کی ہی استدلال عدم علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر لایا نا دانی و جہالت یا دیدہ و نامہ البرزخی ہو پس وجہ کلیہ کی صحت واضح ہوا و سنا نقین کا صدق
 ہرگز ثابت نہیں پس قول را ندیری کہ در وجہ کلیہ صحیح ہوتا تو اسکی نفیض سنا نقین صادق نہیں آئی حالانکہ
 صادق آ رہی ہو مردود و مطرود ہو **قولہ** اس عبارت میں دو حصوں میں پہلا مفاد تو اتنا ہے کہ یہ حصہ
 عوام کی نسبت ہر کہ میں اس سے نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفاتیح الغیب کو خواص جانتے و ازمین ثانی و دوسرے
 کا مفاد باعتبار ظاہر کہ یہ معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ہر ایک شیء کو مطلع فرمایا اور اسی

علیه فاصبنا العقد بخته پس اگر خاموش برهنوین برکت هونی جو حدیث سو ثابت بر که آیت تیم نازل
 هونی جس سو قیامت تک کو مسلمانان کو آرام ہو گیا اور یہ بی احتمال بر که او سرت مین رسول الله صلی الله علیه وسلم
 استغراق مجرد حدت مین هون اور کو نین و کوان سو غائب هون بعضی کو ان کا ایس وقت استغراق مین معلوم
 هونایغور ذهول و غفلت هونامانی احاطه جمیع معلومات ملکیه کو نهین هر چه سو ایس وقت استغراق کو هونای
 روم ست باده قیوم زمانی هین جیکه عقاب فی سوره رسول الله صلی الله علیه وسلم کا لیجا اگر او سمین جو سبب تا
 او سکو چکنیک کر اگر گساحی کا عذر کیا تو آنحضرت صلی الله علیه وسلم فی مضمون فرمایا ہے کہ چه به غیری خدا
 مارا نمودید دل دران بنظر بخور و مشغول بودیہ تیسری دفتر کا شعر و مثنوی مطبوع علی جسکے حاشیہ پر شرح بحر العلوم
 هر دفتر سیم ص ۱۸ شرح مین بر العلوم فرماتین بعضی تشارحان گفته کہ مقصود است ازین درین وقت در بشریت
 بودم از بخت و غفلت واقع شد و محمد رضا گفته ای فکر نداشت و از جهت استغراق بعضی غیبات برانیا مشغول
 میشوند انتہی پس معنی بیت اینچنین است کہ دل بخور و مشغول بود کہ دل نفس دل را شاهده میکرد و ذات با
 جمیع اسباب دور دل است پس بسبب استغراق درین مشاہدت توجہ بسوی اکوان نبود پس بعضی اکوان مغفول
 عنه مانند دین و دہر و جہت الی ان قال بحر العلوم مقصود است کہ باز دل در بشریت دل در تماشای نفس خود
 و التفات بسوی اکوان کہ غائب از حس بودند و باین تماشای التفات بان چون بدون عقاب دیدہ
 مزاج بر عقاب ہر ہم شد و این مسانی آن تماشایت و نیست مراد از محویہ و بافتادیم ہون صورت نہ بند و
 اس سو واضح ہر کہ بسبب استغراق کو شاهده ذات مین توجہ تمام اکوان و مخلوقات کو طرف نہ ہئی اور بعضی اکوان
 مغفول عنه ہر جیکه عقاب میریزہ مبارکہ لیگیاتنا واسطو دور کر ز سبب کہ شیخ عبدالحق دہلوی مدارج البہوہ
 مطبوعہ دکن شکر کو صفحہ ۴۴۴ نماز فجر لیلۃ القدر مین قضا ہر یکو بارہ مین زمانی ہین کہ چہ ابدل و کشف و دوحی
 و الہام در نیافت چنانکہ سچی مثلاً درون خانہ بود بحساب ساعات و یاد کہ فجر طلوع کردہ است جو ایش اگر کہ ملکوت
 الہی اقصا از ان کردہ کہ کشف نکرد و دوحی بدان نازل نشد تا سبب تشریع قضای فوات و اوراک شرف اتباع
 گرد و چنانچہ در عرض سہو و نسیان حضرت گفته اند گفت بندہ مسکین خصہ الله بزمید العرفۃ و الیقین کہ نعم دل بیدار
 و خواب را روی تاثیر نہ لیکن تواند کرد اورا حالتی و شہودی دست دہد و دران تفرق گرد و از اسواحو آن
 مشہور و تصور معانی ذایل و غافل باشد چنانکہ در بعضی ایمان در حالت وحی مثل یامعنی روی سیدار دوس
 باعث عدم ادراک و نسیان غفلت نوم نہ باشد بلکہ طریان حالتی عظیم ہر دل شریف نبوی صلی الله تعالی علیہ وسلم کہ

علیہ وسلم کائن پانچ کو نکاح ثابت و ثابت ہونا مسلم نہیں میان رائدیری کی ذیل فرمایا کہ اس طرح میں قطع ہے
 کی اور صرف عبارت ششوالی کی ذکر کر کے سفاہت و بلذری کی تقریر شروع کی سیاحتی رائدیری کی حاشیہ ششوالی کی عبارت مذکور کہ
 فرما توین لاس عبارت کو دو حصہ ہیں (۱) اس میں رائدیری کی دو صورتیں مذکور ہیں نسبت عوام مانگ جو یہ فرما توین کہ (اس سو
 یہ نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفتاح الغیب کو خواص جانتے ہیں) اسی رائدیری کی صاحب آپ جو یہ نسبت عوام قبول
 کیا تو ان تمام پانچوں کا نقطہ عوام کو ہی یہ معلوم ہونا ثابت ہوا اور یہ عدم معلومیت عوام ہی میں منحصر ہوئی اور یہ عدم معلومیت
 عوام میں منحصر ہونا جب ہی صادق آئے گا کہ یہ عدم معلومیت خواص پر صادق نہ ہو جب خواص پر عدم معلومیت بعض
 خمس کو صادق ہوگی تو خاصہ نسبت عوام پانچوں کا صادق ہونا کفایت نسبت عوام صرف قبول کرنا جب ہی
 صادق ہوگا کہ عدم معلومیت ان پانچوں کی خواص کو یہ نسبت صادق نہ ہو جب عدم معلومیت کل پانچوں کی خواص
 نہیں اور معلومیت و عدم معلومیت کو در بیان میں واسطہ نہیں اور غفلت و ذہول منافی معلومیت کی نہیں
 تو خواص کی نسبت معلومیت ہر ان پانچوں کی ثابت ہوگی یہ جب ذکر عبارت حاشیہ ششوالی میں منحصراً
 عدم معلومیت ان پانچوں کا نسبت عوام پر تو اب رائدیری کا یہ وہم کہ بعض ان پانچوں کو خواص جانتے ہیں اور
 جمیع کو نہیں جانتے معلوم نہیں کہ کون کون سے سو سوسو ناشی ہوا اور یہ تقریر کہ بعض کو خواص جانتے ہیں اور جمیع کو نہیں
 جانتے یہ وہم معلوم نہیں کہ کون کون خیال خام و سودا کی ناسر انجام ہو یا ہو جب یہ تقریر حق خواص میں اس
 عبارت کو کیسی لفظ و قرینہ سے مفہوم نہیں تو قبول رائدیری کہ (اس سو یہ نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفتاح
 الغیب کو خواص جانتے ہیں) سوا ایک و سوسہ حصہ کا اور کچھ نہیں یہ دوسرے حصہ کا مفاد باعتبار ظاہر کہ
 یہ معلوم ہونا قبول کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرشتوں کو مطلع کیا اس قبول کرنا کو بعد یہ ظاہر
 معقول کہ اس بنا پر فاسد پر منع کیا کہ (جو معلومات الہیہ میں اوپر تو صادق آتی ہو) پھر یہ رائدیری کی
 جہالت و سفاہت تحقیق البتہ و جماعت سو سو یا دیدہ و تہ ابلہ فریبی ہو کہ معلومات الہیہ کہ جن میں معدومات
 ممکنہ ہی ہیں جو نہ موجود ہو تو میں نہ کبھی خبر ہو کہ اور معدوم متعین الوجود لہذا یہی ہن اور جو جو بغرض وجود
 ان پر تر تہ ہوں ان تمام پر شو کہ صادق آنا سیاحتی رائدیری کی بتا توین اسی حضرت رائدیری صاحب
 آپ کو کیا قصیدہ بدالامالی جسکو پوچھ ہی یا کر لیتے ہیں نہیں دیکھا اس قصیدہ میں جو سے و ما المعدوم
 مرثیہ اوشیاء لفقد لاح فی بین الحلال۔ اس سو واضح ہو کہ عقائد اہل سنت و جماعت میں معدوم
 شے نہیں علامہ علی قاری رحمہ اللہ کے تحت میں یہ فرما توین میں لیس المعدوم مرثیہ اللہ تعالیٰ ولا

خاتمہ کے اعتبار پر خاص صاحب ہی فرماتا ہیں اللہ تعالیٰ فرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سونہ نکالا جب تک
 کہ کل شے کی اطلاع نہ دیدی لیکن ظاہری معنی تو خاص صاحب ہی لکھتے ہیں کہ جو معلومات البیہ ہو
 اور پھر صادق آتی ہو تو مذکور عبارت کو یہ معنی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام شے پر مطلع ہوئے
 جس میں تمام معلومات باری ہی داخل ہیں پس علم باری و علم رسول میں مساوت لازم آئے حالانکہ خاص صاحب
 ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کی نسبت فرماتے ہیں کہ لیکن یہ تمام معلومات البیہ کا احاطہ نہیں ہوا **قول**
 وبالله التوفیق راقم ہذا فتویٰ اولیٰ مطلبہ را اندیکیری میں یہ لکھا تھا اور حاشیہ شریفی علیٰ مختصر ابن
 ابی جریر طبع مصر صفحہ ۲۴ میں اس حدیث کو تحت میں مفاتیح الغیب نسخ لایا علیہا کہ اللہ یہ ہو ہذا
 المحصر یعنی ان بعض الأدلیاء لہ الکشف والجب بان هذا المحصر بالنسبة للعامة لا للخاصة
 وقد ورد ان الله لم يخرج النبي صلى الله عليه وسلم من الدنيا حتى اطلع على كل شيء اس کے
 واضح ہے کہ آیت مذکورہ میں محصر نسبت عوام کو ہو نہ خواص کو اللہ تعالیٰ فرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 دنیا سونہ نکالا جب تک کہ کل شے کی اطلاع نہ دیدی یعنی شے شرح بخاری جلد اول صفحہ ۳۲ میں حدیث
 فتحی خمس لایعلیہا الا اللہ کو تحت میں ہوا قال القطبی لا مطمع لاحد فی علم شیء فی هذه الاصور
 الخمس بهذا الحديث وفيه النبي صلى الله عليه وسلم قول الله تعالى وعنده مفاتيح الغيب لا
 يعلمها الا هو بهذا الخمس قال فمن ادعى علم شيء منها غير مستند الى رسول الله صلى الله
 عليه وسلم كان كاذبا في دعواه اس سے واضح ہے کہ پانچ چیز سے کسی چیز کو جاننا کاذب یا بن شرط ہے
 کہ اس چیز کو علم کی اسناد و نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا ہو جس سے ثبات ہو کہ اس چیز کو
 جاننا تو کی اسناد و نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا درست ہے اور راندیکیری صاحب نے
 فقط حاشیہ شریفی کی عبارت ذکر کی اور مطلب جو راقم ہذا اس عبارت کا ذکر کیا اور سکریہ چھوڑ دیا بلکہ بعض
 مطلب بیان کرتے ہوئے راقم ہذا دوا اور عبارت یعنی جو اس عبارت راقم میں موجود ہے جو حسین قول امام
 قرطبی کو بطور سند کو علامہ علی بن ابی شیبہ کے اسناد و نسبت سے کہ ان پانچ کو جاننا کاذب یا بن شرط ہے
 ہے کہ ان پانچوں چیزوں کو جاننا تو کی اسناد و نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا ہو جس سے ثبات ہو
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ان پانچوں چیزوں کو جاننا تو کی اسناد و نسبت نہ کرنا درست ہے پس اس تمام سے راقم
 نے ثابت کیا تھا کہ ان پانچ چیزوں کو جاننا کاذب یا بن محصر نسبت عوام کو ہو نہ خواص کو جس سے غرض یہ کہ آنحضرت صلی اللہ

مطبوع نوک کشور که صفحہ ۱۲۳ میں ہے (فقال غیر ابی الحسن البصری و ابی الفریز العلاقی) والکعبی
 متبعیہ من البغدادیین (ومن المعتزلة ان المعدوم الممكن شیئ) بمعنی انه ثابت متقرر فی الخارج
 منفکاً عن صفة الوجود فان الماہیة عندهم غیر الوجود ومعرفة صفة له وقد تخلو عنه کما
 متقررہ متحققۃ فی الخارج وانما فی المعدوم بالممكن لان المتنع منه منقوی لا تقر له اصلاً اتفاقاً
 ورومعه لا شاعرة مطلقاً ای فی المعدوم الممكن والمتنع جميعاً فتالوا المعدوم الممكن لیس شیئ
 کالمعدوم المتنع (لان الوجود عندهم نفس الحقيقة ورفعه رفعا) ای دفع الوجود دفع الحقيقة
 فلو تقررت الماہیة فی العدم منفکة عن الوجود لکانت موجودة ومعدومة معاً لا یمکنہم
 القول بان المعدوم شیئ وبعہ ای بما ذهب الیہ الاشاعرة (قال الحكماء) ایضاً فان الماہیة
 المکنة وان کا وجودها زائداً علی ذاتها لا یخلو عندهم (عن الوجود الخارجی والذهنی) یعنی
 انھا اذا كانت متقررہ متحققۃ فھی موجودة باحداً لوجودین لان تقررها وتحققها عین وجودها
 اس سببی ہی ثابت ہے کہ معتزلہ اہلسنت وجماعت کا اتفاق ہے کہ معدوم متنع شیئ نہیں ہے اور معدوم ممکن کو اشاعرہ
 نیز اہلسنت وجماعت شیئ نہیں کہتے اور معتزلہ شیئ کہتے ہیں اور حکماء کا ہی ہی مذہب ہے کہ جو مذہب اشاعرہ کا ہے پس
 را ندیری کا سدوات الیہ ہے کہ جن میں سدوات ممکنہ و متغایات ہی ہیں شیئ صادق بتاماً ہر حال سنت وجماعت
 کو تو خلاف ہی ہے حکماء کو ہی خلاف ہے ان سدوات ممکنہ پر شیئ صادق بتاماً معتزلہ کی اتباع و موافقت ہے اور سنت
 وجماعت سے اس مسئلہ میں خارج ہونا ہے کہین را ندیری صاحب اللہ تعالیٰ کو علم سدوات ممکنہ اور محال
 و ما یرتب علیہا بضرر وجود کا انکار کر جاویں اور اللہ تعالیٰ کو سدوات کو منحصر بہ وجود حال یا بالامین نہ کر دیں اگر انکا
 مخالف مذہب اہلسنت کو اپنی خود بخود اسطر اسطر جوہر قافہ شرح مشکوٰۃ شریف جلد ثانی میں ہے
 ہے وہ نقل کیا جاتا ہے والعلیم العالم البالغ فی العلم المحيط علمہ السابق جمیع الاشیاء ظاہرہا و باطنہا
 و قیما و جلیلہا کلیاً تھا و جزئیاتہا و هو من صفات الذات فهو تعالیٰ یعلم ذاته و صفاته
 واسماہ و یعلم ماکان وما لا یکان من الجائزات و انہ لو کان کیف یمکن و یعلم المستقبل من حیث
 استحالۃ و انتفاء کونہ و ما یرتب علیہ لو کان ومن ثم قال عز قائلہ لو کان فیہا الہة الا اللہ لفسدنا
 پس اس عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ معلومات الیہ پر شیئ کا صادق بتاماً را ندیری صاحب کا یا جہالت ہے
 و تحقیق اہلسنت وجماعت سے یہ یاد دہانہ ہے کہ اہل مذہب و ضلال و اضلال ہے پس شیئ ہر نوع معلوم الہی پر

شیئا بمعنى انه لا يطلق عليه انه شئ مطلقا لقوله تعالى وقد خلقتك لمرتك شيئا وهو لا يشأ
 كونه مقيدا كما قال الله تعالى هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا اس
 هو واضح هو كمعنى عدمه هو شئ مطلق بنين بوجاهة تا هو او مقيدا كمنافى بنين هو اسك بعد علامه على قارى
 فاما قولهم في المسئلة خلاف المعتزلة مستدلين بقوله تعالى ان زلزلة الساعة شئ عظيم
 هو واضح هو كمعنى عدمه من خلاف معتزله كما هو عدمه كونه شئ كونه بنين بمقابل اهل سنت كونه دليل معتزله
 في اس آيت سر كونه بنين هو ان زلزلة الساعة شئ عظيم اسكو بعد علامه على قارى فاما قولهم اجيب عنه
 بان معنى الآية ان زلزلة الساعة شئ عظيم تكون شيئا عظيما عند وجودها يعني معتزله كونه
 هو دليل كونه بنين هو ان زلزلة الساعة كونه شئ عظيم هو كونه علامه على قارى فاما قولهم
 بنين كانه هذه المسئلة من انه مسائل الخلاف بين اهل السنة والمعتزلة الان محل الخلاف
 المعدوم البسيط الممكن الوجود واما المعدوم الممتنع الوجود لذاته كاجتماع الصدين فليس
 شيئا ولا يجري بالاخلاف وقال العز بن جماعة اشتمل هذا البيت على قاعدتين الاولى الى الله
 هل يرى المعدوم ام لا فذهب الحنفية الثاني ومذهب المعتزلة الاول والمسئلة الثانية ان
 المعدوم هل هو شئ ام لا فذهب اهل السنة الثاني ومذهب المعتزلة الاول انتهى امر
 واضح هو كمعنى عدمه كونه شئ بنين معتزله واهل سنت وجماعت كاخلاف مشهور بنين مذهب معتزله من معدوم كونه شئ
 كونه بنين او مذهب اهل سنت وجماعت من عدمه او خفيه بنين خصوصا معدوم كونه بنين كونه بنين او مذهب اهل
 عبارت بنين كونه اهل سنت وجماعت بنين هو خلاف هو كمعنى عدمه كونه بنين هو او معتزله كونه بنين
 معدوم شئ هو خلاف معدوم بسيط ممكن الوجود بنين هو كونه بنين معدوم شئ بنين هو بالاتفاق بنين
 معدوم متنع الوجود لذاته كونه معتزله بنين كونه بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين هو بالاتفاق بنين
 لذاته بنين او كونه بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين معتزله او معدوم بسيط ممكن الوجود كونه بنين معتزله
 شئ كونه بنين اهل سنت وجماعت بنين كونه بنين معلومات الهية تام بنين كونه بنين او كونه بنين اهل سنت وجماعت
 بنين او كونه بنين بنين معدوم ممكن الوجود بنين كونه بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين اهل سنت وجماعت
 بنين اهل سنت وجماعت معتزله وبنين كونه بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين اهل سنت وجماعت
 بنين اهل سنت وجماعت معتزله وبنين كونه بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين اهل سنت وجماعت

الواجب الممتنع) اس سوہی واضح ہو کہ ہم اہلسنت و جماعت کو نزدیک شیئ مخصوص ہی موجود کو سادہ او کل شیئ
سکرل موجود و مراد ہی خواہ موجود ہو چکی ہو یا اگر کو موجود ہو مفاتیح الغیب خمس ہی اس میں داخل ہو اور وہی سند
وہ حدیث ہی جو حکم علم اور دلیل اس لوگ کی ٹھہرایا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مجلس میں مجیب
احوال و مخفوقات مبدلہ و معاش و معاد کی خبر دی اور حدیث فتحی لے کل شیئ اور حدیث فعلت ما کا و ما سیکون
ہی سند ہو اور عام کو اپنی عموم پر جاری رکھنا اور عام کو خاص پر ترجیح دینا اور حتی الامکان اجراء عام علی عمومہ علی جا
ہمار و امام ابو حنیفہ رحمہ کا ہر مذہب ہونا اور پر علم ہو چکا ہو اور آپ کی تخصیصات بلا تخصیصات کا بطلان اور واضح
ہو چکا ہو اور یہ ہر مسئلہ نہیں کہ کوئی نص قطعی و لائق قطعہ اس امر پر کرتی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مفاتیح
الغیب خمس کا علم نہ تھا اور حکم ہر سو ایسا مفہوم ہوتا ہو اور میں جزم و یقین اس امر کا نہیں کہ او میں نفی میں
کل الوجود کو نفی میں علم و یقین کا احتمال او میں باقی ہو اور یہ اس پر اجماع ہونا مسلم کہ مفاتیح الغیب خمس کا علم آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا اور وقت قیام ساعت کو آپ نہیں جانتے تو بلکہ روح و علم وقت قیام ساعت و وقت
کو جانتے ہیں اختلاف ہو شرح الصدور فی حال الموتی والقبور مطبع مطبع محمدی واقع لاہور ص ۲۹۵
میں ہو اختلاف اہل الطریقۃ الاولیٰ ہل علمہا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال ابن ابی حاتم
فی نفسہ و حدیثنا ابو سعید الانصاری ثنا ابو اسامۃ عن صالح بن حبان حدثنا عبد اللہ بن بریدۃ
قال لقد قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ما یعلم الروح و قالت طائفتہ بل علمہا و اطالعہا علیہا
ولم یامرہ ان یطلعہا و ہو نظیر الخالف فی علم الساعۃ اور تفسیر عمر اُس البیان مطبع مطبع
نولکشور ص ۲۱۴ میں تحت آیت کریمہ و عندہ مفاتیح الغیب لایعلمہا الاہو کہی و قوله و لایعلمہا الاہو
ای لایعلمہ الا اولون والاخرون قبل اظہارہ تعالیٰ ذلک لہم ولم یعلم حقائق اقدارہا الاہو
لانہ تعالیٰ عرف قدرہ بالحقیقۃ لا غیہ و ایضا لایعرف طریق و حجابہا و الوسیلۃ الیہا الاہو
بذاتہ تعالیٰ عرف طریقہا الاہلہا قال تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر علی فیہ احد الا کھن ارتضیٰ من
رسول الی ان قال صاحب التفسیر قال الجبریری لایعلمہا الاہو و من یطلعہا علیہا من صفی خلیل
و ولی اس سوظاہر کہ مفاتیح الغیب کو نہ جانتا قبل اظہار اللہ تعالیٰ کو جو اس سوہی واضح ہو کہ علم ذاتی کی نفی ہر من کل
الوجہ علم کو نفی نہیں ہو اور عرف طریقہا الہی واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ اون لوگوں کو کہ مفاتیح الغیب جانتے کہ اہل میں
اونکو طریقہ پہنچا دیتا ہو کہ حضور و مفاتیح الغیب کو پہچان لیتے ہیں اور قول جبریری مراد سوہی واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ ان

صادق بنین هر وقت تمام وكل شئ كى اطلاع آنحضرت صلى الله عليه وسلم كوديدو كاكائنا جودا نديري نى اسبر
 مبنى كياتبا كه معلومات البسبر پري شئ صادق بودا راسبر جوديه كلام مبنى كياتبا كه خدا و رسول كود علم من مساوات
 لازم او يكي باطل به گيا اورا جود حاشي شينوالى شى ثابت بود كه الله تعالى ذمتك كل شئ بر اطلاع آنحضرت صلى الله
 تعالى عليه وسلم كوندى دنيا سونى كالا فى الواقع صادق و مستقيم ربا اور بر كن ظاهرى معنى سى مصروف نه بودا
قوله ابين خالصا حبه شتر سبرون كه پ كل شئ سى كياما دليتمين اگر كل شئ سى مود كل شيا و مفتاح الغيب
 خمس ليتومين تراول او سى سند چاهو اور دوسرا به كه بمخبره اون تمام شيا كود وقت قيام الساعة بودا حالانكه او ك
 بارومين آنحضرت صلى الله تعالى عليه وسلم فى اپنى وفات سى كى ماه پشيره زمايك او سكا علم خدا تعالى كوى
 سبر عن جابر رضى الله تعالى عنه يقول سمعت النبى صلى الله تعالى عليه وسلم يقول قبل
 ان يموت بشهر و تسالونى عن الساعة و انما علمها عند الله او چند روز پشيره اپنى وفات كود حضرت رسول
 الله صلى الله تعالى عليه وسلم فى حديث جبريل مين فرما ياما المسؤل عنها با علم من السائل او رايه كرميه اكاد
 اخفيها او انما علمها عند ربى لا يعلمها الا هو مين ان ايات و احاديث سوا ضح بودا كه آنحضرت
 صلى الله تعالى عليه وسلم كود وقت قيام الساعة كا علم نه تاپس اگر كل شئ سى مود كل شيا و مفتاح الغيب لموجان
 اور سوجيه كلي صادق او كود او سى قيقض صادق نه آنى چاهو حالانكه او سى قيقض سالبه بزيه صادق اتقى بود
اقول و با الله التوفيق ابهى او پريد كود هر چى كه شتر حقيقه سنت و جماعت كود ترويك مخصوص سى ساء موجود
 كود او معدوم ممكن چونه فى الحال موجود بودا و نه فى المال المبهت و جماعت كود ترويك شى بنين او متمنع الوجود
 باتفاق المبهت و جماعت و معتزله شتر بنين كود پري اسكو مخالف مذهب كالا او معلومات البسبر كود كز بنين معدوم
 ممكن و متمنع سى داخل مين او پريه كود صادق بتايا جسكا سفاهت با المبهز سى و صد درو واضح بودا پس شى سى مود
 و سى موجود المبهت و جماعت كود ترويك بود كه ده مفصص سى ساء موجود فى الحال يا فى المال كوقال البيصاوى
 تحت قوله تعالى ان الله على كل شئ قدير و الشئ يختص بالموجود لانه فى الاصل مصد
 شاء اطلق بمعنى شاء تارة و حينئذ يتناول الباصى تعالى عندنا خلافا للمعتزلة ۱۲
 كما قال تعالى لى شئ اكبر شهادة قل الله او بمعنى شى اخرى اى شى وجوده و ما شاء الله
 وجوده فهو موجود راي فى الحال او فى المال و عليه قوله تعالى ان الله على كل شئ قدير
 والله خالق كل شى فها رايها فان الاليتين على عمومها بلا مشنوية راي بلا استثناء

لا وقت قال ویوم تشق السماء بالغمام ونزل الملائكة تنزیلاً ولا تشك ان الملائكة یعلمون فی
ذلك الوقت قیام القیامة اس سہی وقت قیام قیامت کی خبر دوسر کو دینا ثابت ہو اگرچہ بظاہر قیہ
اسمین قرب قیامت کی ہر سہی اور پھر الشرح مقاصد جلد ثانی صفحہ ۲۰۶ گزر چکا ہو فلا یظہر
علی غیبہ احد الا من ارتضی من رسول دلیل معتز کہ جواب میں ان الغیب ہمنا لیس علی العموم
بال مطلق او معدن هو وقت وقوع القیامة بقیمة السیاق ولا یبعد ان یطلع علی بعض الرسول
من الملائكة والبشر ان اس سہی ثابت ہو کہ وقت وقوع قیامت کی اطلاع بعض رسل و ملائکہ کو دینا بقیین
پس واضح ہو کہ وقت وقوع قیامت کی خبر و اطلاع دنیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نفس قطعی الدلالة سے
ثابت نہیں اور نہ اجماع علماء کا اس بارہ میں ہوا اور انموذج اللیب جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اس پر
یہ گزر چکا ہو اوقی صلی اللہ علیہ وسلم علم کل شیء الا الخس التي فی آیت ان الله عنده علم الساعة
وقیل او یقما ایضاً امر بکتمها والخلاف فی الروح ایضاً اس سہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
امور خمسہ وروح کا علم دیگر جانین اختلاف ثابت ہو بعض کو نزدیک ہو کہ انکوان امور کا علم بھی دیا گیا اور
بعض کو نزدیک ہو کہ نہیں دیا گیا ایسی ہی اور تاویلات امام الی منصور جو تحت مفاتیح الغیب خس کے سے
یہ گزر چکا ہو ورسول الله صلی الله علیه وسلم یعلم ذلك الا فی حق الساعة فانه لا یطلع علیها
احدا الا ان یقال بان رسول الله صلی الله علیه وسلم لم یؤذن له بالتکلم ولا القول بشیء
الا من جهة الوحي من السماء اس سہی وہی اختلاف ہونا واضح ہو کہ وقت وقوع قیامت کا علم بعض
کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا ہو بعض کو نزدیک دیا گیا ہو لیکن آپ کو وقت وقوع قیامت
و باقی امور خمسہ کو نہیں کا اذن اپنی امت سے بغیر وحی و سادہ کو نہیں دیا گیا پس یہ تمام اقوال ان علماء کو
ہیں جو قائل ہیں کہ وقت وقوع قیامت کا علم اور باقی امور خمسہ کا علم ہی دیا گیا ہو بعض دوسرے اسکے
خلاف میں ہمارے اسطر اس مسئلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں مسندین ذکر شد تعجب الدلالة اور اجماع
معتبر و عقائد اہل سنت و جماعت کہ یہ خلاف ہوتا تو علی زنا موراثہ سنت و جماعت ہرگز اسکے قائل و مجوز نہ ہوتا
پس نیاجی را ندیری نے جو حدیث نبوی بروایت جابر بن جعین یہ ہوتا علمہا عند الله بغیر مسند
و بلا حد کتاب معتبر کو ذکر معلوم نہیں حوالہ کیوں ترک کیا اسمین ولالت اس امر قطعاً یا نفلن غائب ہونا
مسلم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت وقوع قیامت کا تھا قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کو نزدیک ہونا

مفاتیح کو جانتا ہو اور وہ لوگ بھی جانتے ہیں کہ جبکہ اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہو کہ وہ صفی و خلیل و حبیب و ولی
 میں اس سے دوسرے کو بھی مفاتیح الغیب پر اطلاع ہونا واضح ہو اور یہی الالشرح قصیدہ پر مذکور ہے کہ چاہے وہ المادان
 بعض علوم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم اللوح والقلم اللہ یطلع علیہ المخلوق فخرجت هذه الامور
 الخمسة علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لہ یخرج من الدنیا کا بعد ان اعلیٰ بعد الامور کا آخر
 کی عبارت سے بھی یہی واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے جب تشریف لے گا کہ اللہ تعالیٰ فرما کر
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان امور غیب کی خبر دیدی تھی جیسا کہ عبارت ثانی سے ثابت ہو رہی ہے اور غیب کا کل
 شہین داخل ہونا تصریح اقوال ان علماء سے بھی واضح ہو اور یہی شرح بخاری کی عبارت جو را قم نے فتویٰ
 اعلیٰ میں نقل کی ہے جس سے ان پانچ چیزوں کو مدعی علم کا کاذب ہونا بائین شرط بقول امام قسطلی ثابت ہو کہ
 ان پانچ چیزوں کو علم کو مستند و مشوبہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نہ کرے جس سے معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ان پانچ چیزوں کو علم کو مستند و مشوبہ کرے تو کاذب نہیں ہو جس سے ہر عالم
 جان سکتا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا علم حاصل ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو بتائیں کہ نبی و روح نہیں ہو سچ ہو اس مضمون کی عبارت کو رائے پیر می نے چھوڑ دیا ہے عبارت را قم فرما پر
 عنقریب ذکر کی کہ جس پر قول قسطلی تسلیم امام عینی ہی سند اسی امر کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ
 چیزوں کا علم تھا پس کل شیء میں یہ پانچ چیزیں بھی داخل ہیں تفسیر احمدی مطبوعہ ممبئی صفحہ ۷۰ میں اول
 تو مفاتیح الغیب خمس کو بارہ میں دوسرے اقوال ذکر کرے ہیں پھر یہ فرماتا ہو و لا ان تقول ان علم هذه الخمسة
 وان كان لا یملکہ الا الله لکن یجوز ان یعلمہا من یشاء من محبة و اولیاء بقدر بقدر بقدر بقدر بقدر بقدر بقدر بقدر
 ان الله علیم خبیر علی ان الخبیر یعنی المختار اس سے واضح ہو کہ بقدر بقدر بقدر بقدر بقدر بقدر بقدر بقدر بقدر بقدر
 لفظ خبیر کہتے ہو کہ میں ان امور غیب کا علم اللہ تعالیٰ جس اپنے محبوب و اولیاء کو چاہے دیدے تو جائز ہے الغرض
 وقت قیام ساعت و یوم کا علم دنیا یقیناً و جزا و رزق کا مجمع علیہ ہونا ہرگز ثابت نہیں جیسا کہ اوپر عنقریب
 بحوالہ شرح صدور جلال الدین کو گذر چکا ہے کہ بعض علماء کا یہی مذہب ہے کہ روح و وقت قیام ساعت کا علم
 بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرماست کہ اطلاع دینا کا
 حکم دنیا اور قبر کے بعد تا من مشقۃ حوالہ ہو گذر چکا ہے فلا یظہر علی غیبہ سے مراد وقت وقوع قیامت ہے اور
 اسکی مجرور یعنی کی تصریح اس قول میں کی قلنا بل یظہر عند القرب من اقامۃ القیامتہ و کیف

ایسی مغفرت کا ذکر نہیں ہلست و جماعت اونکو یہی اسی پر محمول کر توین کہ یہاں یہی ہوا ہو کہ اوکی مغفرت
تحت مشیت ہو آیت ان الله لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک کو قرینہ سوا ایسی آیات واحادیث
تسکات را ندیری سمجھنا بقرینہ الامن ارتضیٰ من رسول اور بقرینہ ولکن الله یجتبیٰ من رسلہ من یشاء
کیون جائز نہیں ہواس جہان کو رفع پر برہان ساطع اور دلیل قاطع قائم کرنا را ندیری اور او کو مقتداؤن و
سابعین و موافقین کو ضرور ہو پس آیات واحادیث تسکات را ندیری قابل استدلال ہونا مسلم نہیں اگر قول علماء
پیش کرین کہ جنسہ یہ ثابت ہو کہ ان آیات واحادیث ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہی وقت وقوع قیامت و نحو
کا علم ہونا ثابت ہو تو ہم کہیں گویہ یہ طائفہ علماء کا علم ہونا اس سے ثابت کرتا ہو و سوا طائفہ علم ہونا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلم نہیں رکھتا ہو بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت وقوع قیامت و نحو کا علم ہونا جاتا
ہو جب ان دو طائفہ کا احوال میں تعارض ہوا و اختلاف اس مسئلہ میں ہوا تو ان آیات واحادیث کی دلالت
عدم علم پر جزا و یقیناً نہ ہی اور نہ نافیہ کی قول کو ثبوتین علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ترجیح ہونا مسلم ہی پس
نقل اقوال علماء را ندیری کو مفید اور کمبو ضرر نہیں اور محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی اثبات علم پر
میں ہو کیونکہ اسامی اشیاء آدم علیہ السلام کو سکھا جو ملائکہ سے غیب ہوا آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کو حکم سر
ملائکہ سے روانہ کیا اسکا سوال کیا اور انکو اسکا علم نہ تھا تو اللہ تعالیٰ کو آدم علیہ السلام کو سجدہ ملائکہ کیا
جب شیاء کو نام جاتوین و صف کمال نہ تھا تو اسکو سبب سجدہ اللہ تعالیٰ کیوں ٹھہرا تا اور غیب دانی و صف کمال
نہ ہوتی تو حضرت موسیٰ رسول جلیل القدر علیہ السلام کو حضرت خضر علیہ السلام کو یا اس یہ علم کینے کو اللہ تعالیٰ کیوں
صحبتا جب ایہ امور کا علم غیب و صف کمال ہوا تو علم وقت وقوع قیامت و نحو و صف کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو حقین کیوں نہیں ہو سکتا ہو پس چونکہ ایسی غیب دانی و صف کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین پہلے رکھتے
شرک و کفر گر نہیں ہو ورنہ علماء ہلست کیوں اسکو مجرہ ہو تو ہمکو اسی قول علماء کو کہ وقت وقوع قیامت و نحو کا
یہی علم تھا قائل و مجرہ ہونا اولیٰ اور انسب ہوا و تعاضی محبت و تکریم ہی ہونہ جو میانخی را ندیری عبارات میں
قطع و بدید کر کو اور غیر عمل پراونکو حل کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عدم علم میں کوشش ملین کر توین پس
میانخی را ندیری جس سائبہ جزئیہ کو صادق تاؤین انکو صدق جزا و یقیناً میں جب کلام یہ ہو تو وہ صدق معتبر نہیں
پھر سائبہ جزئیہ کا صادق ہونا معتبر نہیں اور مسلم نہیں تو موجب کلیہ کی نقیض یا نحو جائز کا اعداء بلا دلیل ہلا و
موجبہ کلیہ کا صدق باطل نہوا اور جو اہل فہمی کرنا چاہی تھی کہ یہی قوف نادان و حوکہ کھا وین کہ کس شعر

اس سے ثابت ہو لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو خصوصاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی طرح
کی اطلاع دی تھی تاں اس سے استدلال ثابت ہوتا ہو کہ آپ کو اس سے اطلاع است کو یا وجود سوال کے بغیر عدم اطلاع است کو
مستلزم عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں ہوا و عاقل استلام را ندیری صاحب کو ہر تواتر ام پر میل
قاطع و برہان ساطع قائم کرین ایسی ہی حدیث ما المسؤول عنہا بآ علم من المسائل کو نفی علم وقت وقوع
قیامت من جمیع الوجوہ مسلم نہیں کیون جائز نہیں کہ بعض وجوہ علم کی نفی مڑولی ہو اور چونکہ اطلاع کا اذن یا کبر نہ تھا
اس لئے اس عبارت میں ہم میں اور سکریاں کیا ہو اور یہ ایک قسم کا توریہ ہو تکلفین پر خوف باقی رکھے کہ کیا ہو جسو دجال
کو حقین ان بخیج و لا فیکم فانا احییجہ فرمایا مرقاة جلد پانچویں ۱۹۰ میں ہو فواجہ قوله وانا فیکم قلت
انما سلك هذا المسلك من التوریه لا لبقاء الخوف علی المكلفین من فتنۃ والجماع الی اللہ شہد
و دجال کا خوف وقت وقوع قیامت سے کم ہے جب کم میں توریہ فرمایا تو زیادہ میں بطریق اولی توریہ فرمایا درست ہو
حجرت کی رات کی صبح کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کب ان میں نہیں جانتا
مرقاۃ ج ۳ میں ہے (قال، ای علی من کمال عقلی لا ادری و هو اما حقیقۃ او تو مرئیۃ اس سے بطریق توریہ
لا ادری حضرت علیؑ کا زمانا ثابت ہو پس جب توریہ کا احتمال ہے بقرائن مذکورہ تو استدلال باطل ہو اور ایسی ہی آیت
اکاذا خفیہا اور آیت انما علمہا عندی لا یحیلہا الوقتہا الاھوتین و لالت اسیر کہ خصوصاً آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے ہی اختصار وقت وقوع قیامت اللہ تعالیٰ کی مراد ہو مسلم نہیں کیون جائز نہیں ہو کہ سوائے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم و سوائے محمدین و اصفیاء و اولیاء مراد ہوں گو نظائر مفہوم عموم ہو جسو را ندیری صاحب آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب والی کی نسبت اون احادیث و عبارات کو جسو عموم باعتبار لفظ کو معلوم ہوتا ہو عموم مراد
نہیں لیکن اور نظائر ہی یقینی معنی کا بلا وجہ و بلا برہان انکار کرتی ہیں ایسی آیات و احادیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو مخصوص کر کے دوسروں پر محمول کیوں نہیں کرتے اور آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول
میں اللہ تعالیٰ نے رسول رضی اور آیت لا یطلعکم علی الغیب ولكن الله یجتبی من رسلہ الاتین من بعض
رسل مجتبی کو استشارہ کیا ہوا ان دونوں آیتوں کا توریہ جسو جن آیات و احادیث میں استشارہ نظائر واقع ہیں فی الواقع انہیں
استشارہ کیوں نہیں مانتے اور جسو آیات و حدیث جو حقین مؤمنین فاسقین کو واہین کہ بعض لوگوں میں استشارہ یا
مثل استشارہ نازل ہو اور اگر تو میں استشارہ نہیں اور اسکو مثل حقیر ان اللہ لا یغفران یشکرہ و یغفرہا
دونوں ذلک لمن یشاء و غیر کا ذکر کی مسافت ذنوب اللہ تعالیٰ کی شیت پر ہونا ثابت ہو و بہت سی آیات میں

لکھنؤ میں فوت کی ہے اور سین داخل ہیں پھر انکار رائدیری کا سکا بہ صرف دعا و بخت ہو مسلمو میان
 رائدیری فیہ چالاک کی کہ در میان کی عبارت کو ہی اور دیا تاکہ او عار سابق کا بطلان واضح ہو اور نیز
 تخصیص مخصص رائدیری کو اول اقوال میں جو گزری چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما کان و ما یکون کو مخصص
 امور غیبیہ میں کیا ہے اور بعض اقوال علماء میں جو امور غیبیہ کی تصریح کہیں کیجیگی تو ان بعض اقوال کو دلیل انحصار
 ٹھہرا دیا اور اقوال عامہ کو اس بعض اقوال علماء سے ملکہ احادیث عامہ کا ہی مخصص بنا دیا اس تمام کا بطلان اس سے کیا
 آپ کی غیب دانی نہ مخصص امور غیبیہ میں ہے اور بعض اقوال علماء کو اس مخصص سے کہیں اور نہ اون علماء کی عرض
 تخصیص اور نہ وہ بلا دلیل مخصص تخصیص کر سکتے ہیں خصوصاً چار امام ابو حنیفہؒ کو نزدیک عام کا اہل
 اپنی عموم پر جاری رہنا ہوا مگر اولیٰ ہے ہونا اور عام کو خاص پر جمول نہ کرنا اور معلوم ہو چکا ہے جو حکم کی ظاہر
 مذہب امام کا معلوم ہے اور اس سے غفلت و ذہول نہیں ہے اور وہ مقلد امام صاحب کا ہے تو وہ ہرگز احادیث
 عامہ بلا دلیل قطعی مخصوص بنائے گا اور کسی عالم محقق کو قول سے اس کی تخصیص کا خیال نہ کرے گا اور بلا برائے
 ظاہری معنی عام سے انحراف نہ کرے گا اور نہ کسی عالم محقق حنفی کو قول کی یہ مراد خلاف عموم ظاہری معنی کے
 لے گا یا نہ رائدیری صاحب جو مرض تفتیش و فور علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں متلی میں اور انکا
 اور انکو اس امر میں مقتداؤں و موافقین کا یہ کام ہے کہ یہ انہیں تک ہے اور انکے اسے قول کو مبین رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم بول جاتے ہیں علامہ علی قاریؒ جو کہ قول میں لاذن من التقیید الذی ذکرنا
 اذ لا یصح اطلاق الجمع ویکہ ظاہری عموم مراد نہ ہو بل دلیل قاطع و برائے سامع بنالی اور حدیث
 ترمذی جلد ثانی ۱۵۸ میں جو یہ بر قلت الخی لا ادری فوضع یدہ بین کتف حتی وجدت بردہا
 بین یتدی فعلت ما بین المشرق والمغرب اور اسکو حاشیہ پر اسی صفحہ کو جو یہ نعمہ ہو فتجلی لی کل شیء
 را قم فی اپنی عبارت میں نقل کر کے لکھا تھا تاکہ اس سے یہ واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما بین
 المشرق والمغرب و علم ہر شے ہر چیز کا آخرین اللہ تعالیٰ فی دید یا تہا پس اگر شخص مذکور فی السؤال ہر جزئی کا
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا اور انکا مومن تمام غیب پر ہونا اور کوئی جزئی انکا احاطہ علم کر
 باہر نہ ہونا اور امور جزئیات و کلیات کی نسبت کہتا ہو کہ جسکا علم ہونا ان اولہ اقوال علماء اہلسنت و جماعت
 و احادیث و تفاسیر سے ثابت ہے تو اس میں کوئی مخالفت مذہب اہلسنت و جماعت سے معلوم نہیں ہوتی ہے بنا بر
 عبارات مذکورہ بالا کو لیکن یہ تمام معلومات الہیہ کا احاطہ نہیں ہے کہ یہ کہ معلومات الہیہ نقطہ جزئیات و کلیات

کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخرین اللہ تعالیٰ فرمادی باطل ہو گئی **قولہ** جناب من یہاں منی
ظاہری مراد نہیں ہو جو ملا علی قاریؒ نے فعلت مافی السموات والارض کی تشریح میں اسطرح لکھا ہو یعنی
ما اعلمہ اللہ تعالیٰ مافیہا من الملائکۃ والاشجار وغیرہا وہ عبارتہ عن سعة علمہ الذی
فتح اللہ علیہؑ اور دوسرے منی اسطرح بیان کرتے ہیں ویکن ان پر ادب السموات الجہۃ العلیٰ ایضاً وبالارض الجہۃ
السفلیٰ فی شمل الجميع لکن لا بد من التقييد الذی ذکرنا اذ لا یصح اطلاق الجميع کما هو الظاہر
اور دوسرے مقام میں اسطرح رقم فرماتے ہیں (فتحی) ای انکشف وظہری (کل شیء) ای ما اذن
اللہ تعدی فی ظهورہ لی من العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقاً وما یختص بہ الملاء الاعلیٰ
پس ان دونوں مقاموں میں شایع کی تقييدات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ظاہری منی مراد نہیں ہے **اقول**
راشدیری صاحب نے پوری عبارت رقاۃ کی نقل نہیں کی مرقاۃ جلد اول ص ۳۳ کی عبارت پوری کا اول
وآخر ذکر کر دیا ان کی عبارت چہ بڑا کہہ دیا کہ دوسری منی اسطرح بیان کرتے ہیں اب پوری عبارت نقل کی جاتی
ہو اور سکو منصفین و کہیں وہ یہ یہ یعنی ما اعلمہ اللہ تعالیٰ مافیہا من الملائکۃ والاشجار وغیرہا
بل ما فوقہا وہو سعة علمہ الذی فتح اللہ بہ علیہ وقال ابن حجر ای جمیع الکائنات الثقی فی السموات
وما فوقہا کما یستفاد من قصۃ العلاج والارض ہی بمعنی الجنس ای جمیع مافی الارضین السبع
بل وما تحتہا کما افادہ اخبارہ علیہ السلام من الثور والحوت الذی علیہما الارضون کلہما
آہ ویکن ان پر ادب السموات الجہۃ العلیٰ وبالارض الجہۃ السفلیٰ فی شمل الجميع لکن لا بد
من التقييد الذی ذکرنا اذ لا یصح اطلاق الجميع کما هو الظاہر اس پوری عبارت میں سے
راشدیری صاحب نے بیچ کی عبارت قول علامہ ابن جریر جسکو بطور سند کو علامہ علی قاریؒ نے ذکر کیا
تہا جس سو ثابت ہے کہ جمیع کائنات تمام آسمان اور ما فوق آسمانوں کو در جمیع کائنات تمام زمین اور ماتحت کو میل و
مجھل کل کو اپنے جانا اسکو راشدیری صاحب نے اسواسطہ ترک کر دیا کہ راشدیری صاحب اپنے قول شمل
بول میں گھاس بھوس و کنکر مٹی پر درخت کا بنانا بیان کر چکے ہیں اور اس عبارت میں یہی بیان میں تصریح
جمیع مافی الارضین السبع و ان کو ماتحت بل مجھل کو کہی جاتی کی موجود ہے جس سے ہر ذی عقل منصف
جان سکتا ہے کہ راشدیری کا او مار گھاس بھوس و کنکر مٹی بنانا کما باطل ہے کہ یہ کہ جب جمیع اون چیزوں کو
کہ ساتون زمین و ماتحت اون زمین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جان لیا تو راشدیری کو گھاس بھوس

واضح بود که آن تمام جزئیات و کلیات کا علم آنحضرت صلی الله علیه و سلم که حاصل جزئیات قائل بود که جن تمام جزئیات و کلیات کا علم یکپوچ حاصل ہوتا تھا اور احوال علماء اہلسنت و جماعت سے ثابت ہوا اور ان امور کا علم یکپوچہ الله تعالیٰ کو اعلام سے جزئیات کا مصحح اس قول سے کہ (الله فرمادیا تھا) پھر راقم کو کونسی قول کو مخالف عبارت علامہ علی قاری مدنی کی جو میانجی رائے دیتی ہے فرماؤ ہیں کہ یہاں ظاہری معنی ملاؤ نہیں ہیں اور ظاہری معنی ملاؤ نہ تو یہ علامہ علی قاری مدنی کو قبول کرنا نہیں اور وہ عبارت علامہ کی ذکر کرتے ہیں جس سے راقم کو یہ ہنس و ہنر ہو چکا کہ علامہ کا حصول ثابت ہوتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ میان رائے دیتی ہے راقم کو مطلب کہ یہی سبب تہمید اور آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو مقصود علم کو دہن میں لانا پناپ کہ جو ملاؤ ہیں علامہ علی قاری کی تفسیر راقم کو کونسی قول کو مخالف ہوا اور یہاں بلا تفسیر اعلام الله تعالیٰ جمیع کا اطلاق اس مقام میں راقم کو کہاں کیا جو میانجی رائے دیتی ہے لہذا بدین التفسیر الذی ذکرناہ اذ لایصح اطلاق الجمع کو ظاہری معنی ملاؤ نہ تو یہی دلیل بتاؤ ہیں پھر معلوم نہیں کہ رائے دیتی ہے علامہ علی قاری مدنی کو قبول نہ کرنا لہذا بدین التفسیر اذ کو ہی دلیل بتاؤ ہیں پھر دہن میں یا کسی اور جگہ کو ظنا تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اسی کو دلیل بتاؤ ہونگا پھر معلوم نہیں کہ لہذا بدین التفسیر سے تفسیر میں ما اعلمہ مما فیہا ازی مراد یہ تو ہیں یا اور کوئی تفسیر پھر معلوم نہیں لہذا بدین ذکر تفسیر کی دلیل اذ لایصح سے کیا خیال فرماتے ہونگا یا یہ مراد کو معنی جمیع میں لیکن لفظ جمیع کا اطلاق درست نہیں ہوتا تفسیر ذکر کریں کہ اور مع التفسیر اطلاق جمیع کا درست ہوا رسول الله صلی الله علیه و سلم کو علم کو بارہ میں یا یہ مراد کہ سے بھی صحیح نہیں جب یہ مراد ہو تو اطلاق جمیع کی قید نہ کیا فائدہ دیا جبکہ اطلاق لفظ جمیع ہو یا یہ کہ مطلقا اعتقاد کہ خواہ خدا تعالیٰ اعلام کرے یا نہ کرے آپ صافی السموات والارض جانو ہیں درست نہیں ہو تو یہ ہماری نسبت بحث سے خارج ہو کر یہ ہمارے کونسی قول سے مطلقا خواہ اعلام الہی ہو یا نہ ہو جانے کا اعتقاد کرنا ثابت ہو پھر معلوم نہیں کونسی جمیع کو ملاؤ تفسیر غیر صحیح فرماؤ ہیں یا وہ جمیع جو علامہ ابن حجر کو قول میں واقع ہو جسکو میان رائے دیتی ہے جو پڑو یا ہو یا وہ جو ممکن کہ ہو کہ بعد از قول میں (فی شیل الجمع) علامہ علی قاری فرماتے ہیں علامہ ابن حجر کو جمیع کا اطلاق کو بلاؤ تفسیر اگر غیر صحیح فرماتے تو انکا ذکر کرنا تو شہد ذکر اپنے منہ سے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اپنی معنی ذکر کرنا بعد جمیع فرمایا ہو اس میں ہی تفسیر کو ملاؤ ہی ہوتا فرماتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ جب سموات وارض سے جہت علیا و سفلی مراد لی تو بعض امور جو غیر خفیہ میں جبکہ جانے کا طریقہ

دنیاویہ و مغیبات زمین و آسمان ہی نہیں ہیں کیا ہر ایک معلومات بدن و ماکتہم تکمیل و تحت من حاشیہ
 الشہاب علی البیضاوی میں طبعی ہو نقل کیا ہو لان معلوماتہ تعالیٰ لافانیۃ لہا وغیب السموات
 والارض و مایہ دہندہ ویکموندہ قطرة منها الغرض دنیا و آخرت کو تمام جزئیات غائبہ کو جاننا ہی تمام
 معلومات الہیہ کا احاطہ کرنا نہیں ہو ان جزئیات غائبہ دنیا و آخرت کا جاننا بعض غیب کا جاننا ہو اسکو جاننا کہ جو
 کوئی تمام معلومات الہیہ کا جاننا قرار دے تو اولیٰ بہت بڑی خطا ہو کہ معلومات الہیہ کو ادنیٰ بہت کم قرار دیا جائے
 موافق الہست و جماعت کو کہہ سکتا اس تمام تقریر کو راقم کہ منصفین ملاحظہ فرمائیں رائدیری صاحب
 فریقہ کو اس قول پر جو میں ہر فقط راقم کو اس قول تک کہ (علم کل شیء اخرین اللہ تعالیٰ فرید یا تھا)
 قول کہہ کر بعد نقل کیا اور اسکو بعد یہ قول کہا کہ (جناب من بیان معنی ظاہری مراد نہیں ملا علی قاری ہر فریقہ
 فعلت ملای السموات والارض) شروع کر دیا کیا ملا علی قاری ہر کو اس قول سے جو رائدیری فریقہ
 کیا ہو یہ قول راقم کا کہ (انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما بین المشرق والمغرب و علم ہر شیء کا اخرین اللہ تعالیٰ
 فرید یا تھا) رہو نہ کوئی ذی شعور منصف خیال کر سکتا ہو ملا علی قاری ہر کو قول کو کوئی حلیہ یہ ثابت ہو کہ
 علم ما بین المشرق والمغرب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرید علم ہر شیء کا اخرین دنیا تھا اول رائدیری
 فریقہ ثابت کر لیا ہوتا ہے ایسا کہا ہوتا ہے بعد نقل قول علامہ علی قاری ہر کو کسی حلیہ یہ یہ مطلب ہوتا ہے ثابت کیا ہوتا کہ
 ما بین المشرق والمغرب و ہر شیء کو علم اللہ تعالیٰ فرید یا تھا ہر کہ ہوتا کہ معنی ظاہری مراد نہیں ہیں علامہ علی قاری
 کا یہ قول ما اعلمہ اللہ صاف ہے ان اسکو مخالف کہاں ہو کہ اللہ تعالیٰ فرید ما بین المشرق والمغرب و دید یا ہلاک
 علی قاری ہر کو قول سے تو اس سے زیادہ ثابت ہو کہ یہ نہ کہ ما اعلمہ اللہ صاف ہے اس سے واضح ہو کہ جو کچھ آسمانوں اور
 زمین کو در بیان ملائکہ و درخت و غیر ما بین بلکہ جو کچھ آسمانوں کو مافوق ہر سب کا علم اللہ تعالیٰ فرید یا ہا ما بین المشرق
 والمغرب و آسمانوں کو در بیان و مافوق کی چیزوں اور زمین کو در بیان کی اور تحت کی چیز و جاننا واضح نہ تھا
 علامہ علی قاری ہر کی عبارت سے یہی واضح ہو گیا اور راقم کو اس کہہ کر کہ ما بین المشرق کا علم اللہ تعالیٰ نے
 دید یا تھا اور نہ کہ ثابت ہو گیا اور راقم کی تقریر میں جو یہ ہو کہ (اگر شخص مذکور فی السؤال ہر جزئی کا علم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوتا اور آپکا مومن تمام غیب پر ہونا اور کوئی چیز آپکو علم ہو یا
 و خارج ہونا اور ان امور جزئیات و کلیات کی نسبت کہتا ہو کہ جبکا علم ہونا ان اولہ اقوال علماء الہست و
 جماعت و احادیث و تفاسیر سے ثابت ہو تو او میں کوئی مخالفت نہ ہے الہست و جماعت نہیں ہو اس سے

انشاء الله تعالی پیش کر سکتیمن قیامت تک اور حدیث نبوی کا مخصوص حدیث نبوی یا اجماع ہی ہو سکتا ہی کسی
 مقلد خفی کا قول اور مذہب ہمارا امام صاحب علیہ الرحمہ کا اجراء العام علی عمومہ دینی ہرنا واضح ہو تو قول علی
 قاری مرحوم کو یہ ذکر تصدیق حدیث کہہ سکتیمن اور یہ قول علی قاری مرحوم پر علم ہوا کہ ہمارے ہر کوئی ہو سکتا ہو
 علم آنحضرت صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کو ثابت ہوا بظاہر ہی معنی مراد ہونیکی کیا معنی اور اس دوسری مقام میں
 جریدہ زناؤں میں علامہ علی قاری مرحوم کا قلم جلد اول حصہ ۱۱ میں دفن علی ای انکشف وظہرہ
 (کل شیء) ای ما اذن اللہ فی ظہورہ لی من العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقا واما یختصم بہ
 الملاذ الاعلیٰ عبارت رائدیری کو قول میں گذر چکی ہے معلوم نہیں بیان رائدیری اسکو مقید کیونکر
 خیال کر تو میں کل شیء کی تفسیر میں ما اذن اللہ فی ظہورہ لی بیان زنا کا کیا بیان من العوالم العلویۃ
 والسفلیۃ مطلقا اول زناؤں میں ہر ما یختصم بہ الملاذ الاعلیٰ علی زناؤں میں رقم نہ ہو کہ علم آنحضرت صلی اللہ
 وسلم کو اشد کا دیننا جبکہ ہر تہا وہ کل شیء کا ترجمہ ہو اور اللہ تعالیٰ کو دیدنی ہو واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ فرمائی ہر شیء کو علم کا
 اظہار آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کیا اور کل شیء کا مہر اور اللہ تعالیٰ کو ہی اذن سے ہوا علامہ علی قاری مرحوم نے
 ظاہر ہو کیا نہیں العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقا فرمایا جس تمام عوالم علویہ و سفلیہ مطلقا کا ظہور آپ ثبات
 ہو تمام و جس عوالم علویہ و سفلیہ اسواسطہ کو کہ اللہ جل جلالہ اس میں عہد ہونا مسلم نہیں ہو اور متفرق
 متغیر نہیں پس متفرق ہی یقین ہر جس و کل عوالم علویہ و سفلیہ کا ظہور کا اذن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کیواسطہ ہونا علامہ علی قاری مرحوم کی قول سے ثابت ہوا ہر بیان جس عوالم علویہ و سفلیہ مطلقا علامہ علی قاری مرحوم کے
 قول میں موجب ثبوت انحصار کا فقط انہیں عوالم میں ہونا مسلم نہیں کل شیء کی تفسیر میں یہ ذکر کر دینا انحصار کو
 نہیں چاہتا ہی کل شیء کا عموم اسی کو چاہتا ہے کہ تمام جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کو شامل ہو اور کوئی نقص
 قائم نہیں اور ہمارا امام صاحب رحمہ کا قاعدہ جو ظاہر مذہب سے ثابت ہو کہ اجراء العام علی عمومہ عدم احکل علی انحصار
 ہی اسی کا مقتضی ہے پس ہم مقلدین خفیہ کو عوالم علویہ و سفلیہ یا انحصار ماکون میں ہی منحصر کر دینا کیونکر گنجائش
 رکھتا ہو اور نہ علامہ علی قاری کو قول سے اس تصدیق را انحصار کا ثبوت مسلم مان اس قدر مسلم کہ کل شیء یہ مراد ہی ہونا
 جو علامہ فرمائیمن کی جائز ہو نہ کہ اسکو سوانا جائز نہیں قول رائدیری کہ ظاہر معنی مراد نہیں ہرگز علامہ علی
 قاری مرحوم کو قول سے ثابت ہونا مسلم نہیں ہو رائدیری صاحب کو اس پر اقامت برہان ضرر ہو مرقاة
 جلد پانچویں صفحہ ۳۲ میں یہ عبارت علامہ علی قاری مرحوم نقلنا عن العسقلانی ہو دل ذلك علی انہ اخبار فی

المعقولات ای الربوبية والالهية ووقفنا لمعرفتها وقيل التالي هو النبي صلى الله عليه وسلم
 ويؤيد قول الطيبي ثم استشهد بالآية يعني كما ان الله ارى ابراهيم عليه الصلوة والسلام
 ملكوت السموات والارض وكشف له ذلك ففتح الله علي ابواب الغيوب قيل الخليل واما الملكوت
 او لا ثم حصل له الايقان بوجود منشئها والحبيب رأى المنشي ابتداء ثم علم ما في السموات
 والارض وبينهما يون بائن لاندشتان بين من ينقل من المؤمن الى الاثر وعكسه اس هو واضح
 که آيت کذلک نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض کى تلاوت کرنا لا اله الا الله تبارک وتعالى بعض علماء
 که قول من هو اس تقدير پر که تلاوت آیت کرنا لا اله الا الله تعالى هر معنى آیت کذلک نرى ابراهيم الآيت کلام
 على قارى هر زمانه و این که الله تعالى زمانه را هر محمد صلى الله عليه وسلم صبی تکلمه بر احکام الدین و عجاب جزو که که کون
 هو آسمان و زمینین هم و کها تو بین ای و ابراهیم علیه السلام کو ملکوت السموات و کها یا هر اسمین تصریح هر که الله
 تعالى زمانه را که هر محمد صلى الله عليه وسلم کو احکام دین و عجاب مکنونات آسمان و زمین و کها تو بین ای و ابراهیم علیه السلام
 که ملکوت السموات والارض بتای میان را ندیرى نرى ابراهيم مضارع فى اللفظ ومعناه الماضى تک
 عبارت نقل کر که باقى عبارت اسى عرض سى جانکه هر دوى که رسول الله صلى الله عليه وسلم کاتر احکام دین و عجاب
 ما فى السموات والارض و کینا نقل کر چکاب آگه ابراهیم علیه السلام کو حقین جرب عبارت ارینا ابراهيم ملکوت
 السموات والارض آما هر اس سو فقط ملکوت آسمان و زمین و کها تو بین ای و ابراهیم علیه السلام و کها تو بین ای و ابراهیم
 هر دوران و دنون بین بیت برفاق هر دوى طالب علم متوقفه نصف جاتنا هر که اگر جوین زمین را ندیرى نرى ابراهيم
 علیه السلام کو مشابده آنحضرت صلى الله عليه وسلم کو اینو جمیع جزئیات ماکان و مایکون و کینا و جاتنمین لازم آنا اور
 او را سا کو فی قائل نهنا بتا که آنحضرت صلى الله عليه وسلم کو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو نه جاتن و ثابت کر شیکا
 و هر که و یا ده و هر که خلیج اسلے عبارت مذکور هر دوى لیکن بغیر ای و درو غور و حافظه باشد بخيال نه کیا که
 آیت کذلک نرى ابراهيم ملکوت السموات والارض کو اور عبارت علامه على قارى هر ای نیک یا
 محمد ام کو جو را ندیرى نرى ابراهيم کی هر و کیکل هر عاقل جان سکنا هر که آنحضرت صلى الله عليه وسلم کو و کینا و جاتن
 مین او را ابراهیم علیه السلام کو و کینا جاتنمین بیت برفاق هر آنحضرت صلى الله عليه وسلم کو و کینا عجاب ما فى السموات
 والارض کا هر جس سو مکنونات فی السموات والارض کا جی معنی غیب السموات والارض کو او را غیب السموات
 والارض کا جاتن سیه مطلب سمیه لیکه جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو جاتن هر کو فی امر مانع نهین هر صیغ و آیت

المجلس الواحد بجميع احوال مخلوقات من المبدأ والمعاش والمعاد وتيسير احوال ذلك كله في مجلس واحد من خوارق العادة امر عظیم یہ عبارت اور پر کر مذکور ہو چکی ہے اس سے جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا واضح ہے اسکو علامہ علی قاری نے قبول فرمایا اس سے تمام صفات والہ فیہ بیان را ندیر ہی کہ مرود و مطود ہر گزین اور تعقید تخصیص کی بجائے ہو گئی یہاں اطلاع بلا تعقید ہی موجود ہے اور کوئی تفریق تخصیص موجود نہیں ہے جمیع احوال المخلوقات نص ہے ہمارے مقصود کی اثبات کی اور را ندیر ہی کو مقصود کو ابطال میں اور یہ قول سلم علامہ علی قاری نے آخر جہ اول اقوال سے جو رقاۃ سو گزری میں شاید یہاں بھی را ندیر ہی علامہ علی قاری نے کہ دونوں قولین میں تناقض نہ بتاویں اگر یہ تناقض کیہ اسطر احوال نہ ہی شرط ہے اور کسی شرط نہ ہو سفاہت یا بلہ فیہ سے پوشیدہ کرین **قولہ** ایضا مشکوۃ شریف کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس وقت وکذلک نری ابراہیم ملکوت السموت والارض ہی پر مایا گیا تھا جسکے معنی ملا علی قاری اسطرح لکھتے ہیں وکذلک ای کما نریک یا محمد احکام الدین وعجائب ما فی السموت والارض نری ابراہیم مضارع فی اللفظ معناه الماضی پس اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ فعلت ما بین المشرق والمغرب سے ملکوت السموت والارض کا دیکھنا ہے اور اس دیکھنے میں تو حضرت ابراہیم علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شہدین ہیں اگر ملکوت السموت والارض سے جمیع جنات ماکان و مایکون کا دیکھنا اور عاقلات یا جاو تو لازم آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہی اسکو جانتے والے ہو جو ملکات کوئی اسکا قائل نہیں ہے **اقول** وباللہ التوفیق ہاں را ندیر ہی صاحب یہاں تو اپنے صرف الہ فیہ دیدہ و آئی ہو کہ یہ مذکورہ معنی وکذلک مشکوۃ ملکوت السموت والارض سے حدیث میں مذکور ہے جسکا کلام فعلت ما فی السموت والارض اپنے اول ذکر کر کے علامہ علی قاری کو رقاۃ جلد اول ۴۶۳ کی عبارت اول و آخر نقل کی اور درمیان کی جس سے آپکو بعض اوجار سابق کا ابطال ہوتا تھا جسکا ذکر اوپر مغرب ہوا ہے ترک کر دی اور ہر جہ سے جو علامہ کی عبارت سے حدیث کو مقید جان لینا جسکا ابطال واضح ہو گیا یہاں اس محل میں ہی مضارع فی اللفظ معناه الماضی کو بعد کی عبارت حدیث مشکوۃ و شرح کی جھوٹ دی اپنے معنی فاسد کا ابطال جانکر وہ عبارت ہم نقل کر زمین سنہ (وتلا) قیل التالی ہوا لله تعالیٰ (وکذلک) ای کما نریک یا محمد عجائب احکام الدین وعجائب ما فی السموت والارض (نری ابراہیم) مضارع فی اللفظ ومعناه الماضی والعدل لا اذادۃ حکایۃ الحال الماضیۃ استعجابا واستغرابا ای ارینا (ملکوت السموت والارض) وهو فعلت من الملک وهو اعظم وهو عالم

کو هیچ جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کا علم حاصل ہونا برہم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ علم حاصل نہ کیا تو یہ کہ
 کس طرح قائل ہو کر اور یہ بھی عجیب کہ فعلت مابین المشرق والمغرب ہو مراد علم ملکوت السموات والارض
 یعنی زمین اور یہ ممکن لک ای کما نزدیک یا محمد احکام الدین و عجایب مافی السموات والارض نری از
 عبارت علامہ علی قاری رحمہ معلوم ہونا بیان کر تو زمین کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہو کہ فعلت مابین المشرق
 والمغرب سے ملکوت السموات والارض کا یہ کہنا ہو عجیب سفاہت ہو یا ابلہ فربہ ویدہ وانشتم کہ عبارت علامہ علی قاری
 میں تو عجایب مافی السموات والارض کا ذکر جس سے ذوات و صفات و ظواهر و باطن تمام کا علم اور عامہ معلوم
 جزئی و کلی اور احاطہ و انکاد ہونا شیخ کی عبارت سے واضح ہو پس جب رائد میری کی قول سے جو یہ ثابت ہو کہ مراد
 فعلت مابین المشرق والمغرب ہو مراد علم ملکوت السموات والارض ہے تو مابین المغرب والمشرق سے ہی عامہ معلوم
 کلی و جزئی و احاطہ و ذوات و صفات و ظواهر و باطن تمام مراد ہوا نہ فقط ملکوت السموات والارض جو اس سے بہت ہی
 کم ہو پس بلاشبہ یہ قول رائد میری ہی ابلہ فربہ یا سفاہت ہے **قول** مراد ایضا فجبلی لے کل شئی سے مراد ملکوت
 السموات والارض کا ظاہر ہونا ہو کہ نہ ایک حدیث دوسری حدیث کی تفسیر کرتی ہو اب میں خانصاحب سے
 یہ جتنا ہوں کہ فجبلی لے کل شئی آیا مراد ہے کہ جو صدق ہو گا ہر وہ آپ پر روشن ہو گیا جیسا کہ وہ مفہوم الفاظ کل شئی
 کا ہوا نہیں اگر تو لازم آئے کہ جمیع معلومات الہیہ میں وہ بھی روشن ہو گئی ہو تو اس واسطے کہ یہ ہی ماصدق علیہ السلام
 ہو پس اس صورت میں مساوات علم باری و رسول میں ہو حالانکہ خود خانصاحب اسکا انکار کر چکے ہیں اور اگر
 نہیں تو یہ تہمید نہیں رہی اور یہ دلیل مفید مدعی ہی نہیں ہوتی **اقول** و بلاشبہ التوفیق فجبلی لے کل
 شئی سے مراد ملکوت السموات والارض لیتا تحریف معنوی حدیث نبوی کی کرنا یا عام کی تخصیص جو منہج عموم
 ہو بلا دلیل کرنا اپنی طرف سے شرع نہی نکالنا ہو اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ظاہر مذہب امام ابوحنیفہ رحمہ کا اجمار العام علی
 عمومہ ہے نہ محل خاص پر باوجود امکان اجمار علی العموم پس یہ مخالفت ظاہر مذہب امام ابوحنیفہ رحمہ سے رائد میری
 کی ہو جبکا بطلان مضنین کو نزدیک واضح ہے اور یہ ہی ابلہ فربہ یا سفاہت ہو کہ عام کی تفسیر خاص کرنا ہو اور
 ہر حدیث میں یہ وہم باطل کر لیا کہ اسکی تفسیر دوسری حدیث ہوتی ہو کہ یہاں اجمال کی قید میان رائد میری
 نہیں لگاؤ فجبلی لے کل شئی سے مراد جو میان رائد میری دریافت کر تو زمین خوب بات ہو کہ ادعا علم دانی اور رد
 کر تو ادعا و زمین خواہ خواہ اٹھو اور سینگ کا ٹکے بچھڑو زمین ملے گا ہر اور ادھکی کا گوشید و زمین داخل ہو گیا تو یہ
 شو کی مراد معلوم نہیں اور صدق کاوقوف نہیں اسید واسطہ کہ میان رائد میری یا تو بالکل تحقیقات علمائے سہ

انی اعلم غیب السموات والارض وجميع جزئیات ما كان وما يكون كاجناسا لوسکتو بین اگر ننشین و سکتی بین تو
 میان را ندیری خدا تعالی کو پی کبدین که اعلم غیب السموات والارض وجميع جزئیات ما كان وما يكون کو
 خدا تعالی کاجناسا ثابت ننشین تو با من و الله من ذلک ثانی میان را ندیری یہ فریب تو جو تو کو شاید دین
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھو اور جائز مکنونات مافی السموات والارض سے ملا غیب السموات والارض کی شکل
 تو خدا تعالی کو علم مساوات لازم آوے گی تو اس فریب ہی کا جواب فتویٰ اولیٰ میں جو عبارت حاشیہ شہاب سے لکھی
 گئی ہے اور اس رسالہ میں ہی اور اسکا ذکر ہوا ہے اور اس سے واضح ہے کہ غیب السموات والارض وما بعدہ ون ویکتوں
 ایک قطرہ ہے معلومات الہیہ سے فریب وہی مساوات کی باطل ہے بہر ذاتی و عرض قدیم و حادث میں مساوات
 بتا نہا نہایت وجہات سے خالی ننشین سیاحتی را ندیری کو فتویٰ ثانیہ روانہ کیا تھا جسکے بعد تحریر را ندیری کی
 ہمارے پاس آئی اور میں نے جو اس فتویٰ ثانیہ میں یہ عبارت ترجمہ فارسی شیخ عبدالحق و طوسی جو تحت حدیث غفلت
 مافی السموات والارض کر کے لکھی تھی وہاں ہی پس دو تم ہرچہ در آسمان ہا ہرچہ در زمین بود کہ عبارت است از

حصول عامہ علوم جزئی و کلی و احاطہ ان اہل تحقیق گفتہ اند کہ تفاوت ہست در میان این ہر دو رویت زیرا کہ

طلیل علیہ السلام ملک آسمان و زمین دیدہ و حسیب ہرچہ در آسمان و زمین بود خالی از ذوات و صفات و ظواہر

و بواطن ہمہ را دیدہ انتہی مختصر اس عبارت کو میان را ندیری فراموش اسلو جو جزو ماوراسکا کا جواب دنیا اور

گریز کی اور اس پر ایمان نہ لائے اس سے عامہ علوم جزئی و کلی کا حصول و احاطہ ثابت ہو اور یہ ہی ثابت ہے کہ ابراہیم علیہ

الصلوٰۃ والسلام کو دیکھو بین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھو بین بہت بڑا فرق ہے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام

فقط ملک آسمان و زمین ہی دیکھا اور حسیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھو آسمان و زمین میں جو کوئی حال و ذوات

و صفات و ظواہر و بواطن کا ہوتا تمام کو دیکھا اور یہ را ندیری کو مقصود ناسد کہ بالکل خلاف ہے نیز کہ را ندیری

تو جميع کلیات و جزئیات ما كان وما يكون کو علم کا حصول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا غیر جائز ہوتا بین اس

شبہ و اسیہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم جميع جزئیات ما كان وما يكون کو جو گا تو ابراہیم علیہ السلام کو پی گ

اور اسکا کوئی قائل ننشین وہ غیر جائز جانا اور شبہ و اسیہ اس عبارت شیخ کو مضمون سے باطل ہو جاتا ہو کہ یہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کو جب علم زیادہ ہوتا کہ عامہ علوم کلی و جزئی و احاطہ علوم ذوات و صفات و ظواہر و بواطن تمام

کا حاصل ہے اور ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم آسمان و زمین کا ہی ہے تو ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مساوات

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہاں ہو تو پیر میان را ندیری کی عقل نہ معلوم کہاں گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

سبق قبل کل شیء کو علم کی اطلاع آپ کو دید گئی اسی درجہ وغایت یہ کہ آخرین اگر آپ کو اور اندر میری صاحب
 فقط آخرین دیدی رہی اعتراض ہو اور کل شیء کو علم دیدی ہو آپ قائل ہیں تو چشم مارشون دول باشد و ہم
 قبول کریم یا آپ کی خاطر ہو کہ اسکی خصوصیت نہیں کہ آخرین ہی دیا تھا اس سبق قبل ہی ہمارے مقصود اصلی کا ہو
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل شیء کا علم حاصل تھا ثبوت ہر خصوصیت حصول علم آخرین پس آخرین
 ہی دینی کو بارہ میں ہر کوئی کی حاجت نہیں یہ تو بطور ارفاد و عنان و تزلزل کو کہا گیا ہے و نیز کہ یہی مقصود
 اصلی ہے چنانچہ آئندہ معلوم ہو گا کہ علماء محققین وقت کون و حدیث روح مبارک قبل تعلق بحجم مبارک ہو
 آپ کو عالم ماکان و مایکون ہو سکتا قائل ہیں اور آپ ماکنت تعلم انت الایمان و عدم علم قبل کون روح مبارک
 ہی مراد لیتے ہیں اور بعد کون روح مبارک حقیقتاً امور حادث ہوئے تمام کو آپ کو روح کا لحاظ فرمانا دیکھنا جاتا
 فرمائی ہیں اگر آپ کل شیء کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو نا قبول کیسویں میں ہی نہیں کہ تو فحش علی کل
 شیء ہو اسکا ثبوت واضح ہو اور آپ کیلئے بقابل اقوال علماء روایت نبوی ہرگز قابل التفات نہیں ہیں **قولہ**
 ایضا آخرین دیدیا تھا اس کو معلوم ہوتا ہے کہ کوئی اگر یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ ذل شیء کا علم قبل نبوت کو دیدیا
 تھا یا معراج میں دیا تھا وہ شخص خالصاً صاحب کو نزدیک جھوٹا ہے **اقول** و باللہ التوفیق مان لاندیری
 صاحب جب آپ کو امتدیدی بنزیر میں کسی محل میں نفی علم کی ہو تو اوس سو یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں نفی
 من کل الوجہ علم کی نفی ہو بلکہ نفی علم دون علم کا ہی احتمال ہو ایک محل میں کسی چیز کو علم کی نفی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو حقیق معلوم ہو اور دوسرے محل میں اوس چیز کو علم کا اثبات ہو تو اوس سو یہ لازم نہیں آتا کہ اون
 دونوں محل میں ایک محل سے جراثیم ہو وہ جھوٹ ہو یا دونوں میں تناقض کیونکہ تنازع اعتباری ایسی موقع میں
 کافی ہے **مرقاۃ جلد اول صفحہ ۷۸** میں ہے وعن الامام احمد عن ابی امامۃ عن ابی ذر قلت یا رسول اللہ
 کہ ونا علی الانبیاء قال مائة الف واربعمائة وثمان الف والوسل من ذلك ثلاثمائة وخمسة عشر
 اس حدیث سے صراحت ثابت ہے کہ آپ فرمائی ہیں گنتی انبیاء علیہم السلام کی ایک لاکھ چوبیس ہزار چوبیس سو واضح
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعداد کل انبیاء علیہم السلام کا علم تھا آیت (ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك
 من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک) اس سے واضح ہے کہ تعداد کل انبیاء علیہم السلام
 کا علم نہ تھا کہ نہ جب قصد و بیان خدا تعالیٰ فرمادے کہ تو علم حاصل نہوا لیکن دونوں میں کسی عالم حقیقی نے
 تناقض یا ایک سو دوسرے کو جھوٹا نہ کیا اسے سبب ہو کہ تغائر اعتباری پہلے ممکن ہو اور ایک اعتبار سے

تا وقتیکه این یادیده است و بپایان عوام کویت و بنی را و شود و مصداق جو اهلست و جماعت کو نزدیک بود و الا محققین
 که بعد یا گیا و بنا و یا گیا که معلومات الهیه تمام بر شو و صادق بنین و مکتفات بر شو کا حکم معتزله که مذنب من بی
 درست بنین مکتفات معدوم بر صدق شو مذنب صدق اهلست و خفیه من درست بنین فقط موجودات
 کو خواه حال من موجود بودن یا مال من اهلست و جماعت شو زمانه من اگر میان را ندیری معلومات الهیه کو
 من منحصر کو من تو خدا استعالی که علم کو مکتفات معدوم و مکتفات را تیرت علیها بفرض وجود کو خارج مکتفات
 علم خدا استعالی که تیرت من شاعت ظاهر بود و اهلست و جماعت کو اعتقاد من تو معلومات الهیه من موجودات
 او معدومات ممکنه نبود و خود بود و در مکتفات الوجود و لذتها بی داخل من اوسین و فقط موجودات ذات و صفات
 ظهور و باطن کا علم جو بود من ادر قیامت تک بود که الله تعالی فرستاد صلی الله علیه و سلم کو مدینا تو اس
 سو مساوات علم با من و علم رسول الله علیه و سلم من بتنا سفاقت یا البرزخی بنین تو ادر کیا بود و جب کل شو سو
 موجودات بی را و من ادر بی مصداق من تو تقسیم زنها چه معنی و ادر اب و دیگر را ندیری صاحب دلیل
 کا مفید مدعی بود ناظر بود لیکن اهل علم کو نزدیک نه و بهائی ان پر صوفی نزدیک **قول** ایضا خالصه تندی
 کی حدیث کا حاصل اسطرح بیان فرما تیرت که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم ما بین المشرق و المغرب ادر علم کل
 شو کا آخرین الله تعالی فرمودید یا تهاب من پر چیتا بودن که آخرین و دید یا تهاب کی عبارت کا حاصل بود اگر آنگو
 پاس کوئی دلیل اسباب کی بود که حدیث اختصاص الملائکه کا واقع آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو بود و تو
 بیان فرما وین **اقول** و بالله التوفیق یہ کہنا را ندیری کا کہ (خا نصاحب حدیث ترمذی کا حاصل
 اسطرح فرما تو) (بی نا فہمی یا البرزخی معلوم ہوتی ہو میان را ندیری صاحب آخرین و دید یا تهابی حدیث
 ترمذی کا حاصل فرما تیرت من عجب حال ہو میان را ندیری کا میا بجی صاحب ذرہ یہ تو زمانہ کو کہ آپ کو کسی دلیل تو
 یہ جان لیا ادر کس قرینہ سی یہ چنانا کہ یہ حاصل حدیث ترمذی کا ہو میان را ندیری صاحب چاشیہ شغوانی
 کی عبارت جسکو آنہو ہی را رقم کو قول من نقل کیا ہو اوسین قد ورد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یخرج
 من الدنیل الحق اطلعہ علی کل شیء یا بنین یہ اوسکو بعد عینی شرح بخاری جلد اول ص ۳۳ کی عبارت جسکو آنہو ہی
 مقصود کو مخالف دیگر کہ چو ریا جسکا ذکر ادر ہو را رقم و نقل کی ہو اوسکو بعد حدیث ترمذی فعلت ما بین
 المشرق و المغرب ادر فضلی علی کل شیء ذکر کر کہ آخرین علم ہر کو دید ہو کا ذکر کیا ہو پس یہ حاصل تمام عبارات
 با سبق کا ہو نہ فقط حدیث ترمذی کا لہر خجج من الدنیل الحق اطلعہ علی کل شیء سی یہ معلوم ہوتا ہو کہ تیرت

علم غیب ممکن ہو کہ یہ کیا قطع نظر اس سے کہ حقیقت نبوت آپ کی تمام انبیاء علیہم السلام سے مقدم ہے یہ کہا جاتا ہے کہ تمام
انبیاء علیہم السلام قبل نبوت ہی اولیاء ہوتے ہیں اور ولادت انکی ولایت پر ہی ہوتی ہے اور ولایت کی ولایت قبل نبوت
دیگر اولیاء کو ولایت سوتوری ہوتی ہے چنانچہ علامہ عبد العلی بحر العلوم کی شرح مسلم القیوت بحث ست صفحہ ۳۹
میں فرماتے ہیں: ہذا تمام الکلام فیما بعد النبوة واما قبلہ بالتحقیق وعلیہ اهل الله من الصوفیة الکرام
الغیر معصومون ایضاً من الکبائر و الصغائر علیہم لا یدعون علی الولایة ولا یتعلیہم
طریقہ عین و ہم غیر مشاہدین للہ تعالیٰ ولایتہم قویۃ من ولایتہ الاولیاء الذین ولایتہم
ملحوظہ من ولایتہم اسکے بعد راقم ذرا سکا وہ طلب جو بھی اوپر گزری ہو بطور اختصار بیان کر کے نعمات
الاس سلطانہ جامی مطبع نوکلستہ صفحہ ۴۹ کی عبارت نقل کی کہ جس سے یہ ثابت ہو کہ خواجہ بہاؤ الدین نقشبندیؒ
خواجہ عزیز الدین سے یہ فرماتے ہیں کہ اولیاء اللہ تعالیٰ کی نظر سے زمین غائب نہیں ماندو ستر خوان کی ہو کر ہو بعد
خواجہ درخورد فرماتے ہیں اور میں کہتا ہوں (یعنی حضرت خواجہ در) کہ اولیاء اللہ کی نظر میں زمین ماندو منہ پانی
کو ہو کر کی چیز انکی نظر سے پوشیدہ نہیں ہو اور پیر پورایت و خواجہ ابراہیم عارف شہرانی کی جلد ثانی صفحہ ۳۳ کی وہ
عبارت نقل کی کہ جبین یہ مضمون ہو کہ اولیاء اللہ تعالیٰ کو علم احوال آسمان کا سبب انکار و مدۃ قلوب کو حاصل
ہو جاتا ہے اور کشف اور ذکر اہل جنت و اہل ناکو احوال کا ہو جاتا ہے اور اولیاء اللہ تعالیٰ کو منازل و معارف و احوال
کو عدد و ولایت اہل تالیس ہزار و ست سو تالیس و بیس ہر ولی کو اس قدر منازل ہیں نازل ہونا ضرور ہے اور ہر منزل میں
علم ہشمار کا خلعت غایت ہوتا ہے پھر شرح عین العلم ملا علی قاری جلد اول صفحہ ۱ کی وہ عبارت نقل کی کہ جسکا
مضمون یہ ہو کہ علم کا شفعہ سو شاہدہ ہوتا ہے اور ان علوم کا جو غیر سو پوشیدہ ہیں اور متعلق ہیں اللہ تعالیٰ کو
و جمود ذات و مشہود صفات و بیچ کمونات و خصوصیات اللہ تعالیٰ کو پیر راقم ذیل نقل کیا کہ جیب اولیاء اللہ کو یہ
علوم حاصل ہوتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کی ولایت اولیاء کے اسکی ولایت سوتوری ہو تو انکو دیگر طریقہ سے یہ علوم غیب
معلوم ہونا جایز ہے اور حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو نبی الانبیاء اور رسول المرسلین ہیں جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
کی عظمت شرف یہ ہو تو قبل ظہور نبوت ہی آپکا علم غیب تمام سے زیادہ ہونا ممکن و جایز ہے پس آپ کا قبل ظہور نبوت ہی
عالم الغیب ہونے میں کوئی استحالة عقلاً و شرعاً ثابت نہیں ہے پس نصف مزاج کو اس سے انکار کرنا ہرگز مناسب نہیں ہے
الغرض الی آخر التمر تمام جزئیات و کلیات غائبہ کا علم جو کہ قابل دلائق تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخوبی ثابت
ہو اور قبل ظہور نبوت و نحوہ اوقات کی تفصیل کا ایسا ثبوت نہیں ہو مان امکان و وجاہت بیان ہا لا سوس معلوم ہوتا

علم ہوا اور دوسری اعتبار سے ہونا ہو سکتا ہے علامہ علی قاری جرناسی قنار اعتباری کو اپنی اس عبارت میں بیان کیا ہے اور حدیث مذکور اور آیت میں تطبیق دیدی ہو و ہذا لکینا فی قولہ تعالیٰ ولقد ارسلنا رسلنا علیک من قبلك من قبضنا علیک ومنہم من نقص علیک لان النفع هو التفصیل الثابت والاحمال والالتفات بالنفع بالوجہ الجلی والنبوت متحقق بالوجہ الخفی اس سے واضح ہے کہ آیت (و نقص) میں قصہ و علم تفصیل کی نفی ہے یا یعنی قصہ و علم مفید سادہ وحی علی کو ہے اور حدیث سے نبوت قصہ و علم اجلی کا ہے یا نبوت مفید سادہ وحی حتیٰ کو چرمان رائدیری صاحب جیر میں اس تنازع اعتباری سے مطابقت ہوگئی پس ایسی ہی اس محل میں جان لینا چاہیے کہ خبر یہ دعویٰ کیا کہ اللہ تعالیٰ و کل شیء کا علم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل نبوت و پیدا ہوتا یا معراج میں تواضع کی مراد یہ ہے کہ نبوت کے بعد یا کشف کو ذریعہ قبول نبوت کو دیا تھا اور معراج میں سادہ وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام کو دیا تھا اور آخرین بذریعہ وحی و بواسطہ جبریل علیہ السلام کو دیا تھا دونوں میں تطابق ہو گیا اور ایک سے دوسرا جہت انہما مشکوٰۃ شریف میں حدیث معراج روایت مسلم میں بخلافہ فاعطی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصلوات الخمس واعطی خواتیم سورۃ البقرۃ ا کہ تحت میں مرقاۃ علی قاسم صفحہ ۱۳۷ میں یہ شکل ہذا بکون سورۃ البقرۃ مدنیۃ وقصۃ المعراج بالاتفاق مکمل ہے معراج میں خواتیم سورہ بقرہ و دیگر جاتی تراجم عرض اشکال وارد ہوتا ہے کہ سورہ بقرہ مدنیہ ہے اور قصہ معراج کا بالاتفاق مکمل ہے (جب معراج میں خواتیم سورہ بقرہ دیا گیا تو مدنیہ میں نازل ہو گیا کیا معنی اور اس میں کس طرح تطابق ہے) دو تین جواب دوسرے اس اشکال کو دوسروں سے نقل کر کے علامہ قاری رحمہ فرماؤں میں حاصل لاندہ وقع تنکار الوجہ فیہ تعظیما لہ اہتماما لسانہ فاعطی اللہ الیہ فی تلك اللیلۃ بلا واسطہ فاعطی اللہ فی اللیلۃ مدنیۃ بواسطہ جبریل علیہ السلام ان جمیع القرآن نزل بواسطہ جبریل علیہ السلام اس عبارت علامہ قاری رحمہ اللہ علیہ سے قطعاً سید ثابت کرنا ہو کہ منظور ہے کہ معراج میں وحی بلا واسطہ ہوئی اور مدنیہ سورہ میں بعد کو بواسطہ جبریل علیہ السلام کو ہوئی اور خواتیم سورہ بقرہ ایک مرتبہ بلا واسطہ میں اور دوسری مرتبہ بواسطہ جبریل علیہ السلام کو مدنیہ سورہ میں نازل ہوئی یہ علامہ علی قاری کی عبارت سے واضح ہے علم کل شیء دیا جانا اور آخرین بواسطہ جبریل علیہ السلام دیا جانا علم ہر شیء کا ممکن ہو پس نہ تاقص ہے اور بصورت ہے اسکو چھوٹ و تقاض تانا را رائدیری کا اور یہ کہنا کہ خان صاحب کے نزدیک ایسا معنی چوتھا ہے رائدیری کی نا فہمی کی دلیل اس پر ہے میں میانجی رائدیری صوفیہ کرام اور اولیا عظام کو چہ بتا رہا ہے کہ راقم فتویٰ نایہ مطلوبہ رائدیری میں حسین بیان رائدیری فی ذیہ ہی سوال کیا تھا کہ (یہ علم غیب قبل مسبوت ہو نہ کہ دیا گیا تھا یا بعد مسبوت ہو نہ کہ) اس کے جواب میں راقم فیہ لکھتا ہوں کہ (قبل مسبوت ہو نہ کہ) حاصل

کو لفظ شو و دہو کہ ہوا یا لفظ کل ہی مافی الواقع یہ دہو کہ نہیں ہر ارجحی تو ثبوت اسکا جو کچھ یہ ہے کہ کہا ہے (ا) پکا
 قیاس بمعجم مقدمات صحیح ہے تو لازم آتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ہی ہر ایک جنہی جزئیات ماکان و ماسیون
 کا علم تھا (ب) تو اسکا حال یہ ہے کہ اجماعی رائدیری صاحب آپ کو کہان تک سمجھایا جاوے دوسری کلام سی جو اجماعی
 استنباط میں ہر جو آیت و کتبنا لہ فی الاکواح من کل شیخ موعظہ و تفصیلا الایہ سورہ استنباطا آپ کو کیا پائش
 سے قطع نظر کہ کہا جاتا ہے آپ کو خبر عیان سمجھایا ہے کہ انہوں نے علم کو دلیل بنالیتے ہو اور عوام کو دیکھ دیکھ کر کہہ دیتے ہیں کہ اسکا کوئی
 قائل نہیں جس سے یہ تو فو تو لکھو یہ دہو کہ ہر میان رائدیری تمام اقوال علماء متقدمین و متاخرین سے واقف ہیں جب
 ہی کہتے ہیں کہ کوئی اسکا قائل نہیں شاید کوئی سولام اسماعیل و گنگوہی و انبیوی و دیوبندی
 و نحوہم ملو ہی ہرگز اول ہی صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کو حقیقین ایسا کہہ دیا کہ کوئی قائل نہیں کہ صحابہ رضوان
 بمعجم جزئیات ماکان و ماسیون کو جانے تو ایسی ہی اور ایک سادہ جگہ کہہ دیا ہر میان ہی کہہ دیا لیکن یہ ہرگز کلام کو
 غیر واقعی دیکھ ہی ہو فی الواقع آپ کو کیا جاتا ہے تفسیر عرالیس البیان تحت آیت و کتبنا لہ الایہ صفحہ ۲۷
 میں ہر و من کل شیخ اشارۃ العلوم الذات والصفات والافعال لانہ تعالیٰ شیخ من الانشیاء
 ای علمناہ علم ماکان و ماسیون من العرش الی الارض اس سے علم ماکان و ماسیون عرش و ترزی
 تک موسیٰ علیہ السلام کیہ اسطی ثبات ہے تمام جزئیات کہ ہر ہر جزئی ماکان و ماسیون عرش و ترزی تک میں داخل
 ہے ہر اجماع اسکا سکا برہ و عباد صرف ہر میں میان رائدیری نے جس جواب کی بنا پر اپنی لازم مذکور پر کھینچی اور
 اس لازم کا اطلاق اس سے کیا تھا کہ کوئی اسکا قائل نہیں تو یہ سادہ کلیہ بیان رائدیری کا کذب ہوا کیونکہ
 مرجع خبر یہ کہ صاحب تفسیر عرالیس البیان قائل میں صادق آیا اگر کوئی سزاوار رائدیری کی گنگوہی وغیرہ
 میں تو او کا قائل نہ ہوا ایسا ہی جیسا کہ میان رائدیری کا قائل نہ ہوا اور میان رائدیری و گنگوہی و نحوہ
 کا قائل نہ ہوا کہچہ دین الہی میں جنت نہیں اگر ہر تو میان رائدیری کیلئے نہ ہر اجماع ہے آیت نزلنا علیک
 الکتاب تبیاناً للکل شیخ سے ہر جزئی کو علم کو ثبوت کا انکار ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیہ اسطی کہ اسکا اطلاق
 واضح ہو گیا ہر میان رائدیری کا یہ دہو کہ (لفظ کل سے بعض شخص غلطی میں آجا تو میں باطل ہو گیا اور وہ کہ
 ہونا اور عوام کو غلطی میں ڈالنا رائدیری کا واضح ہو گیا اور مولوی شہیر صاحب کا کہنا صحیح رہا میان
 رائدیری کی ابلہ زبانی کا اگر نہ ہوتی جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر اتقان مطبوعہ مصر جلد
 ثانی صفحہ ۱۳۰ التبع الخامس والستون فی العلوم المستنبطہ من القرآن میں آیت ما و طنائی الکتاب من

ہی یہ مضمون فتویٰ ثانیہ راقم کا جو حسین علماء و اولیاء کرام و صوفیہ عظام کو اقوال سے قبل نبوت آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کو نبی علم غیب کو حصول کمال اسکان و جواز ثابت کیا ہو اس کو قطع نظر کر کے ایک حقیقت تمام انبیاء علیہم السلام
 سے پہلے جواب پر بیان را ندیری اس پر ایمن اسکو چہرہ بتاؤ بین او پر پوچھ سقیم میں تناقض کا وہم کو تو بین
 چنانچہ او کو تناقض کا جواب ہی ایسا دے کر گذر چکا ہو مصطفین ذرہ اس تقریر و تحریر را ندیری کو ملاحظہ و ناوین
قول بعض شخص لفظ کل کو غلطی میں آجا تو بین عیا کہ مولوی بشیر زردی و پوچھ و عظامین فرمایا تھا کہ
 اللہ تعالیٰ فرسورہ نخل میں فرمایا ہو و تولنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء بیان تو معلوم ہوتا ہو کہ قرآن
 شریف بیان ہر ایک چیز کا ہوا و جب ہر ایک شے کو بیان قرآن شریف ہوا تو قرآن شریف جبراً تراوہ ہر ایک شے کا
 والی ہو تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر ایک جنئی جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا
 اور کوئی شے کو محاطہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو اس استنباط عیب کا جواب اسبقہ کافی ہو کہ اگر ایک قیاس سے جمیع معذلات
 صحیح ہو تو لازم آتا ہو کہ آنحضرت میسی علیہ السلام کو ہی ہر ایک جنئی جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا کیونکہ تورات
 حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اتری تھی اور لو کی شائین اللہ تعالیٰ فرمایا ہو و کتبنا الہ فی اللوح من کل شیء
 موخظہ و تفصیلاً لکل شیء سورہ عہوف اور و سر و مقام میں فرمایا ہو تہ اتینا لموسیٰ الکتاب تماماً
 علی الذی احسن و تفصیلاً لکل شیء سورہ النعام حالانکہ کوئی اسکا قائل نہیں ہو **اقول**
 و بابتہ التوفیق بان را ندیری صاحب ایک پیشواؤن گنگوہی دیوبندی انبیٹوی وہ بعض
 شخص میں جو لفظ کل کے معنی سے وہ کہ میں فی الواقع اگر یا ویدہ و تہ میر تو فرنگو وہ کہ میں ڈالان اللہ
 علی کل شیء قدر کو دلیل اسکان کذب اور اسکان اشغال خاتم النبیین بنالیا اور تحمیلات کو ہی شے مقدور
 ظہر دیا جس سے اگر نزدیک معلومات انجینہ سیمیات لذاتہا و ما یرتب علیہا لغرض و جبر و مابہی داخل میں مصداق شے
 میں اور ہر شے مقدور ہو تو مستحیلات ہی اگر نزدیک مقدور میں کل شے میں داخل ہو کر تحت قدرت میں نمودار ہوا
 من ذلک بلکہ او کو خیال خام میں کذب جسکو متغ و محال ہونے کی تصریح علماء کر تو میں متغ و محال ہی نہیں بلکہ کذب
 باری عیب ہی نہیں نمودار ہوا من ذلک بلکہ میان را ندیری صاحب قلا ہی شے اگر شہادۃ قلا اللہ
 شہید یعنی دیکھ میں اللہ تعالیٰ ہی اطلاق شے ہوا اور خدا تعالیٰ ہی مصداق شے کا ہوا آپ اور ایک اساتذہ
 مذکورین اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات و وجہ کو ہی تحت قدرت جاتی ہونگے اور تحمیلات و تمغقات ذاتیہ تو ایک کقول سے
 مصداق شے ہونا واضح ہو پس شرک الہاری ہی اور اجتماع نقیضین وغیرہ تمام مقدور ہو کر ایک اور ایک اساتذہ

لكل شیء کذا ذکر نام سابق ہی میں حال انکرا اللہ تعالیٰ فرماتا ہو ولسا قد قصصنا ہم علیک من قبل ورسلا
 لم نقصص علیک سورۃ نسا اور ولقد ارسلنا رسلا من قبلك منهم من قصصنا علیک ومنہم من
 لم نقصص علیک سورۃ مؤمن مولوی بشیر صاحب کا احتیاط گو غلط ہو نہیں تو مولوی نذیر احمد صاحب کو سنا
 ہی لیکن کیا اعتبار مولوی نذیر احمد صاحب کو بڑھا ہوا ہو وہ کہ مولوی نذیر احمد صاحب کو اس سال فتح علی
 کل شیخ سے کچھ ہی جو خبر واحد ہو اور وہ غیر یقین و علم کو نہیں ہوتا اور مولوی بشیر صاحب فرزان شریف کو سنا
 کچھ ہی جو خبر واحد ہے نیز معینین و علم کو ہی **اقول** دہاندہ الترتیب علامہ علی قاری کی عبارت دو بار دو پر گزرتی
 جس کو تطبیق و میان حدیث نبوی کہ جس کو تعدد ایک لکھ چوبیس ہزار دنیا علیہم السلام کی ثابت ہو اور اس آیت کو
 در میان واضح ہو جس واس آیت نفی اسما کی بظاہر معلوم ہوتی ہو ایسی ہی نفی تعدد ہی معلوم ہوتی ہو نہیں جیسا کہ
 مذکور اس کا مخالف ہوا علامہ علی قاری رحمہ اللہ علیہ کی قول سے واضح ہو چکا ہو کہ آیت میں نفی علم تفصیلی کی ہو یا
 قصہ و علم کی نفی سادہ جلی کو ہو اور حدیث نبوی میں اثبات علم جمالی کا ہو یا اثبات سادہ جلی کی ہو جس جب آیت
 و حدیث طینی الثبوت میں ایسی تطبیق جب علامہ علی قاری رحمہ اللہ علیہ اور تفسیر اعتباری نکال کر معنی ظاہری حدیث
 کا انکار کیا تو آیت تعبیرا للکل شیء تو نفی قرآنی قطعی الثبوت ہو اور اس کو آیت لم نقصص علیک کو در میان
 تفسیر اعتباری نکال کر تطبیق و دیدیا اور کچھ معنی ظاہری کا انکار کو رد کر دیا کیونکہ جاسر نہیں ہر قرآن شریف
 ہر مطلب نکالنے کی فہم مختصر صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمادی ہو اس طرح سے کہ ہم قائل ہو وہ فہم خاص حاصل نہیں
 اور جس کو کسی عبارت سے کسی مطلب جلی و دقیق نکالنے کی فہم ہوتی ہو اس کو نزدیک وہ عبارت بیان اس مطلب کا ہوتا
 ہو اور اس کو نزدیک وہ ادھر پوشیدہ ہنر لہ ظاہر کو ہوتا ہو مثلاً یہ شعر **چشم بکشا زلف لشکر جان من چہ از پوشین**
 دل بریان من چہ اوت شخص کو جس کو اس تو نام ملی نکالنا آسان ہو یہ عبارت اس کو نزدیک غیر اثبات اسم علی ہو اور یہ
 اس کو نزدیک بیان ہو اسم علی کا ایسی ہی محمد کو لفظ سرور صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص تین سر جو دو عدد نکالنا جانتا ہو
 اس کو یہ نکالنا آسان ہو اور اس کو نزدیک لفظ محمد اعدا کا بیان و بیان ہو پس ممکن ہو کہ اس قسم کو طریق ہو یا اور اس کو
 قسم کو طریق سے مختصر صلی اللہ علیہ وسلم قرآن شریف سے اس امر بار کہ انبیاء علیہم السلام ہی جانتے ہوں اور آیت لم نقصص
 میں تصریح کر کے نفی ہو اب وہ کہہ دو و نیزین تطبیق ہو گئی اور آیت لم نقصص اسما انبیاء علیہم السلام کو بیان کر
 منافی نبوی تفسیر **اتقان** جلد ثانی ص ۱۱۱ میں یہ قول الامام الشافعی رضی اللہ عنہ جمیع ما نقولہ
 الامۃ شریح السنۃ و جمیع السنۃ شریح القرآن اس قول امام شافعی رضی اللہ عنہ سے واضح ہو کہ جمیع

شیء اور آیت قرآنا علیک الکتاب تبیاناً للکل شیء ذکر کرد و سرور علماء بقرون مجتهدین کا اقرار و ذکر کرد یہ
 زمان تو میں عن ابی بکر بن مجاہد اند قال یوما ما من شیء فی العالم الا و فی کتاب الله اور اسی
 صفحہ ۳۳ کو آخر صفحہ ۳۴ کو اول میں ہر قال ابن ابی الفضل المری فی تفسیرہ جمع القرآن علوم الاولین
 والآخرین بحیث لم یحط بہ احد احقیقۃ الا المتکلم بہا قر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلافاً لساناً
 بہ سبحانہ و تعالیٰ ثور و ثرث عنہ معظم ذلک سادات الصاہبہ و اعلامہم مثل الخلفاء الاربعہ و ابن
 مسعود و ابن عباس رضی اللہ عنہم حتی قال لوضاع لی عقل بعبیر لوجودہ فی کتاب اللہ تعالیٰ ثر
 و ثرث عنہم التابعون باحسان ثر تقاصرت الہم و فترت الغرائر و تقاضا لہل العلم و وضعفوا عن
 حمل ما حملہ الصاہبہ و التابعون من علوم و وسائل و فونہ ففوعوا علومہ و قامت کل طاقتہ بغن من
 فونہ انہ اسکی بعد علوم و فنون و پیشہ ہر کم بیان کر کو صفحہ ۳۴ میں فرمایا و فیہ من اسماء الآلات و ضرب
 الماکولات و المشروبات و المنکوحات و جمیع ما وقع و وقع فی الکائنات ما یحقق معنی قولہ ما فرطنا
 فی الکتاب من شیء کم کلام اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی کتاب اللہ کی عبارت اول سے واضح ہو کہ ابی بکر بن مجاہد فرمایا کہ نہیں کوئی چیز
 عالم میں گزردہ کتاب اللہ میں موجود ہو اور دوسری عبارت سے واضح ہو کہ علوم قرآن سوائے اور غیب کو جو اللہ تعالیٰ کر
 ہی ساتھ خاص ہیں اور انکا علم مخلوق کو تعین غیر ممکن ہو اللہ تعالیٰ سے میراث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی
 پہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سادات صحابہ رضی اللہ عنہم کو پہر سادات صحابہ رضی اللہ عنہم سے تابعین جمعہم و بعد تابعین
 کو پہر بعد تابعین کو بہتین قاصر ہو گئیں اور انہم میں فتور و سستی آگئی اور ان علوم و چنگی برداشت صحابہ و تابعین
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو کسکو اونکی برداشت بعد کو علما کر نشہ و ضعیف و عاجز ہو گئے و پہر ہر فرقہ و ایک فرقہ اختیار
 کیا فنون قرآن سے دوسری اس عبارت سے یہ امر ہی ثابت ہو کہ تمام جزئیات کا علم قرآن شریف میں ہوا اسکی طرف اشارہ
 کر نیکی واسطہ مبالغہ یہ کہید کیا اگر میری آواز کی سی گم ہو جاوے تو وہ ہی کتاب اللہ میں پاؤں اور تیسری عبارت سے
 واضح ہو کہ قرآن شریف میں جمیع چیزہ ثابت ہو جو مخلوقات میں موجود ہو چکی اور ہر عقل و بصیرت و بیانات علماء سے
 جان سکتا ہو کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم قرآن میں یہ علم باری ہونے اگرچہ بیان رائدیری صاحب
 کر فہم میں نہ آوے مگر تبیاناً للکل شیء کی تحت میں علماء توبہ و زنادین اور بیان رائدیری اپنے ذکر و تکرار ہی سے وہ ہو کہ
 عوام کو دین سوائے اسکو اور کیا کہاجاوے کہ خدا تعالیٰ ہدایت کرے اور نیز علیات سے بجاوے **قولہ** اگر تبیاناً
 للکل شیء اپنے مظاہرہ منہی پر حل کیا جاوے تو لازم آتا ہو کہ تمام انبیاء کو اسما کر امی کا بیان ہی ہونا چاہیے کہ ہر کوئی مخلوق

بند و گویش کنو جاتوین و سوری آنحضرت صلی الله علیه و سلم پریش کنو جاتوین ترو اسکا جواب یہ ہوا کہ اللہ تبارک و
 تعالیٰ بند و گو اعمال کو رشتہ گو پیش کرے گو پہل جاتا تبارک و تعالیٰ قطعی ثبوت ہو خلاف آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو
اقول و باللہ التوفیق **راقم** فرماؤ تیری اولیٰ میں اس مسئلہ کو جواب میں کہ شہادت خدا رسول کو نکاح کرنا الاکا
 ہر جا ناہر جسکو دمایہ فیجھ و دیندہ و غیرہ دلیل عدم علم غیب آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو بنا توین اور لاندیری
 فرما سوال اسبابہ میں راقم کو پاس روانہ کیا تبارک و تعالیٰ غرض سو کہ غیب دانی کا مانند لاندیری کو انکار لکھیا جاوے
 تو سوال کو ساتھ خط ہی آیا تھا و سپر اشارہ اس مسئلہ کی طرف کیا تھا و فتاویٰ قاضیخان کا حوالہ دیا تھا تو راقم نے
 فتویٰ میں بطور دفع و حل مقدمہ اسکا جواب دیا تھا کہ یہ کفر نہیں ہے چنانچہ راقم کی پوری عبارت یہ ہو در مختار
 و عالمگیر یہ و فتاویٰ قاضیخان و غیرہ میں شہادت خدا و رسول سو جو نکاح کرنا لکھیا ہو تو اسکو شامی فر
 رد کردیا ہو شامی کی عبارت یہ ہو (قولہ یکفر) لانه اعتقاد رسول الله صلی الله علیه و سلم
 عالم الغیب قال فی التاتارخانیة و فی الحجۃ ذکر فی الملتقطانہ لایکفر لان الانشاء تعرض علی روح
 النبی صلی الله علیه و سلم وان الوسل یعرفون بعض الغیب قال تعالیٰ لا یظہر علی غیبہ احد الا
 من ارتضیٰ من رسولہ قلت بل ذکر وافی کتب العقائد ان من جملة کلمات الاولیاء الاطلاع علی
 بعض المغیبات و رد و اعلیٰ المعتزلة المستدلین بهذه الآیۃ علی نفیہا بان المراء الاظهار بالواسطۃ
 والمراد من الرسول الملك اذ لا یظہر علی غیبہ بالواسطۃ الا الملك اما النبی والاولیاء فیظہرو
 علیہ بواسطۃ الملك او غیرہ اس سو واضح ہو کہ اشیا و رسول اللہ صلی الله علیه و سلم کی روح پاک پریش کنو جاتی
 ہیں آپ کو جو جاتوین اور دوسرے رسل علیہم السلام ہی بعض غیب جاتوین دلیل اس غیب دانی رسل علیہم
 السلام کی اکھن او تفضی من رسول ہو پس رسول اللہ صلی الله علیه و سلم کو غیب دانی کو اعتقاد کو کفر بتا آیت
 مذکورہ کو خلاف ہو کہ باطل و درود ہو گیا پس یہ مسئلہ بالکل ضعیف بلکہ قریب غلط کو معلوم ہو تا ہو علیٰ شرح
 بخاری جلد تاسع صفحہ ۳۴۹ میں ہو الخرج ابن المبارک فی الزهد من طریق سعید بن المسیب قال
 لیس من یومہ الا یعرض علی النبی صلی الله علیه و سلم لمتہ غذا و عشیۃ فیعرفہ بیاہم و اعمالہم
 فلذلک لشہد علیہم اس سو واضح ہو کہ ایک و نہین دو بار فرماؤ کہ نہین آنحضرت صلی الله علیه و سلم پر است
 پیش کنو جاتی ہو اور گو پیشانین اور اعمال کو آپ پہچانے توین پس اس حدیث کو ہی اعمال است کا آپ پریش ہو تا
 ثابت ہو پس اس مسئلہ کا حال واضح ہو مان عدم جواز کی وجہ دوسری ہو اس تمام تقریر راقم نے نہ صرف

احادیث نبوی شرح قرآن کے ہیں پس فقہ اہل انبیاء علیہم السلام کی حدیث نبوی ہے پس وہ بھی مقبول امام
 شافعی شرح قرآن شریف کی ہے جس میں جو تم قرآن سے فقہ اہل انبیاء علیہم السلام نہیں پہچان سکتے ہیں اور بقول
 امام شافعی رضی اللہ عنہ کہ جب حدیث شرح قرآن ہو تو اس کا قرآن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سمجھنا واضح ہے
 پس ایسی ہی جائز ہے کہ اسرار مبارکہ کو سمجھیں قرآن سے اور بیان نہ فرمائیں ہوں یا بیان فرمائیں لیکن ہم تکلف
 نہ تو ہوں پس راہدیری کا یہ قول ہی قابل التفات علماء غول و فضا اربطوں نہ مایس یہ جو کہا کہ (مولوی شہر
 صاحب کا استنباط کو غلط نہیں تیرا بعد مسامدی ہے) اس کا سفاہتہ یا بلقوی ہے و صاویہ ہونا معلوم ہو گیا اور ظاہری
 معنی قرآن و حدیث کو استنباط ٹھہرنا ہی بلقوی یا سفاہتہ ہے جو عام لفظ قرآن یا حدیث کے ثبات پر اس کو استنباط
 کہنا کسی بڑی جہالت ہے یا بلقوی ہے اور اس کو اگرچہ استلال فحلی لی کل شیء سے راہم کا پکا نام اور اس کا مفید علم و
 یقین ہونا بتا تا راہم کا استلال اسی ایک حدیث میں مختصر نہیں اور پراخین اولیٰ آیت کو ہی استلال
 گذر چکا ہے اور دوسری حدیث سے ہی اس میں مختصر جاتا راہدیری صاحب کو فہم شیم کی خوبی ہے اور فتویٰ راہی
 میں جو راہم کو زیادہ اولیٰ بیان نہ کرے تو اس واسطے کہ میان راہدیری کو راہم عاقل و منصف جانتا تھا اور متنبہ
 المعامل تکلف لاشارہ ایک اشارہ کافی جانتا تھا ایسا قول کو صدور کا اور یہ خیانت کو ظہور کا کہ راہم کی عبارت کی
 عبارت ہی اولیٰ درجہ بیان قبول کیا ایسی ہی جو غیر محال پر احادیث و اقوال علماء کو حمل کیا راہدیری کو حقیقین
 راہم کو ایسا گمان نہ تھا اور ایسی شخص کو سوال کا جواب ہی دینا و لکھنا یا ضرورتاً معلوم نہ ہونا تو دنیا اپنی غمات
 و ابلہ و زبیر کا اظہار عوام کو بچا چیکو ضرور جانا اس واسطے کہ یہ رسالہ لکھنا شروع کیا سو بڑی بشیر صاحب استلال
 کو بر تقدیر صحیح ہو نہ کہ مفید یقین مان لیا اور صحیح ہونا دوسرے ٹھہرا یا ایک یہ کہ لازم آتا ہے کہ کسی علیہ الصلاۃ والسلام
 ہی خبریات ماکان و مایکون کو جانتے ہو دوسرے یہ کہ لازم آتا ہے کہ اسرار مبارکہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کا ہی بیان
 قرآن میں ہو جب دونوں وجہ کا جواب ہو گیا اور دونوں لازم کا باطل ہونا ثابت ہوا تو اب استلال مولوی بشیر
صاحب کو صحیح رہنمائی کیا کلام رہا اگر راہدیری صاحب طالب حق کچھ ہی بہن تو تسلیم کر لیں ورنہ
 فقط ایک جملہ بیان حق کو نہ اتنا دیکھتے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کی تنقیض کرنا چاہے اور وہ مایکون کی سنت سید قبول
 کرنا چاہے **قول** جناب من یہ بات کہ اشیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پریش کمالیٰ بنی اسرائیل کے آپ اونیو
 واقف ہو رہے ہیں پس اگر تمام اشیا ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو یہ پیش کرنا کی ضرورت
 ہوتی پس یہ دلیل آپ کو مخالف کلی اگر یہ کہا جائے کہ جس کا کہ اللہ تعالیٰ عام خیر و کمال عالم ہے اور باوجود اس کے اعمال

کتاب صفحہ ۲۵۵ نقل کیا ہے (اذا قصد مناقضه يجب دفعها بطريق اربعة) وهما الدفع بالوصف
ثم بالعنف الثابت بالوصف ثم بالحكم ثم بالنقض پس رائدیری صاحب کتب اصول یا مناظرہ
میں تصریح دیکھا دین کہ فرق ثابت بالدلیل القطعی والظنی ان چار طریق میں سے فلان طریق میں داخل ہو کر
بالا تصریح کتب اصول میان رائدیری کا گمان وہم کہ فلان طریق میں داخل ہو کر قابل التفات نہیں ہو
اگر سیان رائدیری یہ کہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل پیش کرنے فرشتوں کو علم اشیا و نہ تھا اور آپ تمام
جزئیات کا ان دریا کیون نہ جانتے تھے اور اللہ تعالیٰ قبل پیش کرنے کا جانتا تھا تو میان رائدیری صاحب یہی
تو منافع فیہ ادبی مدعی آپ کا کہہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جزئیات کا علم نہ تھا پھر اسکو دلیل بنا کر
دفع نقض کر یہ صادرہ نہیں تو اور کیا ہر اہل قلم نگوی و دیوبندی و سکونت رائدیری کی وجہ سے صادرہ
باطل نہ تو یہ ادبیات ہو اور لکھو مبارک رہو ایسے امور باطلہ جو رائدیری کی دلیل کو مدعی کو مخالف ہونا چاہی کیا
توجب ان امور کا بطلان معلوم ہوا تو دلیل کا مدعی کو مخالف ہونا ثابت نہ ہوا پھر مدعی اس محل میں در احم کا
تو یہ تھا کہ خدا رسول کی گواہی سے نکاح کرنا لاکافرو نہیں ہو وہ اس قول رائدیری کو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم پر اشیا کا پیش ہونا واسطی واقف ہو کر مخالف کہاں ہوا مخالفت توجب ثابت ہوتی کہ اس دلیل
سے نکاح نہ کرنا لاکافر ثابت ہوتا وہ نہ رائدیری کی ثابت کیا اور نہ کر سکیں گے اور نہ کوئی اس کو کفر کا ثبوت
سچہ سکتا ہے یہ دلیل و مدعی نہ کو میں مخالفت کا ادعا و سفاهت یا البدیہی نہیں تو اور کیا ہو پس
رائدیری کا یہ قول کہ (اسئلہ کہ آپ اونسو واقف ہوں) یا یعنی کہ پیش کرنے سے قبل کیسی طرح آپ واقف نہیں
کہ گویا بعد پیش کرنے ہی آپ واقف ہو و دعویٰ بلادریل ہو جو کیسی طرح مقبول نہیں بلکہ یہ پیش کرنا بسبب
مشغولیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وحدت و صفات و اسرار میں اعمال است و نحو ما سے غفلت و ذہول
ہو جائیگا سب سے ہونا کیون جائز و ممکن نہیں ہو صیو بیت المقدس کو حال سے بعد دیکھنے کو غفلت و ذہول ہو گیا
تھا بوقت سوال کفار پکڑا و سطرقت التفات نہ تھا پھر آپ پر اور سکا کشف کیا گیا پس صیو بیت المقدس کا
پیش کرنا مخالف علم سابق کہ نہیں ایسی ہی بیان ہی مخالف علم سابق ہونا مسلم نہیں میان رائدیری
کو ادعا ہے تو اس احتمال کو رفع پر قات برہان کرین و نہ سفاهت یا البدیہی ثابت ہو **قولہ** اور وہی
یہ کہ ترقانیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نفس علم کثرت میں کہا گیا ہو لان الاشیاء تعرض علی
روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم جس سے واضح ہوتا ہو کہ اعمال پیش کرنے سے خبر ہوتی ہو نہ پہلو سے ایضاً اعمال

ادنی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ یہ فقط مسئلہ مذکورہ کا جواب ہو اور اس سے مسئلہ مذکورہ کا رد کارغرض ہو اور
ضعیف وغیرہ قابل اعتماد ہونیکا ثبوت مقصود ہی را ندیری صاحب ذرا قلم کا قول یہاں تک کہ (پس یہ
مسئلہ بالکل ضعیف بلکہ قریب غلط معلوم ہوتا ہے) نقل کر کے کہا کہ (اشارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صوح
پاکہ پیش کی بجائی میں یہ اسلو کو آپ اونی واقف ہو دینا) اس قول میں را ندیری بعد وفات آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم راشار پیش ہونیکا قابل و مقرب ہو اور اسکی چہرہ گزاری کہ اونی آپ واقف ہوں اس قول را ندیری کو
را ندیری اور دوسرے مصنفین ہی یاد رکھیں اسلو کہ قول آئندہ را قلم کی تقریر میں جمحوالہ عینی شرح بخاری جلد
سابع صفحہ ۳۴۰ کا دوا ہوا جس سے ایک و دین و دوا راست و اعمال است پیش ہونا ثابت ہوا سکیمان را ندیری
مقل کر کے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعمال پیش ہونیکا انکار کر دین یہ تناقض نہیں تو اور کیا ہی بھر
را ندیری ذیہ جو کہا کہ (اگر تمام اشارہ کان ویا کون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو یہ پیش کر نیکی ضرورت
ہوتی) جواب اسکایہ کہ جس ذہن پیش کر نیکی ضرورت کر نیکا دعوی کیا ہو میان را ندیری اسکو جواب میں یہ کہیں
پیش کر نیکی ضرورت کا نہ ہونو دعوی کیا اور نہ پیش کر نیکا ضروری ہونا مسئلہ اسکو کہ پیش کرنا جائز و ممکن واقع
ہو و جو تمام مخلوقات کا ضروری نہیں ہو میان را ندیری تمام مخلوقات کو جو در امکان و جواز وقوع کا انکار
کر جائیں تو اس انکار کو کون عاقل جنون بتا دیکنا شاید کوئی نئی ضرورت لنگوہ و دیوبند کی تعلیم و را ندیری کی سکونت کر
را ندیری ذیہ حاصل کی ہو تو وہ انصین نیز را ندیری کو ہی حتمین دلیل عمومی ہوگی نہ ہمارے حتمین ہیہ جب
اس اپنی ضرورت کا نقض خدا تعالیٰ پر اعمال بند و کو پیش ہونین و کیا اور تمام جذبات کو علم کا قیل پیش ہونا شاید
کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حتمین غیر جائز واقع قرار دیا تو دسکا ہی نقض اسی محل میں کہ بند و کو اعلا پیش
ہو تو میں اللہ تعالیٰ را و قبل پیش ہونیکا اللہ تعالیٰ میں عدم علم اعمال نہیں ہو بلکہ علمی معلوم کیا تو میان را ندیری
صاحب گجر اود گجر اگر جواب نا صواب دیا کہ (اللہ تعالیٰ بند و کو اعمال کو زشت و کو پیش کر نیکی پوجا جاتا تھا
دلیل قطعی ثوابت ہی بخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو) میان را ندیری کا یہ جواب اوسوقت قبول ہو کر
بات ثابت کر دین کہ مادہ نقض بعد دلیل قطعی ہی ہو اور منقوض کا دلیل قطعی ہی ثبوت ہو بلکہ ظنی ہی ہو تو نقض دفع
جاتا ہو کسی کتاب اصول یا مناظرہ یہ یہ ثابت کرنا ضروری ہو و اس طرح فرق نجان کہ منقوض دلیل ظنی ہی ثابت ہو
اور مادہ نقض دلیل قطعی ہی ہو تو وہی طرق اربعہ دفع نقض میں داخل ہو میان را ندیری شاید دفع نقض
کو طریقہ نجا چار ہونا بل اصول کو نزدیک قبول کرین تو اسواسطیہ عبارت نورالانوار مطبوعہ مطبعہ انور حرمی

و علامه شامی بلکہ دوسرے نیز ایک ہی عرض ان اوقات کبھی ساتھ مخصوص ہو سوا ہوں ان اوقات کو جائز نہیں اور
منقول ہو تا عرض کا فقط ان اوقات میں ہی تسلیم عدم عرض کو نہیں ممکن ہو کہ عرض دوسرے اوقات میں
ہی ہو لیکن منقول نہ ہو یا منقول ہو یا ہو لیکن ہو اور رائے دیری کو معلوم ہو تمام منقولات کو علم کا ادعا
رائے دیری کریں تو عجب نہیں لیکن وہ قابل اصغار نہیں اس حدیث کی تفسیر میں (صلوا علی فان صلاتی
تبلغنی حیث کنتم) جلد ثانی ص ۷۷ میں ہے قال القاضی وذلك ان النفوس الزكية القدسية لا
تجردت عن العلائق البدنية عرجت وانصلت بالذلاء الاعلى لم يبق لها حجاب فتروى لكل
كالمشاهد بنفسها او باخبار الملك وفيه سر وطلع عليه من تيسره امر فيكون له فيه علي السلام
لرفع المشقة عن امتدحتم عليهم حدیث نبوی ص واضح ہے کہ امت کی صلاۃ یعنی ورو و جہان امت کو
لوگ ہوں ایک سو پچاسی ہو اسکی وجہ قاضی ص علامہ علی قاری ہی نقل کرتے ہیں بطور سند کہ نفوس قدسیہ زکیہ
جب علائق بدنیہ سے علیحدہ ہو جاتے ہیں تو مارا علی یعنی اجلا رلا کہ متصل ہو جاتے ہیں اور انکا در بیان کوئی
پروہ باقی نہیں رہتا ہر اشیا کو مثل شاہد کہندے ایک خود دیکھ لیتے ہیں یا ساتھ اخبار ملک کو اور انکو اس سے خود دیکھ
لینا ہی کل اشیا کو مانند شاہد کو ثابت ہو اگرچہ بواسطہ اخبار ملک ہی ثابت ہو پس کوئی حجاب آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم حی و نفس اور ذات نیکو در بیان باقی نہیں تو پاک کل کو مانند شاہد کو دیکھنا ہر وقت دیکھو کو ثابت
کرتا ہو کیونکہ پروہ باقی رہنا سوقت بدو وقت صبح و شام یا بروز زمین نہیں ہر وقت پروہ باقی رہنا ثابت ہو
پس دیکھنا ہی مباح و عرض عوارض ہر وقت ضرور ہر وقت قطع دہی وقت یا دن مخصوص میں ہو ایسی حالت
عدم بقا حجاب میں بعض امور کا عدم علم سوا استغراق بحدت و صفات و اسماء موجب غفلت و ذہول
بعض ماسوی اللہ عز و کوئی وجہ دینیہ نہیں لکھا ہے علامہ علی قاری شرح شفا جلد ثانی صفحہ ۱۱
میں یہ فرماتے ہیں (قال عمر بن دینار فی قوله) ای اللہ (فإذا دخلتم بيوتا فسلموا على أنفسكم) ای
علی اہلکم تحیۃ من عند اللہ مبارکۃ طیبۃ (قال) ابن دینار و هو من كبار التابعين المكيين
وفقها لهم ان لم يكن في البيت احد فقل السلام على النبي ورحمة الله وبركاته) لان روحہ
علیہ السلام حاضر فی بیوت اہل الاسلام جب علامہ علی قاری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
روح پاک کا بیوت اہل اسلام میں حاضر ہونا فرماتے ہیں تو اس ص واضح ہے کہ ہر وقت کا اعمال است کا علم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا جائز ہے تعقید وقت دن کو یہاں کیا گنجائش ہو پس تیکہ ہی

کا پیش ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پر جو دو کو قائل ہیں وہ ہی تو یہ کہتی ہیں نہیں کہ ہر وقت
 و ہر آن پیش کو جاتی ہیں بلکہ بعض وقت خاص میں پیش کو جاتی ہیں وہ یہ کہ صبح اور شام میں یا دو شبہ
 اور پنجشنبہ میں پیش کو جاتی ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوتی ہو میں اگر کسی شخص نے مثلاً چہا
 شنبہ کو بوقت دوپہر کسی عورت سے نکاح کیا اور کہہ کہ میں فی خدا اور رسول کو گواہ کیا ہوں اور وہ یہ ہی کہتا
 ہو کہ بسطح اللہ تعالیٰ کو میرے اعمال کا علم ہر وقت ہوا بسطح اللہ تعالیٰ کو بتائیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو یہ میرے اعمال کی ہر وقت خبر ہو اور اسی بنا پر وہ یہ ہی کہتا ہو کہ میرے نکاح میں وہ شاید بین قوہہ تامہ تھا
 کو تو نزدیک کا فرہوگا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جاتر والا اعتقاد کیا **اقول** وباللہ
 التوفیق واہ میا جی رائدیری صاحب صد آفرین ہر ایک کی فہم پر قول تارخانہ (لان الاشیاء بعض
 علی روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ معنی کہ اعمال پیش کرنے کو خبر ہوتی ہو نہ پس یہ قصر و حصہ کہ اعمال
 پیش کرنے کو خبر ہوتی ہو نہ پس یہ کوئی قاعدہ و کون لفظ و قرینہ سو آپ سب کو ایسا تو ایلات و نظامہ معانی سو قرآن اور
 احادیث و اقوال علماء و تحراف کرنا اہل ضلالت کو سوا دوسرے کسی کا کام نہیں پیر تقب یک بیان پسندیری
 کو یہ گمان فاسد ہو کہ ایسا تو ایلات فاسد ہو کہ ایسا نیست بلا وجہ و حیدر فقط قول رائدیری کو ہی حق جانتا قبول
 کر لیتا گیا میان رائدیری صاحب اگر خود جاتر ہیں یا رسول یا ایسا مجتہد جاتر ایسا اقوال تاویلات
 و تخصیصات بلا دلیل کا قبول کر دوسروں پر واجب اعتقاد کر دین مان رائدیری یا دوسرے وہیات کی
 چند سفہار یا کو ایسا گمان کرین تو کرین کوئی عاقل تو یہ گمان نہیں کر سکتا ہو کہ ایسا اقوال فاسدہ و تاویلات
 باطلہ مضلہ واجب القبول یا جائز القبول میں پس او عادتہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد پیش کرنے
 اشیا کو نہ قبل اسکو تارخانہ کی نسبت و او عادتہ قصر و حصہ بلا دلیل ہرگز قابل التفات نہیں ہو پیر اعمال پیش
 کو جاتی ہو کی نسبت یہ قصر و حصہ کہ صبح و شام یا پنجشنبہ کو ہی پیش کو جانی کو وہ قائل ہیں ہر وقت و ہر آن پیش
 کہ جاتی ہو قائل نہیں بلا دلیل و بلا نقل بیان کیا ہو تارخانہ کی عبارت جو رائدیری کی نقل کی اوسمین
 صبح و شام یا پنجشنبہ کو یہ بیان ہو اور تارخانہ میں جہت سے نقل ہو اور شامی و تارخانہ سے نقل کیا ہو کسی نے یہ
 قیصر صبح و شام یا پنجشنبہ کی رنگائی پر ہو نہ اس قید و لومین شامل کرنا رائدیری کا اقترا نہیں تو اور کیا ہو
 پیر صبح یا پنجشنبہ کو اطلاع ہونا صبح و شام کی اطلاع کو مخالف نہیں ایسی ہی ہر وقت اطلاع ہو جائیگا کہ صبح و شام
 کی اطلاع کو مخالف ہو نا کیونکہ اسلم ہو سکتا ہو اس تقید پر میان رائدیری دلیل قائم کرین کہ صاحب تارخانہ

و درود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کی طرف سنا تا اور پچھتا ہوا علامہ زر قافی شرح مواہب لے نیر
 اور علامہ عبد الرؤف مناوی شرح جامع صغیر میں (اعطاء اسماع الخلاق) کی شرح طرح
 فرماؤ میں ای قوۃ یقتدر بہا علی سماع عینطق بکل مخلوق من انس وجن وغیرہما ازاد
 المناوی (فی ای موضع کان جس سے واضح ہو کہ اس فرشتہ کو ایسی قوت اللہ تعالیٰ فرمائی ہو کہ اس کو سب
 سے قدرت رکھتا ہو وہ ہر اس چیز کو سن لیں جو کہ جو کل مخلوق کہتی ہو وہ مخلوق انسان ہو یا جن یا سوا کیوں
 و دونوں کا مانند فرشتوں و جانوروں وغیرہ کو پس اب رائدیری صاحب فرماتے ہیں کہ یہ فرشتہ صفت سمیع
 کہ ہر وقت تمام مخلوق انسانوں اور جنوں اور فرشتوں وغیرہم تمام کو قول کو سنتا ہو خواہ وہ کلام کرنا اور کہیں ہوں
 وہ اللہ تعالیٰ سے سادی ہو یا زیادہ ہو اور ایسا اعتقاد کہ فرشتہ تمام مخلوق کو کلام کرنا خواہ کوئی کہیں ہوں لیتا ہو
 یہ شرک ہو کہ اسکا مستعد کا فرما کر نزدیک ہو گا یا نہیں اگر ہو گا تو حدیث موجود ہو اور شامین شرح کرنا اولیٰ شرح
 موجود ہو سب کو کا فرما کر خود اپنی یا انکا اظہار کیجئے کہ اسکا خون ہو یا نہیں اگر کا فرما تو ایک شخص کو فقط اعمال
 کی ہر وقت خبر پڑے انکا اعتقاد رکھنا یہ زیادہ ہو یا تمام مخلوق کو کلام کرنا ہر وقت زیادہ ہو اگر کلام کو سن لینا ہر
 وقت زیادہ ہو تو صفت سمیع میں یہ اعتقاد کفر کیون نہ ہو اور صفت علم میں یہ اعتقاد کفر کیون ہو کیا صفت علم
 میں تو شرک ہو سکتا ہو اور صفت سمیع میں تبسین ہو سکتا ہو اس تفرق پر دلیل قطعی قائم کیجئے ورنہ ہر حال کی
 خبر کیجئے کہ یہ مجازت فی الدین وافر رفتہ ادر بلکہ خدا تعالیٰ واسکے رسول پر ہی یا نہیں مسائل میں یہ مجازت
 مجازت سے خدا تعالیٰ پر کذب ہونا تا صنیعان وغیرہ میں ہو یا نہیں یہ وہ شخص خدا تعالیٰ کو بتا دینا خبر ہو یا کیا
 معتقد ہو تا وہ دعویٰ علم غیب کو حصول کا ذرائع سے ہو و رائدیری اسکا یہو منکر کہ کفر یا لا اتفاق بتاؤ میں
 اور سارا میں کہا کہ ذرائع سے جانیکا کوئی منکر نہیں یہ تناقض ہوا اول ہی اسکا ذکر کر دیا تھا **قولہ**
 جناب میں اگر کوئی شخص کفر کا کلمہ کہتا ہو تو اسکو حتی الامکان بجاؤ میں اور اسکو قول کی تاویل کرنا میں چاہئے
 فقہاء و اس نکاح کرنا ایک دوسرے کو یہ کہا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر ایشہ پیش کیجائی ہیں اور
 اسکو نکاح ہی پیش کرنا بیگوار اس بنا پر اسنو شاہد کیا لہذا یہ کافر نہیں ہو کہ یہ قائل کفر ہی مصرعہ تو اسکے
 بجا بلکہ کوئی صورت نہیں ہو **اقول** و باللہ التوفیق واہ جی میان رائدیری یہاں کوئی شخص
 کلمہ کفر کہو اسکا ذکر کہان میں یہاں تو اس شخص کا ذکر جو خدا پر رسول کی گواہی سے نکاح کرے و اسکا یہ کلمہ
 کفر کا ہونا ہو تو ہم قبول نہیں کرتے میں اور اسکا یہ کلمہ کفر کا ہونا آپکا مدعی جو اس مدعی کو دلیل اسکا کلمہ کفر

روایت میں منقول ہونا موجب تنقید نہیں ہے کہ ان اوقات میں ہی انبیاء پیش ہوا کرتے ہیں جن اوقات کا ثبوت اس روایت سے ثابت ہو رہا ہے بلکہ اللہ تعالیٰ فی جود رکھ میں فی جود رکھ مذکور ہے لیکن موجب تنقید حرمت نہیں بلکہ ملا اس قید کو ہی مرید ہرام ہو پس ایسی ہی جس روایت میں ذکر فرمودہام و پنجشنبہ ہوا سکا موجب تنقید نہیں بلکہ وجہ از ہوا اس امکان کو رفع پر قیامت برپا نہ رہی کو لازم ہو و در خط القیاد اور راندیری فی جوبہا کہ (شب کو بوقت دوپہر کھلچ کیا اور خدا رسول کو گواہ کیا اور وہ یہ ہی کہتا ہو کہ ہر طرح اللہ تعالیٰ کو میرے اعمال کا علم ہر وقت ہو اس طرح اللہ تعالیٰ کو بتائیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی میرے اعمال کی خبر ہو اس بنا پر وہ کہتا ہو کہ میرے وہ شاہد ہیں تو وہ شخص تمام فقہار کو نزدیک کا فر ہو گا اور انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب جاننے والا اعتقاد کیا جب اللہ تعالیٰ کو بتائیں ہر وقت خبر ان اعمال کو ہو گیا وہ معتقد نہ ہوا و سکو تمام فقہار کو نزدیک کا فر بنا سکتے کہ انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان اعتقاد کیا یہ راندیری صاحب کا فقہار نامہ پر ائمہ اربعہ میں ہر راندیری اور ان کو مقتدا گنلو گی وغیرہ جو اور اہلسنت و جماعت ہیں تو کسی کتاب معتبر فقہ سے یہ ثابت کریں کہ ایسا شخص خدا تعالیٰ کو بتائیں ہر وقت انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر اعمال کی ہو گیا مقتد ب فقہار کو نزدیک کا فر ہو سب فقہار میں تو صحابہ و تابعین و تبع تابعین و علمائے مجتہدین متقدمین متاخرین رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی داخل ہیں سب کو نزدیک تو کفر ایسے شخص کا قیامت تک ثابت نہیں ہو سکتی میں پہلا ائمہ اربعہ جمع اللہ کو ہی نزدیک ایسے شخص کو کا فر ہو گی تصحیح کتاب معتبر سے یہ ثابت کر دین ورنہ ائمہ اربعہ میں ہر فقہار بہت فقہا پر راندیری کا لگانا واضح ہو کیا مباح صاحب راندیری ہر وقت اعمال ایک شخص مذکور کی خبر نہیں ہو سکتی کہ ہوا تا ہو اور کیا اس سے اللہ تعالیٰ کو مساوی وہ شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اعتقاد کر نہ لائے جاتا ہو اور ایک ہی شخص کو اعمال کی ہر وقت خبر ہو سکتے ہو مساوات ثابت ہو جاتی ہو اور وہ سب کچھ کو گواہی اور بلکہ کل مخلوق کی اور اس لئے کہ اعتقاد کریں تو خدا تعالیٰ کو مساوی جانتے ہو یہی اگر نزدیک زیادہ ہو جائیگا مقتد ہو سب کو سب بہت بڑا کا فر ہو گا کا فر ہو جائیگا پہلا یہ تو زمانہ کہ آنے کو بھی سننے یا دیکھنے ہو عمار بن یاسر کی حدیث جو طبرانی وغیرہ میں ہو کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا تو سنا ہوا ان اللہ تعالیٰ ملکا اعطاه اسماع الخلاق (دزاو طبرانی کلہا) قاهر علی قبری (دزاو الی ہوا القیامت) فامن احدی صلی علی صلاۃ الا ابلغیہا جس سے واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے ایک ذریعہ کو تمام مخلوق کی بات سن لینا عطا کیا ہو وہ انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر حاضر ہوا ہو

تو اس کی نفی ثابت ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت و نگہبان و قریب بعد وفات است کے نہ تھے نہ اس کو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعمال پیش کئے جاؤ مگر اور بعد وفات حقیقت و نگہبان نہ ہو اور اعمال پیش کو جاہلین
 تنافی ہرگز نہیں ہو سکتا اس حدیث نبوی سے بطور مفہوم مخالف عرض اعمال کی نفی خیال کرنا سنا بہت یا ابھری
 ہو اور تفسیری یہ کہ ملائکہ پریمی خود عرض الاشیا و جو عام ہے عرض اعمال سے اور عرض اعمال کو ہی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پر اس سے پہلے قول میں قبول کر چکا ہیں اور اس کی وجہ یہ بیان کر چکا جس سے واضح ہو کہ ملائکہ پریمی قائل
 ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے وفات اعمال پیش کیے جاؤ مگر اور یہاں عدم عرض اعمال کو قائل ہو کر
 اسی کو اہل بچہ خلاف مذہب جنفیر عرض کی نفی کو دلائل ابن زہب بن یقین کہ موافق پیش کر تو میں بہت متاثر ہوں
 جس کی طرف اول ہی اشارہ فرماؤ کہ فرمایا ہو اور (لا علم لک بما احد ثوابک) کا یہ مطلب ہوا کہ کسی نے پہلے
 علم انکو اور محدث کا نہ تھا ہرگز مسلم نہیں ممکن ہو کہ یہ مطلب ہو کہ اس وقت خیرین بسبب فکر است کو انکو اور محدث
 سے غفلت و ذہول ہو گیا اور غفلت و ذہول کو عدم علم کہ ساتھ تعبیر کیا ہو یا لا علم لک تو نفی علم اور نہ ہو بلکہ اس
 اظہار التشکی والالتجاء الی اللہ و تفویض الامر الی اللہ کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رجوع کرنا منظور ہو
 قرآن شریف کی آیت دیوم یجمع اللہ الرسول فیقول ماذا اجبتکم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب
 قالوا لا علم لنا) موجود ہو چکل جز اول صفحہ ۶۴۹ مطبوعہ دہلی میں ہے فاجابوا عنہ بوجہ الاول انہ
 لیس نفی العلم بل کنایہ عن اظہار التشکی والالتجاء الی اللہ و تفویض الامر کلہ الیہ التثانی
 انہ نفی العلم فی اول الامر لہ ہولام من الخوف ثم یجیبون فی ثانی الحال و بعد رجوع العقل و
 ہو فی حال شہادۃ ہم علی الامر فلا ینکون قولہم لا علم لنا منافی لما انبت اللہ تعالیٰ لہم من الشہادۃ
 علی امہم امہا مشابہا تھی۔ اس سے ثابت ہو کہ لا علم لنا نفی علم کہ یہ اسلم نہیں بلکہ کنایہ اظہار التشکی الی اللہ
 سے اور تفویض کل امر سے طرف اللہ تعالیٰ کو ہو دوسری کہ علم کی نفی نقطہ و سیاق اول امر میں ہی پہلے بیان
 میں تحت آیت انک انت علام الغیوب کو ہو نہ ہب عنہم علم لشدۃ ہول يوم القيامة و فرغہم ثم
 ینہد و ن علی امہم ہما یسکتون چکل جز اول کو صفحہ ۶۵۰ میں ذہب عنہم علم کہ تحت میں ہے فلا یرو
 کیف قالوا ذلک مع انہم عالمون بماذا الجیدی و ابہ فیلزم الاخبار بخلاف الواقع جلالتہ کی عبارت سے
 واضح ہو کہ اولیٰ کا علم شدت ہول و فرغ کو سب سے جاتا رہ گیا یہ جاتا رہنا مشعر اسکا کہ اول علم تھا پس اول علم ہونا
 پہر شدت خوف و فرغ سے جاتا رہتا ہو یہی اطلاق لا علم کا اس سے واضح ہو پس ایسی ہی حدیث میں جہلا علم لک

ہونے کی بنا پر صادر ہو جبہ دور ہوا تو دلیل کا قول ہی یا سی پر مبنی کہ یہ اوسکا کلمہ کفر ہو جو تمہارا مدعی ہو پس
 اوسکا کفر پر مصر ہونا سی پر مبنی ہو کہ اوسکا کلمہ کفر ہو پس اس کی تمام تقریر پر تزیویر کا باطل و مردود بنا دنا
 علی الفاسد ہونا واضح ہو **قول** وجئنا بک علی ہذا لشہید افسیر و مفتورین اسطرح
 ہر اخرج ابن جریر عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ فکیف انا جئنا من کل امت بشہید قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشہید اعلیہم ما دمت فیہم فاذا توفیتنی کنت انت اللو قیہ
 یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ فقط بلا واسطہ انہیں اعمال پر گواہ ہو گیا جو آپ کی زندگی میں لوگوں کو کہتے ہوئے نہ کہ
 امتی کو کل اعمال پر اسطرح بخاری کتاب الانبیاء میں ہے عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 انکم محشورون حفاة عمراة غرلا ثم قرأ کما بدانا اول خلق نعیدہ وعدا علینا اناکم فاعلین
 واول من یکسی یوم القیامة ابراہیم وان انا من اصحابی یؤخذ بعم ذات الشمال فاقول
 اصحابی اصحابی فیقال فافہر لن یز الوارثین علی اعقابہم منذ فادقہم فاقول کما قال
 العبد الصالح وکنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم الی قولہ الحکیم فی کتاب التفسیر فاقول
 یا رب اصحابی فیقال انک لا تدری ما لحد ثوابعدک فی باب الخوض فاقول یا رب
 اصحابی فیقول انک لا تعلمک بما لحد ثوابعدک ان احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 خود فرما تو میں ان کو شہید ما دمت فیہم پس اگر تمام اعمال پیش کر جاؤ تو میں تو اس کو کئی معفو نہیں
 ہو تو پس امت کو اعمال پیش کرنا کہ شہادت کی حدیث جب تک اس درجہ کی خبر دلاتی معارض ہونے کی ہونگی **اقول**
 وباللہ التوفیق میان رائدیری صاحب آپ ذرا یہ تو فرمائے کہ آپ کو دلائل مانند عبارتہ النص و اشارہ
 النص و دلالتہ النص و اقتضای النص و مفہوم مخالف و مفہوم موافق وغیرہ کا بھی خیال ہو اور یونہی
 او عام مذہب حنفی کی تقلید کا ہو یا کہ بین مذہب حنفی کو موافق عمل ہی کر تو ہو کنت شہیدا ما دمت فیہم
 میں کو نہ فقط جو جسکی معنی امت میں یہ ہیں یا اور سننی کا لازم مقدم یا تاخر یہ ہو کہ بعد وفات لوگوں کو
 اعمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش نہیں کر جاؤ ہیں اگر ہو کنت ہی یا شہیدا ہو یا ما دمت
 ہو جو اس نفی پر دلائل اثبتہ عبارتہ یا اشارہ یا دلالتہ یا اقتضای اس کی ہو اور اثبات کو معفو نفی کو مینا کو نفی
 اہل امت کو تزدیک درست ہو اب میان رائدیری اس حدیث نبوی کو فقط مفہوم مخالف کو دلیل نہ بنا
 سکتے ہیں بہین مخالفت صریحہ مذہب حنفیہ ہو دوسری یہ کہ اس میں نفی اگر بطور مفہوم مخالف ثابت ہو

فو کچھ میں موجود ہونا ضروری اسکا فیض اسنو ثابت ہو بغرض منقول ہونا ثابت ہو تو منقول ہونا
 مستلزم اس امر کو نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے قرون والوں کو نہ پہنچا ہو یا فقہانہ یا دیگر اگر دعا
 استلزام کا ہو تو ثابت کیجئے ورنہ یہ رائدیری کا دوسرے ہر قابل التفات کو نہیں ہی پس جب یہ باطل ہوا تو
 یہ وجہ بیان کرنا رائدیری کا کہ (اسلمو کہ انکو انہو حین حیات میں اسلام لائے ہو کو پہنچا نا تھا) اور پہنچا ہو کو
 اسی میں منحصر ہانا باطل ہوا بلکہ یہ وجہ ہی ہوا ورنہ یہی ہو کہ جو آپ کو الہ علیہ شریعہ جاری گذرے چکا ہو کہ ایک
 مجلس میں احوال جمیع مخلوقات مبرا و معاش و معاوہ کو بیان فرمایا ان احوال جمیع مخلوقات میں جن
 مرتدین علی اعتقاد ہم مذکورین وغیرہم قرون کو احوال ہی داخل ہیں ایسی ہی تھیں لے کشائی میں ہی
 داخل ہیں ایسی ہی تھیں نا لکشی میں ہی داخل ہیں اور رائدیری کا انکار انہی معانی ظاہر ہو سو
 باطل و مردود ہونا اور معلوم ہو چکا ہو اور کو زمین ہی انشاء اللہ تعالیٰ اور یگانہ **قول** علامہ عینی شرح بخاری
 میں قائل ہیں کہ اعمال امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیش کرتے جاؤ ہیں اور اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر انکا حال پوشیدہ تھا اسکی تطبیق اس طرح فرمائی میں شرح بخاری جلد سابع ص ۳۲
 فان قلت کیف خفی علیہ حالہم مع اخبارہ بعرض امتہ علیہ قلت لیسوا من امتہ وانما یعرض علیہ
 اعمال الموحدين لا المتدين والمنافقين یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فقط اپنی
 امت کو اعمال کی خبر ہوتی نہ دوسرے کو اعمال کی اور اپنی امت کو اعمال کی خبر ہوتی نہ وجہ ہی اعمال کا پیش ہونا
 ہی پس اگر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو وہ بدرجہ اولی اس حدیث
 کو معارض ہوتا تو علامہ عینی صاحب اس طرح فرماتے فان قلت کیف خفی علیہ حالہم مع انذیعلمہ علم ماکان
 و مایکون و کایخرج من احاطة علمہ شی اور اسکا جواب کوئی اور طرح و توجہ حالانکہ ایسا نہیں فرمایا یا اس طرح
 اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون ہوتا تو تطبیق میں قلت لیسوا من امتہ انہ نہیں فرماتے
 کیونکہ اگرچہ موثق انکی بیان کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے تہو تکین جزئیات ماکان و مایکون سے تہو
 پہر کیوں انکا حال مخفی رہتا **اقول** و باشد التوفیق ذرا مضیف غورین کہ رائدیری ذیہ نام ہر نہ صلی اللہ
 ذیہ کسلی کی ہر اسلمو کی ہر کہ را قم ذہا رسول کی گو اسی سے کلاخ کر نہ الیکو کا فر کہہ کا سلسلہ ضعیف ہونا ثابت کیا
 تھا اور علامہ عینی کی عبارت نقل کی تھی کہ ستار خانہ میں حجت سے منقول ہو کہ طقططین ذکر کیا کہ وہ کلاخ کر نہ والا
 کا فر نہیں ہو اور شیخا را آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک پر پیش کجائی میں اور رسل علیہم السلام حض

میان را ندیر می کا دعوی که حدیث عرض است که معارض فداؤ بین باطل برادر تاویل علامه عینی هر حدیث
 عرض اعمال سوسند اسپر لانه خدا رسول کی گواهی سونکاح کرینوالا کافرا سلسلو نهین که آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 پر اعمال امت پیش هر دو بین او نهین نکاح سبی داخل سواطل نهوا اور نکاح مذکور کرینوالا کافرا سلسلو نهینا جیسا که
 شامی سورا قلم ونقل کیا سورا وضع سورا و رور سورا و مایه کا اوسکو کافرا کینا اور غیب دانی آنحضرت صلی الله علیه وسلم کا اعتقاد
 کو کفر بتانا اور را ندیر می کا نکاح مذکور کرینوالا کافرا صورت هر وقت اچرا اعمال کی خبر آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 کو سونیکو اعتقاد کفر کو سب فقہاء کو نزدیک کافرتا مایه تمام رور و سونیکو پس مدعی ہمارا ثابت اور را ندیر می کے
 وعاو و فاسدہ کا بطلان اس را ندیر می کی نقل عبارت عینی سورا وضع سورا البزیری کیواسطو جمع جزئیات کا بیان کرنا
 کا را ندیر می او جمع جزئیات کو علم پر بیان مدعی ای موقوف نهین اسواسطو کہ بیان جمع جزئیات کو علم کی اشفاق
 کی ضرورت نهین اور علامہ عینی کا سب جمع جزئیات کا اپنی عبارت میں ذکر کرنا ممکن سورا اسی عدم ضرورت کو
 سبب سے سونیکو کہ بیان فقط سوال میں حدیث عرض است کا ذکر انھوں نے کیا تا اوسکا جواب
 اسطرح ہی جسطرح انھوں نے دیا ممکن سورا قطع نظر علم جمع جزئیات سورا کر اور یہ انحصار اسوجہین سلم نهین کہ جمع
 جزئیات کو یہ معارض نهین اسواسطو ذکر نہ کیا اگر جمع جزئیات کو یہ معارض سورتو عینی اسطرح کہتے ہیے
 را ندیر می نے ذکر کیا اور جواب اوسکا اور طرح دیو جیسو را ندیر می کا گلن ہمارا را ندیر می کو اوعا اس
 انحصار کا سورتو ثابت کر دیو دلیل قاطع و برہان ساطع سورا امکان عدم ضرورت مذکورہ کو دلیل سورا رفع
 کر یو اب بیان را ندیر می کو اس فرب کو رفع کرینوالا اسطو کہ علامہ عینی جمع جزئیات کا علم آنحضرت صلی الله
 علیہ وسلم کو حاصل سونا قبول نهین کر تو بیان کیا جاتا ہونکہ میان را ندیر می واقف ہیں کہ علامہ عینی
 اسکو قائل ہیں کہ جمع احوال مخلوقات سوسبب اومعاش و معاو کو آنحضرت صلی الله علیہ وسلم نے ایک مجلس میں
 بیان فرمایا فتوی اولی وثانیہ دونین عینی شرح بخاری جلد سابع ص ۲۱۲ کی یہ عبارت را قلم و نقل کی
 ہی اندا خبر عن المبدء والمعاد جميعا و قد بينه دلالة انه اخبر في المجلس الواحد بجميع احوال
 المخلوقات من ابتداءها الى انتهائها في ايراد ذلك كله في مجلس واحد اعظم من خوارق
 العادة وكيف وقد اعطى جوامع الكلمه اور دونون فتو میں یہ عبارت عینی شرح بخاری جلد کیا ہر بین
 سورا کی سبی نقل کی ہی مطابقتہ فوخذ من قوله ما ترك فيه ما شئت اى من المامو والمقدرة من
 الكائنات اول عبارت سورا آنحضرت صلی الله علیہ وسلم کا خبر وینا سبب اومعاش و معاو و جمع احوال

غیوب کو جانتی رہیں بیل قوت تعالیٰ علما الغیب فلا یظهر علی غیبہ احد الا لمن ارقتی من رسول اور اولیاء
 اللہ تعالیٰ ہی بطور کرامت بعض معنیات کو جانتی رہیں اس مضمون کی عبارت شامی کی رقم ذو پر ذکر دی
 ہوا سکون خود را ندیری (فرقہ کہ ہر رقم کو قول میں نقل کیا ہوا اسکو بعد قول کہہ کر کہا کہ) (ریات کہ شیار رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر پیش کیا تھی اس لئے کہ آپ اپنے وقت ہوں) (اسمین قبول کر لیا ہوا را ندیری
 و اشیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر پیش کو جانیکہ میرا رقم فرامی کی عبارت کو بعد و سکی تا نہیں حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر است کا پیش ہونا صبح و شام دو وقت ہر روز روایت ابن مبارک سے ثابت کیا اسکو را ندیری
 فرامی انکار کیا اور اپنے قول میں منساقہ کا خیال نہ کیا اور اصل پر عبارت کا مطلب قرار دینا شروع کیا اور عرض
 است کی حدیث کو بلا وجہ تعارض معارض بنایا اور شامی کی عبارات کو بعد تمام آید ماکان و ما یكون و پیش
 انکار کیا اس قول میں بھی ہی ہر روز سرائی عینی کی عبارت نقل کو بعد شروع کی کہ اگر جمیع جزئیات ماکان و ما یكون
 کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو وہ بدرجہ اولیٰ اس حدیث کو معارض ہوتا) اور اسقدر خیال نہیں کہ
 کہ اس مسئلہ خدا و رسول کی گواہی سے کمال کر نیا اور کافر نہ ہو بلکہ بارہ میں جمیع جزئیات کو کیا دخل ہوا سکون را ندیری
 میں جو خدا پر مذکور ہوا یہاں تو فقط اعمال امت پر پیش ہونا اور انکا ایکو جانا خواہ پیش ہو یا سب سے یہ جانا ہو
 خواہ دوسرے طریق سے اس مسئلہ کو اسطو کافی ہوا کہ فرمایا اسقدر سو و دو ہو جاتا ہو عینی کی عبارت سے اعمال
 کا پیش ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دو نہیں ہوتا بلکہ او ثابت ہوتا ہو خود اسی قول میں را ندیری
 کا یہ قول جو کلام عینی شریح بخاری میں قائل میں کہ اعمال امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیا جاتی
 ہیں (الی قول را ندیری) بعد نقل عبارت عینی (بیان سو معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فقط اپنی
 امت کو اعمال کی خبر ہوتی ہو) پس عبارت عینی ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت و اعمال کی خبر ہونا شروع
 ہوا اسقدر سو جواب مسئلہ خدا و رسول کی گواہی سے کمال کر نیا اور کافر نہ ہو بلکہ بارہ میں جمیع جزئیات کو کیا دخل
 بیان جمیع جزئیات کو رہا تو میں اسکو اس مسئلہ کی تعلق نہیں یہ ہونا را ندیری کا سفاهت یا ابلہ فہمی
 صرف جو پھر بیان را ندیری حدیث نبوی عرض است جو روایت ابن مبارک اور مذکور ہوئی اسکو جو معارض
 کنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم ولا علم لک کہ ٹھہراتی میں اسکا بطلان ہی واضح ہو علاوہ عینی
 کہ قول کہ علامہ عینی بغرض است کی حدیث کو معارض اسکی نفرا یا بلکہ امت سے تاویل امت اجابت اولیٰ حدیث
 اور منافقین کو امت یعنی امت اجابت سے خارج ہونا بیان کیا کہ امت و عمرت سے ہی پس تاویل امام عینی سے

عینی کو علم تھا اس میں ایک گستاخ و عبارت یعنی جلد و صفحہ مذکور کی خود فیصل کی کیف خفی علیہ حالہم مع
 احبارہ بعض امتہ علیہ قلت لیسوا من امتہ و انما یعرض اعمال الموحدين لا الملتزمین اسمین کو سنو
 فقط سہ علم نہونا بت ہر حال منافقین سے خفا ہونا مستلزم اس امر کو نہیں کہ ایکو حال منافقین سے اول ہی علم
 تھا غفلت و ذہول کو خفا رکھ دیا کیون جائز و ممکن نہیں اور اگر مستلزم کار را ندیری کی تو پھر مستلزم ہر حال غافل
 سے اور غفلت و ذہول پر خفا کا اطلاق ممکن و جائز نہونا دلیل ساطع سے ثابت کریں ورنہ علامہ عینی کی عبارت سہ
 وہم کر لینا و ہم فاسد ہو اور علامہ عینی کو عدم علم حال کفار منافقین کا قائل رہنا انقدر محض ہر کیف خفی علیہ
 کو فقط میں جواب دہ اور عدم علم میں گستاخی موجب جزائی ہو وہ عاقل منصف مزاج جانتا ہر عدم علم میں جبل کی
 نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہونا واضح ہر فتویٰ ثانیہ میں شرح شفاء ملا علی قاری رحمہ کی جلد
 ثانی صفحہ ۳۹ رقم پر عبارت نقل رکھا ہو ووافقی ابو عبد اللہ بن عتاب فی عشار ای مکاس فی
 ظلم الناس قال لیسجل والمکس واشک ای اظهر الشکوی (الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم)
 ہانی اخذت منك والمعنی ان ما بانی باطلا عدم علی لک وکان العشار جاسر علی لک الرجل
 فی اخذ المکس فمضمر الرجل وقال اشکوک الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال له ما ذل
 و قال ای العشار ایضا بعد ذلک ان سالت ای طلبت المال و اوجھلت بعض الحال
 ا فجد جھل ای النبی ایضا و سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای سأل من اللہ صا لہ لعلہ
 و بالقتل متعلق فافقی ای بقتلہ لذلک الالذی صد و عن من کمال جھل اس سے وضاحت ہو کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت جھل کی کہی اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیز نہ جانی او سکوائے کہ
 دریافت کیا تو ایسے کہنے والے کو قتل کا حکم ملا تو دیا اس عبارت کو میان را ندیری کی و ذکر کر کہ جواب ندیا عوام کو زہد
 میں ڈالنے کی واسطہ کہ ایہ جھل کی نسبت کر نہی لا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف علامہ کو نزدیک لائق قتل کو اس سے عوام
 خبردار ہو کر ایسی نسبت کرنی را ندیری کی کہ کہیں نا جائز نہ جان لیں کہ میان را ندیری جو میان ایسی نسبت کر
 رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حال کفار و منافقین کا علم تھا اور حال امت عامی کا علم تھا یہ تمام را ندیری
 کی گستاخی اور بیباکی موجب جزائی دین و ایمان سے ہمہ طرفہ کہ علامہ عینی و علامہ طہی پر یہ بیان لگا کہ وہ یہ بہتر
 ہیں کہ ان باتوں کا علم تھا اور پر معلوم ہو چکا کہ او کو کلام میں یہ ہرگز نہیں ہو سکتا انھوں نے ایسا کلمہ سیم کہا کہ ان کو
 کلمہ میں اس کلمہ را ندیری میں بہت بڑا فرق ہے اور نہ ان کو کلمہ کہ یہ یعنی مسلم میں ہر را ندیری کی پڑھنا ہو

مخلوقات کا مجلس میں ثابت ہو اور دوسری عبارت سے جمیع امور مقدر میں الکائنات کو بیان میں کوئی چیز
 پختہ و ثابِت ہو اس دو عبارت یعنی کوجہ و قوتی فتویٰ میں مقبول ہوئی ہیں را ندیری کو ایسی فریون کو
 واسطہ جو چیز دیار تاکہ عوام کو دہو کہ دین کہ جمیع احوال مخلوقات و جمیع امور مقدر میں الکائنات کا علم آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تھا اور نہ علامہ عینی اس کو قائل نہ کوئی دوسرا را ندیری کی یہ عبارت عینی کو کما سہو مکرر و اگر کوئی
 تو با جمیع احوال مخلوقات و جمیع امور مقدرہ کائنات و جمیع احوال مخلوقات کا خبر دینا خود علامہ عینی فرمائی ہیں
 جس سے ہر آدمی عقل والا جان سکتا ہو کہ اس کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا جمیع جزئیات ماکان و
 مایکون کا علم علامہ عینی کو قول سے ثابت ہوا تو اب تطبیق اور طرح و کجا دیگی یا نہیں یا علامہ عینی سے کہہ بیگم کہ حد
 سے چار سو بیسویں جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا پر ولات کرنا ہمنوا در و سرون و نہی تباہا تو ہر غلط ہے ہرگز
 ایسا نہیں کہہ سکتا تو پھر تطبیق وہی سوگی جو اوپر گذری کہ سبب زن و فکر است کو ذہول و غفلت کو سبب سے
 فقط و سوت علم نہایتہیسانی اول و آخر کو علم کو نہیں یا یہ کہنا اظہار تشکی اور التجا و تفویض الامور کلمہ
 الی اللہ سے ہر سیمین نفعی علم کی نہیں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس اظہار تشکی وغیرہ کی طرف رجوع کرنا ہی پس تطبیق
 بخوبی ہو گئی اور را ندیری کو تمام خرمعیلات و صفات و ابدیہ معیان و دفع ہو گئیں عقلا جاتہین اگرچہ
 مکابری و عنادی لوگ دیدہ و دستہ انکار کریں میان را ندیری و مدین علی اعتقاد ہم کو معنی میں اختلاف
 سے متعلق عبارت بیان کر کہ کہ مدین عن الاسلام مراد نہیں ہے بلکہ حقوق واجبہ و ادو اکثریہ مراد ہیں قول
 خطابی کا ہوا و عیاض کا قول یہ کہ کہ مدین سے مراد وصف میں ایک ہنگامہ در و دوسری مدین الی الکفر یہ
 فرمائی ہیں را ندیری جو قول آئندہ میں بعد تو کہ کر مذکور ہو کہ وہ یہ **قولہ** کفار و منافقین کو
 حال سے جو انھوں نے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کیا تھا اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بنابر بیان
 علامہ عینی جلد سابع ۳۳۲ کو علم تھا اس طرح علامہ خطابی وغیرہ کو بیان سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اپنی امت عاصی کو علم تھا ورنہ انک لا تدعی اور انک لا علم لک بما احدثواک سطح
 صادق و آدمی اس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم نہ تھا ورنہ یہاں
 جزئیہ کہ بعض اشخاص کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی یہ سطح صادق و آدمی **قولہ** و باللہ التوفیق
 یہ قول مثل بول را ندیری کہ دہرہ بر بیان علامہ عینی جلد سابع ۳۳۳ علم تھا) اُنی پرا زتف ایسی
 بیانی و گستاخی پر اس را ندیری کہ کہ گھسی جرات علم تھا کہ خبر کی بہرستان علامہ عینی پر کہ بنابر بیان علامہ

چیز کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا فلان چیز کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو یہاں ہی ایسا
کہہ دو تو تمہاری نزدیک کوئی بڑی بات ہو میان را ندیری اوس گروہ کا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا حال فرمایا
تو اوس ہی کی ثابت ہو کہ وہ لوگ سنی دین کے پیروکار اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنے اور سوت نہ چھوڑے جا کر
اور بظاہر اصحاب میں سے ایک گروہ ایسی ہوئی کہ جسکو فرشتے پکارے اور پکارنے والا اور چھوڑنے والا اور سوت کسی دوسرے گروہ اصحاب
کو حتمین ایسا آپ نہیں فرمایا خصوصاً آپ کو مسک کر سوائق کہ آپ کوئی منقول و معقول دیکھتے ہو تو وہ میں ہی انصاف
یقین کرتے ہوں اور وہ مسک سوائق ہی کرتے ہوں اور یہاں ظاہر ہی ہے کہ وہ ایک ہی گروہ ہوگی بظاہر اصحاب میں سے تو اگر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انکو حال پکڑے جائے اور نہ چھوڑے غفلت و ذہول حشر میں نہ ہوگا اور انکا ایسا حال
ہو نہایا ہوگا تو آپ جانتے ہو کہ وہ ایک ہی گروہ ہے جو کوشش و نہ چھوڑے جب حشر میں ذہول انکو حال نہ ہونا چاہا
تو کیا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکا ایسا حال کہ انکا پکارنا اور نہ چھوڑنا اور جواب پانا معلوم ہو یا دیکھے
انکو نہ پکارے اور اصحابی نہ فرماوین اور چھوڑے انکی کوشش نہ کریں اور حالانکہ آپ پکارنے والا اور اصحابی فرما دینے والا اور
انکو چھوڑنے کی کوشش نہ کریں کیا کہ اسکا حدیث سے ثابت ہو نہایاں را ندیری قبول کر لیں بلکہ اپنی جت جائز
میں جب آپ کو اس وقت میں ذہول و غفلت ہوئی تو کیا باوجود یاد ہونے اس امر کہ یہ وہی گروہ اصحاب کی ہے جو
چھوڑے نہ چھوڑے سبب اپنی احداث کو اور چھوڑے اب میں لاکھ لاکھ کہا جا رہا تھا آپ ایسا کرنا ایسا گناہ میان
را ندیری ہی کہ سکتے وراقم دیگر اہل علم متدبرین میں ذہول و غفلت اسی حدیث سے ہونا قطع نظر دوسرے اور
سے مضیقین کو نزدیک ثابت ہو اسکو مطلع بنا را ندیری کا جواب سے عاجز ہونا اور نہ باطل کو طبع کر کے عوام کو
دیکھ کر دینا یہ جو کہا کہ اس طبع کا جواب اتنا کافی ہو آپ اس وقت فرما دینے والا قول کما قال العبد الصالح و
کنت علیہم شہیداً ما دمت فیہم الا مسفقین غور کریں کہ اس حدیث میں کونسا لفظ ایسا ہے جس سے
یہ ثابت ہو کہ انکو ذہول و غفلت نہ ہوگا قبل اس وقت کہ انکو حال کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر کہی اللہ
تعالیٰ فرمائی اور آپ کو انکو حال کا علم نہ تھا قبل اسکو کیسے بت میں میان را ندیری کنت علیہم شہیداً سو
دیکھ کر دینا چاہتے ہیں اور شہیداً کو معنی فقط جانتے والا اور مطلع ہونے والا کہ کویات دینا وہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا
اسکو متقدم ہے تو میں تاکہ یہ معنی فاسد ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ذہول و انکا دنیا میں دیکھا تھا
اور اسکا علم آپ کو تھا اور دوسرے حال کا علم کسی طریق سے آپ کو حاصل نہ ہوا تاکہ میان را ندیری اس پر مبنی کریں
کہ جمیع جزئیات کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو اس دیکھ کر وہ میان را ندیری کا جواب یہ ہو کہ

سہی قرار دیتے ہیں لہذا لائق اور لاعلم لک کو سمجھنا اور معلوم ہونا چاہیے کہ اوس سے مراد یہ ہو سکتی ہے کہ اوس وقت صحت
 میں آپ کو موت کو غم و فکر کو سبب ہوا تو کو حال سے زہول و غفلت ہوئی تو اوس میں لائق اور لاعلم لک صادق
 ہو گیا یہ اس کو مستلزم نہیں کہ اوس وقت سے پہلے یا بعد آپ کو علم و فہم کا حال کا ہوا اور یہ اوس وقت خاص میں بسید علیہ
 کو غفلت ہو جانے میں علم جمیع جزئیات ماکان و مائکین کو ہونا ہرگز مسلم نہیں پس یہ علم جمیع جزئیات ماکان و ما
 یکون کو مافی ہونا اور اس کو صدق کو ناقص ہونا جیسا کہ مدعی فاسد رائے دہری کا ہرگز مقبول نہیں رائے دہری
 کو دعویٰ ہے تو قیامت برپاں کی کہ وہ پس قول شل اہل رائے دہری کا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع جزئیات
 ماکان و مائکون کا علم تھا (۱) ہرگز قابل التفات علماء و متادین کو نہیں **قول** رہا باقی رہا یہ کہ اوس کو اعمال
 کی خبر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھی تو دنیا میں قیامت کو واقعہ خبر دی اور ان کو قیامت میں اصحابی اصحابی
 کہا اور ان کو اعمال کی قیامت کو دن کی خبر تھی لیکن ذہول ہو گیا تھا اس لئے کہ ان کو فرشتوں سے تعرض کیا تھا جب معلوم
 ہوا کہ وہ اس لائق نہیں ہیں تو ذہول جاتا رہا اور فوراً کہہ دیا سحقا سحقا یہ سب طبع ہوا اس طبع کا جواب اتنا
 کافی ہو آپ اوس وقت فرما دینا کہ قول کما قال العبد الصالح و کنت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفیت
 کنت انت الوقیب علیہم ولنت علی کل شیء شہید جناب من قیامت کو حالات کی خبر انحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو گئی ہو کہ جنہم میں سو آپ بعض کو نکی شفاعت کریں گے اور بعض کو نکی فلان مقام میں اور بعض کو نکی فلان مقام میں
 اس طرح بعض اصحاب آپ کو بعد بدل جائیں گے وغیرہ اس سے نفس اشخاص کی تعین سمجھنا نہایت غلطی ہے اور قیامت
 میں پہچاننا یہ اس وجہ سے کہ ان کو انکو حیات میں اسلام میں دیکھا تھا یا یہ کہ خطابی وغیرہ علماء کو نزدیک دودہ
 سرمدہ عن الاسلام مراد نہیں ہے تو غرہ مجاہدین سے پہچانا اور ذہول ہو جانے تو فرغ اس کی ہے کہ یہ علم ثابت
 ہو دے علماء و اس کو ذہول کا کہنا تصریح علماء کہ یہی خلاف ہوا اس واسطے کہ اگر علم ہو کر ذہول ہوا ہوتا تو علامہ یعنی کو جلد
 صالح مت کلت لیسوا من امتہ کہ مٹی حاجت نہ تھی **اقول** و باللہ التوفیق ذہول ہو جائیگا طبع بتا سفاہت
 یا غنا و البزیری نہیں اور کیا ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمودے کہ ایک ایک گروہ کا ایسا حال ہو گا کہ ان کو
 دوزخ کی طرف پہنچا تو وقت اصحابی اصحابی پکار کر چھڑانا چاہیں گے اور افاک لاک لاک بالحد و اجواب پائے گا اور
 کنت علیہم شہیدا ان کہہ دینا تو ان کا ایسا حال ہو گیا آپ کو اول سے علم تھا جب ایسا فرمایا انکو زبانتہم فلک
 یا بغیر علم کو ایسا فرمایا تم جیسو ایسا ہی کہہ دو کہ بغیر علم کو ایسا کہہ دیا تو کیا تعجب ہو بعض علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم تھا ہر گمان فاسد وہ ہم کا سد میں دواہی و ستافی میں داخل نہیں اس واسطے کہ جابجا یہ کہتے ہیں کہ فلان

سوزاندیری حق کو ناحق عوام کی نظر و بین ٹھہرنا چاہتے ہیں جس جواب کا کافی ہونا رائدیری کو کہا تھا
 اور سکا ناصواب والہ فزی رد باہازی یا سفاہت سے صادر ہونا واضح ہو گیا یہ جب کہا کہ جہنم میں سزا کے بعض کی
 شفاعت کریں گے اور بعض کی فلاں مقام میں اور بعض کی فلاں مقام میں اس طرح بعض اصحاب آپ کو بدلتے نظر
 وغیرہ اس سے نفس اشخاص کی تعین سمجھنا نہایت غلطی ہے یہ بھی میان رائدیری کی سفاہت والہ فزی
 ہو کر تیری دعویٰ کیا کہ فقط اس بقدر جو جہنم کے میان رائدیری کو بیان کیا تعین اشخاص سے سمجھتے ہیں ہم تو
 جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا ایک مجلس میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور بیت مرتبہ نقل کر چکے ہیں اور
 نفوس قدریہ کا بعد تیرہ کلائی و ملا علی کاساتہ طمانا اور کل کوشل مشاہدہ نفسیاباخبار ملک و مکیہ عکلا
 علی قاری در ستر نقل کر چکے ہیں اور جمیع جزئیات و کلیات میں انکسائت کا علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہونا اور ثبات کر چکے ہیں اور حاشیہ نسای جلال الدین و علامہ اکمل الدین صاحب غنائہ حنفی در کا
 یہ فرمانا اور پگڑ چکا ہے و یحیو ذان یكون الملاء المقام المعنوی وهو مقام الکاشفة والتعلیل بالمختص
 الخصة التي هي عبارة عن حضرة الملك والملكوت والارواح والغيب الاضافی والغیب
 المحقق فانہ البرزخ الذی لہ التوجہ الی الکمل کمنقطة الدائرة بالنسبة الی الدائرة جس سے انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو سامی ہونا ملک و ملکوت و ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی کا اور آپ کا ایسا برزخ اور
 در میان کل کو ہونا کل و تمام کی طرف آپ کو توجہ ہو شل نقطہ دائرہ کو ثابت دائرہ ثابت ہو جس جب جمیع احوال
 مخلوقات کا علم آپ کو حاصل ہو اور آپ کا نفس تمام نفوس و اعلیٰ و ادلیٰ و ادب شل نقطہ کو نسبت دائرہ کے
 میں اور عالم ملک و عالم ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی کل کی طرف آپ کو توجہ اور آپ ان خمسہ
 در میان شل نقطہ در میان دائرہ ہیں تو آپ پر جمیع احوال کا حال ظاہر ہونا اور کل کا مانند مشاہدہ ہونا اور کل
 جزئیات و کلیات کا علم آپ کو ہونا اور پانچوں یعنی عالم ملک و عالم ملکوت اور عالم ارواح و غیب اضافی و غیب
 حقیقی کا ظہور آپ پر ہونا ثابت ہوا اس سے اشخاص کی تعین سمجھتے ہیں اور یہ فزی شعور سمجھتا ہوا اس سے کہ
 جس سے سمجھنا رائدیری صاحب ٹھہرا کر اس کو غلط بتائی میں یہ ترتیب غلط کا میان رائدیری کے
 غلط سمجھنے سے ناشی ہوا اس کا منشا و غلط فہمی یہ یاد دہندہ و ابلہ فزی رائدیری کی جو فصل الخطاب
 میں علامہ قیصری سے نقل کیا ہے و یکاؤہ علیہ السلام و ضجرہ و ضیق صدرہ لاینافی ما
 ذکر دانہ بعض مقتضیات ذاتہ و صفاتہ ولا تغرب عن علمہ مثقال ذرۃ فی الارض ولا

سو او پر گداز چکا ہو کہ ذہب عنہم علم لشدۃ ہول یوم القیامۃ و فرغہم ثورۃ شدون علی اعمہم
 لما یسکون جس شدت دن قیامت و فرغ کو سب سے علم انبیاء علیہم السلام کا اوس وقت خاص میں جاتا
 رہنا واضح ہو پس ایسی ہی لا علیہ لک سو راہ ہونا کیون نا جا کر ہی آیت میں لا علیہ لک سو راہ یعنی علم ہونا یا ذہول
 کو سب سے ہونا یا ذہاب علم اوس وقت خاص میں بسبب شدۃ ہول و فرغ کو ہونا جب ثابت ہو اور فی علم نہ ہو سکی
 حالت میں ہی ایسا فرمانا یا غفلت و ذہول کو سب سے یا اوس وقت خاص میں ذہاب علم کو سب سے یا ایسا فرمانا
 دوسرے انبیاء علیہم السلام کا ثابت ہو تو ایسی ہی معنی کو اعتبار و انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لا علیہ لک ہا الحاد
 فرمانا نا جاوے تو اسکو عدم چار پر کرنسی دلیل قاطع و برہان ساطع قائم ہو پس جب علم لا علیہ لک کا سنا فی علم
 یا سنا فی ذہول یا سنا فی فقط اوس وقت ذہاب علم کی ہونا متحقق نہیں تو اس سے استدلال نہ دیرری کا عدم
 علم و عدم ذہول پر باطل ہے جب استدلال باطل ہو تو ادعا غلط بنا فی ذہول کا و ادعا از سر نو علم ہونا اور
 ادعا رجوع جزئیات کا ان و مایکون کو علم ہونا کی دعویٰ بلا دلیل و باطل ہو گیا اور سفاہت یا ابلہ فزی نہ دیرری
 کا ظہور ہو گیا راقم ذہنی فتویٰ ثانیہ مطلوبہ نہ دیرری میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد علم کو ذہول علامت
 بیت المقدس ہو ہونا اور بعد کشف و کفارسا ملین علامات بیت المقدس کو دینا اور بعض آیات کی نسبت
 فرمانا کہ فلان کی قرأت سے ہو گیا و اگر اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا دشمنین لا علیہ لک سبب ذہول فرمانا
 او کو ذہول اپنے نفوس پر خوف ہو نہ کہ سبب ہو نا کیونکہ او کو اپنے ذوات پر خوف و حزن ہو گا بلکہ یہ متبعین
 امت پر خوف ہو نہ کہ سبب ہونا منع نقل عبارات کتب بیان کیا ہوا اس تمام کو نہ دیرری ذہول نہ دیرری کا ذہول نہ
 غفلت کا ثبوت انبیاء علیہم السلام و خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین ہو کر اس قوم کو حال کو ہی ذہول
 و غفلت ثابت ہو جاوے یا استحکال نہ نکل آوے جو حقیقین اصحابی و صحابی فرمانا ہو گیا اور بعد جواب پانچ سو سقا
 فرمانا کو اب چہرہ دینا اس غرض خبیث کو سب سے ابلہ فزی در وہاہ بازی نہیں تو اور کیا ہو اگر نہ دیرری صیاب
 کو کسی عالم و دنیا کی صحبت ہوئی ہوتی یا راقم کی تحریر میں غور کیا ہوتا اور سنت سیدہ و اساتید و پیو پیو سیدہ و گنگو سیدہ
 کا اتباع نہ کیا ہوتا تو اتباع حق نصیب ہوتا اللہم اھدہ **قولہ** اس دلیل کا حاصل اتنا ہوا کہ صحابی مذکور
 کو کشف ہوا تھا اور ہوتا ہے پس ہر جہت اس شخص پر پوری ہوئی جو کشف کا منکر ہو جو منکر نہیں ہو اسکو سنا ہو
 بیکار ہو اسطرح و اصحاب کو کشف کا ذکر ہی اس مقام میں کیا ہو **قولہ** و بائنا التوفیق راقم ذہنی
 فتویٰ اولیٰ میں یہ کہا تھا (شرح عین العلم مطبوع مصر جلد اول ص ۱۱۱) میں ہونی روایۃ الطبرانی و

فی السلام من حیث مقتضی و انکان یقول انتم اعلم بامور دنیا کم من حیث بشریة اس سو واضح ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو مرتبہ کہ اعتبار سے ایک علم سے مقدار ذرہ ہی نہ زمین میں پوشیدہ ہو نہ آسمان میں گوشت و
 اعتبار سے آبیہ و زایا کہ اپنے دنیا کو امور کو تم خوب جانتی ہو جب شغل ذرہ ہی ایک علم سے پوشیدہ نہیں تو تعین
 اشخاص اور ادنیٰ حالات مدینہ کس طرح پوشیدہ ہو سکتی ہیں میں حشر میں مرتدین علی اعقاب ہم کہ حالات کا
 پوشیدہ ہونا سوائے اس کے کہ اس وقت بسبب خزن و فکر امت کو ایک ذہیل ہوا و کوئی وجہ نہیں رکھتا ہی یا یہ کہ
 لا علم لك سویہی مراد وجہ لا علم لنا آیت قرآنہ کی مراد جو الہ جل جلالہ عن الشہاب گذری ہو کہ یہ فی علم نہیں
 ہو بلکہ کنا یہ تشکیکی الی اللہ و تقویض امر الی سویہی اللہ تعالیٰ کو لینے آنحضرت صلعم کا اللہ کی طرف رجوع کرنا و غرض
 ہونہ عدم علم پس وجہ بیان کہ حیات میں دیکھتے ہیں یا غور مجملین میں منحصر کرنا نہ دیرری کا ہرگز مسلم نہیں
 ہو اور لیسوا من امت میں جواب منحصر ہوا ہی مسلم نہیں ہو اسلئے کہ یہ ضرور نہیں کہ کسی موقع محل میں ایک جواب
 کو کسی محقق کو ذکر کر دیا ایک سوال کا جواب خیال کر کے اور دوسرا سوال جو وہاں وارد ہوتا ہو اس کی طرف توجہ نہ کی
 تو اس سے یہ لازم آتا مسلم نہیں کہ اس جواب کو سوا دوسرا جواب اس محقق کو نزدیک نہیں فقط اس جواب
 مذکور میں ہی جواب منحصر ہو اور یہی جواب تمام الیہ ہو ہی علامہ طبری و علامہ عینی کا حوالہ اور اس سے استدلال
 را نہ دیرری کا باطل ہونا واضح ہو **بقولہ** اور یہ کہ ہنا کہ جب معلوم ہوا کہ وہ لوگ اس لائق نہیں ہیں تو
 ذہیل جاتا رہا اور فرما کہ ہنا سہما سہما ہی سہر سر غلطی و انک لا علم لك بما احدثوا کا قائل اللہ تعالیٰ
 ہو اور اللہ تعالیٰ سوائے انکی نالافتی نہیں تو تو ایک اور سر لغو علم و انکی نالافتی کا ہو گا اور چونکہ خدا انکی ہدایت کرنا ہو
 اسلئے آپ فرما و انکی سہما سہما نہ یہ کہ ذہیل و وہ ہوا اور یہ فرمایا جناب میں اگر غور کر کے اس حدیث کو دیکھو گے تو
 معلوم ہو جائیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا اور اگر اس حدیث کو
 مع شروع کو ملاحظہ فرماؤ گے تو نور علی نور ہو گا **اقول** و باللہ التوفیق را نہ دیرری کا اور عار سر غلطی تنبیہ
 اور عار غلطی تنبیہ کی یہ دلیل انک لا علم لك بما احدثوا ہے ہنا را نہ دیرری کا علم ایکو حاصل ہونا جس
 سے مراد و غرض یہ کہ اول علم ایکو بالکل تھا اور سر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو نہ ہنیکو متفرع کرنا سر سر سہما سہما یا بلکہ فہمی و ناشی ہو اور یہ معلوم ہو چکا ہو کہ اس سے نفی علم ہرگز مسلم
 نہیں ہے و انبیاء علیہم السلام لا علم لنا الاکتہ حشر میں فرمایا کہ اس سے نفی علم مراد ہونا و ہر محل سے ناطق
 عن الشہاب معلوم ہوا اور ذہیل کو سب سے لا علم لنا الاکتہ فرمایا تو ہی محل سے معلوم ہوا اور جلالین

مطبوع ۳۳۳ میں ہوا التوحید مبلغ الجميع الى مشاهدة الموحده حتى صارت كل غيبة عيانا و
 كل نكرة عيانا و كل ابهام بيا نا جس سے واضح ہو کر نہ حقیقی ہو جسے کو مشاہدہ حاصل ہو جاتا ہے یہاں
 کہ کل غیب ظاہر اور ہر کمرہ معروف موجد کو سامنے ہو جاتا ہے پھر یہ غیب مذکورہ اور دیگر غیب جسے جزئیات و کلیات
 ماکان و مایکون جو غیر اللہ کو حاصل ہو سکتے ہیں خواہ کس قدر حصول ہو تا م برابر میں پھر رائدیری مایک
 و دوسرے سفیہ یا معاند متعصب و سکار کا فرق نکالنا بلا دلیل اور ایسے غیب کو بعض کو حصول کو قبول کرنا
 اور بعض دوسرے نفسی و معنی جسے جزئیات و کلیات ماکان و مایکون سے جس کا حصول غیر اللہ کو اسطرح جائز ہو انکار
 کرنا ترجیح بلاترجم و باطل ہے اس قدر سخت و مضبوط دلیل کو میان رائدیری اپنی ابدی و عباد کو کس طرح ملکا
 کو عوام کا اہلوم کی نظر و بین سے کو مٹھنے کہتے ہیں کہ صحابی مذکور کہ کشف ہوا تھا الیہ و دوسرے صحابہ کو کشف ہوا
 حجت یوں شخص پر پوری ہوگی کہ کشف کا منکر ہوا و جو کشف کا منکر نہیں او کو سامنے بیارہ الیہ و بیان سے
 رائدیری عوام کو غیب و دیگر حق کو ناحق کرنا چاہتے ہیں اسی حضرت رائدیری صاحب ہی تو غیب
 دانی کو ان جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کی دلیل ہے اس کو تو رائدیری صاحب آپ ہی منکر ہیں
 مستحقین و درجہ کا حال کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر نہ ہونا فقط جو حیات ہی میں حال و کیا تھا اسکا
 علم آنحضرت صلعم کو ہونا اور دوسرین آپ کو علم کو منحصر ہونا الیہ تو او پر آپ فرمایا کہ میں اب اس حدیث سے تو اہل
 و درجہ کا حال جو دنیا میں نہیں دیکھا صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمادہ او کو معلوم ہونا ثابت ہے جب آپ کو متعین
 کو یہ حاصل ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بدتر چہا بڑھ کر غیب اضافی یہ غیب حقیقی خیرین تعین
 اشخاص اور انکی حالات تمام ہی داخل ہونے تمام کا آپ کو سامنے حاصل ہونا چہا کہ علامہ اکل الدین صاحب
 عنایہ حنفی رحمہ کو قول ہوا و پر گذر کیوں ناجائز میان رائدیری آپ جانتے ہیں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب مفاع امیرین سے شک میں انشی ہونا معلوم ہو گیا تو دوسرے غیب نہ معلوم ہونے کی
 کوئی دلیل قاطع موجود ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیب امور جسے معلوم ہو جانا کیوں جائز نہیں اور
 حضرت عمرؓ کو جب کئی منزلوں کا حال منبر پر معلوم ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوٹ کو بچ کر کا مار
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا معلوم ہونا کوئی بڑی بات ہے کیا میان رائدیری صحابہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم کو ان غیب مذکورہ کا حصول جائز جانتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسطرح کو طفیل
 سوان صحابہ کو یہ حاصل ہوا صحابہ سے بدتر چہا زیادہ غیب دانی کا حصول نہیں جانتے پھر صحابہ نہ کو اس

ابو نعیم عن الحارث بن مالک الانصاری قال مررت بالنبی صلی علیہ وسلم فقال کیف أصبحت یا حارث قلت
 أصبحت مؤمناً حقاً فقال انصبر ما تقول فان لكل شیء حقیقہ و ما حقیقہ ايمانك قلت قد عرفت
 نفسي عن الدنيا واهوت لذلك عینی لیل لظلمات فصار وکان فی انظر الی عرش ربی بارزاً وکان فی انظر
 الی اهل الجنة یترکون فیها وکان فی انظر الی اهل النار یبضعون فی روایتہ بتعدادون فقال
 یا حارث عرفت فالزمہ فی روایتہ ابن عساکر قال لہ علیہ السلام وانت امرع نور اللہ قلبہ فالزمہ
 اس ہو واضح ہو کہ صحابی حارث بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم معرفت عرش و اہل جنت و اہل نار ایسی
 حاصل ہو گئی تھی کہ وہ فرما کر انکھو کہ سامنے یہ تمام امور حاضر ہوئے نقشبندیہ مجددیہ جو لطائف کی ریاضت کرتے ہیں
 جسکو لطیفہ قلب حاصل ہو جائے تو عرش الہی کا مشاہدہ اور سکھ رہتا ہو عجیب نہیں کہ ناواقف اسکا انکار
 کریں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فرمائی روایت کی شک میں و حضرت کا ہونا فرمایا موطا امام مالک مین یہ حدیث
 موجود ہے الرضی ابو خاص بندہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر اللہ تعالیٰ غیب ظاہر
 کر دیتا ہے اور حضرت عمرؓ کا سنبر پر یا ساریہ الجبل فرمایا یہی حدیث و ثابت ہو یہی بغیر کشف غیب کی تباہ تمام
 عبارت راقم فی نگہی تھی راوندیری کی راقم کی اس عبارت میں تو کہ کہہ کر اول سراسر قول راقم تک کہ
 (عرش الہی کا مشاہدہ اور سکھ رہتا ہے) عبارت نقل کی اور اسکو بعد کی عبارت بالکل چھوڑ دی اور انکو کہہ کر
 یہ کہنا شروع کر دیا جو یہی راوندیری کا قول راقم نقل کیا راوندیری فرماتا تھا کہ (اس دلیل کا حاصل
 اتنا ہے کہ صحابی مذکور کو کشف ہوا تھا) لیکن یہ پوشیدہ کیا کہ حقیقت ایمان جسکو حاصل ہوا سکھو یہ غیب
 دانی حاصل ہو جاتی ہے جو صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سامنے بیان کی کہ گویا
 عرش الہی میرے سامنے ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا انکار نہ کیا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ تو صاحب معرفت ہو گیا اسکا ملازم رہو اور روایت ابن عساکر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمایا کہ تو وہ شخص ہو کہ جسکا دل منور ہو اسکا ملازم رہو جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخ
 کیواسطہ جسکو حقیقت ایمان حاصل ہوا وہ صاحب معرفت رہو تفصیلاً ہوا سکھو علم غیب اگر ان کا حاصل ہو چکی
 قصیدت فرماتے ہیں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو علم غیب حاصل ہو فرما
 پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مافی الرحمہ کرائی ہوئی خبر دینا اور حضرت عمرؓ کا چند منزل کی راہ و حال کفار و
 مؤمنین کا درمیان مقابلہ کو دیکھنا اور بیان نہی و نکرہ ہدایت و ارشاد زمانا دلیل واضح تفسیر عرش

لفظ چوتھم ترجمہ رکھا ہے جو اس جملہ میں جو غیب مخصوص پر ہی اطلاع (۱) مذکور ہوتا ہے دلیل واضح اسی امر کی ہے کہ
 فی الواقع پر ہی لکھا ہے نہ ہر اگرچہ عارضہ مذکورہ ہوا کی صورت ہر کی ہو گئی ہے میان رائدیری صاحب
 کو یہ ہم ہوتی تو دلیل کو دیکھتے وہ فقط شوشہ کو ہی دیکھ کر اپنی لیاقت جملہ لگوں کو بارہ میں تو یہ لیاقت معلوم
 ہوئی اب غلط کی جگہ خاص کو لکھنے کی نسبت راقم کی طرف کر نکو بارہ میں میان رائدیری کو جھوٹ
 کو معلوم کرنا چاہتا ہے میان رائدیری جو یہ کہتے ہیں کہ غلط کی جگہ خاص لکھا ہے تو یہ میان رائدیری
 کہا بالکل جھوٹ ہے کہ غلط کی جگہ خاص لکھتے کا اہتمام لگایا ہے یہ اہتمام باین معنی جھوٹ صریح ہے کہ راقم
 نے غلط کو خاص کو ساتھ بدل لیا ہے جھوٹ صریح میان رائدیری کا ہے راقم نے ہرگز نہیں بدلا ہے
 مکتوبات شریف جلد اول مطبع لونگشہر چوتھہ ہجری میں مطبع ہوا ہے اور اس کے صفحہ ۳۸۲ کو منصفین
 ملاحظہ فرمادیں او میں صاف لفظ خاص موجود ہے نہ لفظ غلط نہ منصف جان لیا کہ رائدیری اس اہتمام
 بدلنے کو لگائے ہیں بالکل جھوٹ ہو ا میں جب لفظ خاص مکتوبات مذکور میں موجود ہے نہ لفظ غلط تو رائدیری
 کا جھوٹ ہی ثابت ہوا اور غلط کو جو معنی رائدیری نے لکھا ہے اس سے ہی او کی لیاقت واضح ہے ایک جھوٹ
 رائدیری صاحب دیدہ و شہید معلوم ہوتا ہے کہ راقم کی عبارت قرار دیکر جو لکھی ہے او میں جو عبارت
 مکتوبات کی نقل کی ہے او میں خاص رسول لکھا ہے رائدیری نے مکتوبات میں خاص کو بعد لفظ رسول
 ہوا اصل راقم میں عبارت مکتوبات میں بلکہ خاص رسول ہے خاص کو بعد رسول عبارت مکتوبات میں لکھا
 ہے رائدیری کا خود کی طرف سے جو خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے یہ البتہ راقم نے لکھا ہے کیونکہ رسول میں رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہیں اور آپ بہت سے اوصاف میں اونسو خاص ہیں اور آپ ہی کو اطلاع دینے کا
 ثبوت بیان منظور ہوا اور یہ راقم نے ذکر ترجمہ لغتی نہیں کیا ہے بلکہ حاصل مطلب لکھا ہے وہ اس عبارت سے
 حاصل ہوسکتا ہے شکایت ہے رائدیری کی کی عیاں اور یہ جو کہا کہ آپ فرما تو غیب مخصوص پر ہی جس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ غیب موصوف ہوا اور مخصوص صفت ہوا اسی خیال پر اپنی لفظ ہی (۲) لکھا ہے رائدیری
 کا اہل ذہن ہی بلاشبہ غیب موصوف ہوا اور مخصوص با وسعت جہان صفت ہوا اسی خیال پر لفظ ہی لکھا ہے
 اور گویا غیب کی دو قسم نہیں بلکہ فی الواقع غیب کی دو قسم میں ایک خاص اور دوسرا عام راقم نے اپنی قریبی
 اولیٰ میں غیب کی دو قسم ہوا اور ایک کا مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور ایک کا مخصوص ہونا تفسیر
 کو حوالہ سے اول ہی شروع جملہ میں بعد تعریف غیب کو ذکر کیا ہے تا مع نقل عبارت تفسیر کبیر کہ لیکن میان رائدیری

علم غیب والی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را ندیری بڑھکر یا برابر جانتی ہو تو گویا ہی جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی حاصل ہو نا یا جائز یا نہی میں یہ تمام خرافات را ندیری کو بہین خدا تعالیٰ مسلما نو لکھو ایسے خرافات و حقائق سے بچاؤ **قول** جناب من صحیح عبارت اسطرح ہے بر علم غیب کہ مخصوص بادست سبحانہ خلص رسل را اطلاع می بخشند آیت لفظ بر کہ ہر لکھا اور لفظ خلص کو خاص لکھا اور اپنے خلص رسول کو اطلاع دیتا ہے لکھنا چاہی تھا اولی جگہ آیت اپنے خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے لکھا ہے اور آپ زمانہ غیب مخصوص پر ہی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیب موصوف ہو اور مخصوص صفت ہو اور اسی خیال پر آیت لفظ ہی بڑیا یا گویا غیب کی دو قسم ہے ایک غیب خاص و دوسرا غیب عام مبین سے مجدد در غیب خاص کا بیان کر تو مین حالانکہ مجدد و صاحب کی عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے مجدد و صاحب کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ علم غیب مخصوص اللہ تعالیٰ کو ساتھ و او سپر و دست رسول کو اطلاع بخشتا ہے و اگر خالصا صاحب زمانہ مین یہ مطلب تھا تو یہ عبارت ہوتی بر علم غیب مخصوص او نیز خاص رسول را اطلاع می بخشد خیر یہ لفظی بحث ہے جناب من حضرت مجدد در کی عبارت کا حاصل اتنا ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے غیب پر بند و لکھ مطلع کرتا ہے اسکا کوئی منکر نہیں ہے پھر اس نقل سے کیا حاصل ہوا ایضا مجدد و صاحب کی عبارت اور اولی مطلب آپ کی تحریر کو بموجب تویہ کہہ رہی ہے کہ جیسا ماکان و مایکون کا علم اللہ سبحانہ و عنایت کیا ہو ویسا ہی تمام غیب مخصوص پر ہی اپنے خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے اور اس سے مساوات علم ماری و علم رسول مین یعنی ہر جگہ کا انکار خود ماری ہو **قول** و باللہ التوفیق بان میان را ندیری صاحب جب آپ سے کہیں نہیں پڑتی تو آپ کو حکم کھلا حبوٹا لہذا شروع کیا رہی جگہ ہر اور خلص کی جگہ خاص لکھنے کا اہتمام راقم پر لگنا چاہا ہندوستان کا ہر پچھ سو تھوڑی فارسی ہی پڑی ہوگی وہ جانتا ہے کہ یہ نسل مشہور ہے کہ عاقلان و برپائی نقطہ زود سیاحتی را ندیری عقلا و قلوب نقطہ نگاہی خیال کر تو مین اور نقطہ زیر الفاظ کا بیچنا سو قوف نہیں کہہ متوقع سے لفظ کو درست کر لیتے ہیں ایسے ٹوہ واقف و عاقل حکم کہ قلم مین بال یا پھر مٹا آجائیکو سب سے لفظ مین شوشہ سا معلوم ہونے لگا ہوگا تو بر کہو رہی جان گزرا کہ فی الواقع لکھا ہوتا تو بہر کا ترجمہ ہی حاصل مطلب مین جو راقم نے بیان کیا ہے ضرور ہونا چاہیے تھا راقم کی عبارت مین تو لہ کر کہ جو آیت بعد نقل عبارت حضرت مجدد در کی نقل کی کہ وہ یہ ہر اس سے واضح ہے کہ غیب مخصوص پر ہی اپنے رسول کو اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہے اگر فی الواقع ہر جگہ لکھا ہوتا تو حاصل مطلب مین اسطرح ہوتا کہ غیب مخصوص کی ہی اپنے رسول کو اطلاع دیتا ہے اور حاصل مطلب مین

مگر آنکه پسند و از فرستاده خود که او را بر بعضی از آن اطلاع دهد تا معجزه وی بود مراد ازین رسول محمد صلی الله علیه
 و سلم است اس و ایک غیب کا مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور اسکی خبر آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو دنیا و آخر
 ہر تفسیر غریبی میں پس مطلع نمیکند بر غیب خاص خود پس عکس را بر جو چیکر منقلب شود تباہ و خطاب کلی
 در کن اطلاع حاصل شود مگر کسی را کہ پسند میکند و انکس رسول باشد خواہ از جنس ملک و خواہ از جنس شجر
 مثل حضرت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام او را اظہار بر غیب خاصہ خود میفرماید اس تفسیر غریبی میں عین غیب کی
 صفت خاص ذکر کی ہو پس ادنی علم والا ہی ان عبارات غیب کی صفت خاص و مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو
 ہونا اور اس خاص پر اطلاع رسول اللہ صلی الله علیه وسلم کو دنیا معلوم کر سکتا ہو بہر عبارت تفسیر کبیر کو بیان
 ذکر کجائی ہو جس غیب کو دو قسم ہونا ایک خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور دوسرا خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا
 اور غیر رسول کو ہی اسکا معلوم ہونا ثابت ہو قد بینا ان الغیب ینقسم الی ما علیہ دلیل والی
 ما لا دلیل علیہ فهو سبحانه و تعالیٰ العالم بہ لا خفیہ اما الذی علیہ دلیل فلا یمتنع ان
 نقول ندعلم ما لنا علیہ دلیل اس سوا صبح ہو کہ جس غیب پر کوئی دلیل نہیں اسکو خدا تعالیٰ ہی جانتا ہی
 جس سوا صبح ہو کہ وہ غیب جس پر کوئی دلیل نہیں وہ خدا تعالیٰ کو ہی ساتھ خاص ہی اور ایک وہ قسم غیب کی کہ
 کہ اوپر کوئی دلیل ہو اس غیب کی نسبت ہم یہ کہیں کہ ہم جانتے ہیں تو یہ ناجائز نہیں ہی جس سوا صبح ہو کہ جس
 غیب پر دلیل ہو وہ دوسری جانتے ہیں جب دوسری جانتے ہیں تو وہ خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا پس
 دو قسم غیب کی ایک خاص کہ خدا تعالیٰ ہی جانتا ہو کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور دوسرا عام کہ دوسری ہندو
 اگرچہ رسول ہوں وہ ہی جانتے ہیں تو یہ عام ہوا پس غیب کو دو قسم خاص و عام ہونا واضح ہو لاندیری
 فی باوجود کہ اس عبارت تفسیر کبیر کو غیب کو دو قسم ہونیکا انکار کیا بلاشبہ یہ عناد صرف و البہ ذری را ندیری
 کی جو دیکھتا ہو بظاہر ہی ہونا یا ہی درست ہو گیا اور حضرت مجدد در کی عبارت میں لفظ تہذیب کیا کہ لاندیری
 و تا تو میں حاجت نہ ہی کیونکہ حضرت مجدد در کی عبارت کا تحت لفظی ترجمہ نہیں کیا بلکہ حاصل مطلب را قسم نے
 بیان کیا اور یہی جو لفظ اشتراک ہو وہ اس سبب کیا کہ جب غیب خاص پر اطلاع رسول یعنی مثل رسول اللہ
 صلی الله علیه و آہ دیتا ہو تو غیب عام پر بطریق اولیٰ جمیع غیر رسول ہی شامل میں اطلاع دینا واضح ہو حضرت
 مجدد در کا یہ مطلب نہیں کہ لفظ غیب خاص پر ہی اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہو بلکہ یہ مطلب ہو کہ عام پر ہی دیتا ہو
 یعنی عام پر ہی اور خاص پر ہی اطلاع دیتا ہو جو البہ ذری کی اسطر را ندیری کہ تہذیب در اسکا کوئی

و زین ہی عوام کی واسطی او سکوا بالکل چھوڑ دیا یہی خیال کر کے اگر وہ دو قسم چھوڑ دیا ونگا اور راقم کو کام
 میں نقل کجا ونگا تو اس کا جواب تو یہی نہیں سکتا اگر ان کو قبول کیا جاوے گا تو زین ہی عوام کو جو اس
 عمل میں کرنا منظور ہو اور دو قسموں غیب کا انکار مد نظر رکھ کر راقم کو مطلب بیان کرے ہو کہ کو اپنی درد منگونی
 سے غلط فہم رہا مقصود ہوتا تو یہ ممکن نہ ہو گا اور ہر آندہ وہاں ہی رہا نہیری کی کہ جو ہٹ پر واقف ہو جاوے گا اور
 حضرت محمد ص کی عبارت کو مطلب کو جو غلط فہم دیدہ و بیان کر کے بجا رہا حال و عوام کو کہ وہ کہ دیا ہے
 او سکوا غلط ہونا واضح ہو جاوے گا جس کی تفسیر کی عبارت ہو غیب کو دو قسم خاص و غیر خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو
 ثابت ہو چنانچہ راقم نے فرمائی اولیٰ کی عبارت اس قول رہا نہیری کی کہ وہاں جہاں رہا نہیری کی چھوڑ دی
 اول ان احوال میں ذکر کر دی و اس سے دو قسم غیب کی ہونا واضح ہو اسی رہا نہیری کی آیہ فلا یظہر علی غیبہ
 احدا الا من اراد فی من رسول کو تحت عبارت روح البیان کی بلو فری کی واسطی نقل کی جو اس کو کہہ کہ کہ عبارت
 روح البیان میں موجود ہے قال ابن الشیخ انہ تعالیٰ لا یطلع علی الغیب الا من یتخص بعلمہ الا انہ یضی اللہ
 یکون رسولاً و اما لا یتخص به یطلع علیہ غیر الرسول اما بتوسط الانبیاء او نصب الدلائل و
 تو قبل المقدسات او یلمہا اللہ تعالیٰ بعض الاولیاء و وقوع بعض المغیبات فی المستقبل بواسطۃ الملک
 فلیس ما اللہ تعالیٰ الایۃ انہ لا یطلع احدا علی شی من المغیبات الا الرسل لظہور اندہا فی ہند
 یطلع علی شی من الغیب غیر الرسل کا اشتہار کہتے فرعون اخباری ظہور موسیٰ علیہ السلام قبل
 زمان ظہور و بزوال ملک فرعون علی یہ وان بعض الکھتہ اخباری ظہور و فیدنا علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم قبل زمان ظہور و بخود انک من المغیبات کا نو اصادقین فیہ ارباب الملل الادیان مطبقون علی
 صحۃ علم التبعیہ المعبرہ قد یخبر عن وقوع الوقائع الایۃ فی المستقبل و یکون صادقاً قافیۃ فی الایۃ نظیر
 قولہ تعالیٰ و ما کان اللہ لیطلعاکم علی الغیب و لکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء انتہی جس
 سے واضح ہو کہ الغیب موصوف ہوا و الذی یتخص بہ علم الغیب کی صفت اور اس غیب مخصوص کی خبر دینا رسول کو
 ثابت ہوا و رسولہ غیب ہوا اللہ تعالیٰ کو علم کے ساتھ خاص نہیں او سپر اطلاع غیر الرسول کو یہی ہوتی ہو چنانچہ
 عبارت بالا یتخص بہ یطلع علیہ غیر الرسول الز اس معنی میں صریح ہو اسکو نیز اس عبارت مذکورہ کو یہی رہا نہیری
 ز اس معنی سے چھوڑ دیا کہ اس عمل میں غیب کو دو قسم ہو کر انکار کا باطل ہونا ظاہر ہو جاوے کہ تفسیر میں ہی
 تحت آیہ مذکور فلا یظہر الا یہ کہ وہ اس انکار سے باز و مطلع نہ کرنا نہ عیسیکہ مخصوص ہست علم او تعالیٰ کی را

جب تقریر کا مطلب ہی نہیں آتا تو مناظرہ میں کیوں مفت میں ٹانگ اڑائی اس سے غرض یہ کہ غیوب دانی حیات پر
 ہی منحصر نہیں بلکہ عید مات ہی اور رکات متجددہ حاصل ہو تو میں اور بعد انتقال کو اور رکات متجددہ کو
 عدم حصول اور احوال احیاء پر خبر نہ ہو سکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خود میان را ندیری منکر ہو یا دیر گذر ہے
 را ندیری کو قول کہ مدین علی الاعقاب کا حال جو دنیا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا دہی آپ
 شرمین جانیگے بعد انتقال اور کبر حیات خاصہ کہ وہ اور رکات جزئیہ میں نہ کلیہ اور کمال کو نہیں اب سبیل
 میان را ندیری یکہ ہوتی کہ نہ کوئی یکہ ہوتا ہو اگر جیسے بعض اور رکات متجددہ حاصل ہو اور بعض احوال
 احیاء بعد موت معلوم ہو خدا تعالیٰ کو بتائے بعض دوسرے یا قیام نہ ہی اور نہیں بعض کو ساری ہیں اور کو
 ہی بتا دینا خدا تعالیٰ کو کچھ حال نہیں ہو پس اسی امکان و جو اسے جمیع جزئیات کا حصول ثابت ہو ان
 را ندیری یہ ثابت کریں کہ باقی ماندہ جزئیات بتا بعد موت کو خدا تعالیٰ کو کمال ہو ورنہ خط القیادہ
قولہ اللہ تعالیٰ انبیا علیہم السلام و اولیاء کرام کو غیب یا اطلاع کر دیتا ہو اسکا تو کوئی انکار نہیں کرتا
 کلام ہے تو فقط اسی میں کہ جمیع جزئیات امکان و امکان کا علم کہ حسین قیامت کا وقت تک کا علم بھی
 داخل ہو دیر ہی داخل ہو کہ فلان کا نون میں اس قدر مٹی ہو اور اس قدر کھنکھار و زمین اتنا اس اندازہ
 کو اور تناسل اندازہ کو قیامت تک اونپر یہ حالت گذارگی وغیرہ یہ سوائے خدا تعالیٰ کو کوئی نہیں جانتا ہو اور
 یہ علم کی تصریحات ہیں کہ انبیا و اولیاء کرام ان اشیاء پر مطلع ہیں **اقول** واللہ المتوفیق اجماع را ندیری
 صاحب آپ کو پیشوا شکوہی و دیوبندی و ملا اسماعیل و ہلوی غیب کو کفر و شرک
 بتاؤ ہیں وہ کہان جمیع جزئیات و جمیع حالات و وقت قیامت وغیرہ امور مذکورہ تمہارے کو قید کفر و شرک
 ہونے میں ضروری جانتے ہیں اگر را ندیری سچ ہیں تو انکو قول میں بقید مذکورہ کفر و شرک ہونا و بلا قید
 کفر و شرک ہونا ثابت کریں جمیع احوال مخلوقات کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادی تصریحات علماء
 بدلیل حدیث اور گذر چکے ہیں اوسین یہ تمام امور مذکورہ داخل ہیں علامہ قیسری کو قول ہے زمین و
 آسمان ایک گھرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر شیعہ ہونا یا عبادتہ کہ معلوم ہو چکا ہو ایسے دوسرے علماء
 کی تصریحات گذر چکی ہیں پس تصریحات علماء کا انکار سفاکت و عناد ہی نہیں تو اور کیا ہو اور آپ
 گھناؤنہ چھوٹے کلمہ مٹھی وغیرہ کا جواب اور پر ہو چکا ہو ہو سکودیکھو اور کوس کہنی کا کہ (سوائے خدا تعالیٰ
 کو کوئی نہیں جانتا) کہ سکونکار ہو لیکن اس سے یہ خیال کرنا اور اسکا یہ طلب ٹھہرانا کہ خدا تعالیٰ کیسے

منکر نہیں پر نقل ہو گیا حاصل حضرت مجددی کی عبارت اور اس کو مطلب پہلی تحریر کو موجب تویہ کہہ رہی ہو کہ جیسا
 مکان و مایکون کا علم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی غایت کیا ہو دیا ہی تمام غیب مخصوص پر ہی اپنی خاص رسول کو اطلاع
 دیتا ہو اور اس سے مساوات علم باری و علم رسول میں ہوتی ہو (حضرت مجددی کی عبارت تو یہ کہ توحید پر اندیز
 صاحب و تابعیہ نگہ کرو اور دیوبندی کی اتباع ہو مکان و مایکون و جمیع احوال مخلوقات علم آنحضرت صلعم کو
 حاصل ہوتا قبول نہیں کرتا و تہا و پیشہ انگوہی و دیوبندی و انبیطوی شیطان لعین کا علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ تاثر میں اور اس معین کو علم کاشفوت قطعی تاثر میں چنانچہ برہین سے واضح ہے حضرت
 مجددی کی عبارت تو تو خاص رسول کو غیب خاص پر ہی اطلاع دینا ثابت ہو شیطان لعین کو خاص غیب پر
 اطلاع کہاں ہوتی ہو اور جب خاص غیب ہی آپ کو عنایت ہوا تو باقی جمیع مکان و مایکون اس سے ٹھکر نہیں
 یا سادی بلکہ ہمیں اس کا ثبوت ہی اس سے ہو گیا گو رائدیری کی فہم اس سے قاصر ہو تو دوسروں کا اس میں کیا تصور
 ہو اور حضرت مجددی کی عبارت سے یہ ثابت کہ تمام غیب کی اطلاع رسول خاص کو عنایت ہوتی ہو اور نہ اس کو مطلب
 بیان کرتے ہوئے یہ ثابت ہو جس اسی بنا پر فاسد پر جو زوم مساوات درمیان علم باری و علم رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم میں کیا ہو رائدیری کی ذرا وسکا بطلان بسبب بنا پر فاسد علی الفاسد ہو بنا واضح ہو پھر ضدین قدیم و
 حادث و ذاتی و عرضی و حاصل دلیل و بلا دلیل میں مساوات بنا کر رائدیری کی جہالت صرف ہو ضدین
 سواد و بیاض بعض امور کی شرکت ہو کہ دونوں ممکن اور دونوں موجود اور دونوں عرض کسی عاقل کو نزدیک
 مساوی نہیں گنہگار علم باری تعالیٰ و علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مساوی گنا گیسوی بڑی جہالت و
 سفاہت و ابلہ فوجی ہو اگر ہم نے شرح مقاصد جلد ثانی صفحہ ۳۴ کی عبارت لکھ کر بل الظاہر من قواعد
 الاسلام انہ یكون للنفس بعد المفاوۃ ادراکات متجددة و اطلاع علی بعض جزئیات احوال
 الاحیاء یہ مطلب بیان کیا تھا اس سے واضح ہو کہ بعد انتقال کو اس وارفانی سے ادراکات جزئیہ متجددہ ہوتے
 ہیں اور بعض جزئیات احوال احیاء پر اطلاع ہوتی ہو اور بہت سے تصریحات علماء اہلسنت و جماعت کو موجود ہیں کہ
 انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اکرام کو اللہ تعالیٰ اطلاع غیب پر دیتا ہو لیکن یہ تمام بعض غیبوں میں نہ کل نسبت
 معلومات اللہ تعالیٰ کو تو اس کو جواب میں میان رائدیری کی جہالت میں وہ کہ کیا چاہی تو لکھ کر کہم اور بخا قول
 نقل کرتے ہیں **قولہ** اس دلیل کو لائیں خدا کا کیا مطلب اس سے نہ اثبات مدعی ہوتا ہو نہ کوئی کہتا ہو کہ
 بعد انتقال کو ادراکات متجددہ جزئیہ نہیں ہوتے **اقول** و باللہ التوفیق میان رائدیری کی فہم میں

جميع جزیات ماکان و مایکون کو جاستو تہ تو وہ بھی جھوٹا ہی بلکہ مطرح کو بعد اس آیت کو نزول تک ہی
 وہ دعویٰ کوئی کر نہیں سکتا اس واسطے کہ وہ منافقین کہ جنکی خبر اس آیت کو نزول تک نہ تھی وہ بھی بخلم
 جميع جزیات ماکان و مایکون کہتے **اقول** و اللہ التوفیق اول راقم ہی فتویٰ اولی کی عبارت
 نقل کرتا ہوں اسکو منصفین ملاحظہ فرمادین پھر رائدیری کی سفاہت یا البزنی ہی ہو کہ وہی عوام پر
 واقف ہوں کہ راقم اپنی تحریر میں مدعی ہوا وہابیہ استدلالین بزم عمم بیات و احادیث علی عدم علم غیب
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض اور انکو استدلالات کی توجیہ ایسی کر نیوالا ہے کہ انکو استدلالات مستلزم
 اونکو مدعی فاسد کو زمین اور محتمل غیر مدعی وہابیہ کو ہو کر اونسو استدلال وہابیہ باطل ہو جاوے اور میان
 رائدیری کا توجیہ کو دعویٰ ٹھہرانا سفاہت یا عناد و مکروہ و سکارہ ہو صادر ہونا معلوم ہو جاوے
 عبارت راقم کی یہ ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت و ولادت یا وقت
 بعثت سے ہی تمام اغیوب کو آپ جانتے ہو تاکہ بعض امور پر جو اطلاع ہونا کسیرقت کسی آیت و حدیث سے
 ثابت ہو اس سے اعتراف ضرور کیا جاوے اور یہی نہیں کہ کسی چیز کی اگر کسیرقت اطلاع خدا تعالیٰ نے
 مزی اور فرمایا لا تعلم ہم مثلاً تو بعد کو ہی کبھی اطلاع مزی ہو لا تعلم منافقین کو نہ جانتے کو حقین فرمایا
 ہی بعد کو منافقین کو حال کی اللہ تعالیٰ نے اطلاع دیدی چنانچہ آیت لئن لم یثبہ المنافقون والذین فی
 قلوبہم مرض والمرجعون فی المدیۃ الا یہ کو تحت من حاشیہ حمل من ہوان اصروا علی النفاق
 لہر یکن لهم مقام فی المدیۃ وہم مطہرون ملعونون و قاذفون بہم صلی اللہ علیہ وسلم
 ہذا فاند ما تولت سورة براءۃ جمعوا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا فلاں قمر فخرج
 فاناک منافق یا فلاں قمر فخرج فاناک منافق فقام اخوانہم من المسلمین و تولوا الخراجہم من
 المسجد اہر قطبی انتہی اور تفسیر کبیر من تحت آیت مرد و اعلیٰ النفاق لا تعلم ہم کو ایسی ہی منافق
 انحضرت صلعم کا نکال دینا تو ہم ہوا و علی بنی شرح بخاری جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱ میں جو عن ابن عباس
 قال خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الجمعة فقال اخرج یا فلاں فاناک منافق
 اخرج یا فلاں فاناک منافق فخرج من المسجد ناسا منهم فضحکوا اور شرح سفار
 للملا علی القاری جلد اول صفحہ ۱۱۱ میں ہے قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ماکان
 المنافقون من الرجال ثلاثا مائة ومن النساء مائة وسبعین جب خدا تعالیٰ نے رسول اللہ

بتائین سکنه خدا تعالیٰ فیماورد مذکور بتای مین سفایت و عناد بر این مطلب بر برهان قاطع غیر متکل
 آپکو قائم که حاضر و بر و در پی مانند سابق که حیالت با عناد بر و در وقت قیامت کو بی جاننا بعض علماء
 کو نزدیک و بر معلوم هر چیکا بر الغرض به تمام را ندیری که در حکم کو مین عوام کو زب و دیر کو **قول**
 اگر کوئی شخص هر که جمع معلومات الهیه کو آنحضرت صلعم جاتی مین او علم باری او علم رسول و دونون باعتبار
 معلومات کو مساوی ما به الامتياز و دونون علمونین قطعیه هر که الله تعالیٰ کا علم بالذات هر او رسول الله
 صلی الله علیه و سلم کا علم بالعرض هر توده که بی والا خلاصا صاحب کو نزدیک هر اس قول کو موجب کاذب هر
اقول و الله التوفیق سبحانه الله جمع معلومات الهیه که او جمع جزئیات ما کان و ما یکون که ما میان
 را ندیری که ایتام لگانا او حیث بولنا هر او بر معلوم هر چیکا بر علماء را مانند صاحب تفسیر روح البیان
 کو قول مین خواه نموده تا تنصی شهرتانی معلوم هر چیکا بر او بر هر معلوم هر چیکا بر که میان را ندیری
 معلومات الهیه کو مصادق شری که بتا مین او را سی بنا بر کل شی که الله تعالیٰ صلی الله علیه و سلم کو حاصل
 هر چا نسی مساوات علم باری تعالیٰ او علم رسول الله صلی الله علیه و سلم مین بتا مین چنانچه او پریان را ندیری
 که او بر اقوال مع اظهار درودیت که چا مین او را بالنظر و میان را ندیری که او شخص جمع جزئیات ما کان و ما یکون
 کا علم آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حاصل هر که تو او اس شخص کی نسبت به ایتام لگانا تو هر که که جمع
 معلومات الهیه کا علم حاصل هر که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو او سنی که با هر او بر هر اعتراض را ندیری که
 کیا هر که مساوات و دونون علمونین ثابت هر بی تو مساوات لازم آید و چه مین هر ایک و چه ذاتی و صری
 هر یک و ذکر که لازم مساوات کو او نهاد یا هر که بغیر اس که او نزدیک هر ده شخص مساوات جانتا هر فقط
 را ندیری که مساوات مختصره که جواب دیا هر که او میان را ندیری که عادت اکثر ملکه کل محل مین
 هر که انحصار کا خیال خام که نتیج مین او کی فقط ایک و چه ذکر نسی و ایک هر و چه مین خیال هر که فقط ما به
 الامتياز اوس کو شهرت او یا هر که با او سکور اقم کو کلام هر چه بولنا بتا مین سفایت و عناد مین تو او کیا هر
قول خلاصا صاحب کی اس تحریر بر معلوم هر که که او شخص به دعوی هر که که آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 کو قبل امت که جمع جزئیات ما کان و ما یکون کا علم دیدیا گیا بتا به جهونشی الاضاهی تحریر و واضح بتا هر که
 لا تعلیم کو نزول تک بعض منافقون که حال کو آنحضرت صلی الله علیه و سلم مین جاتی تو او بر الله
 تعالیٰ و او نیکو حال کی اطلاع دیدی هر اگر کوئی شخص به دعوی هر که که او سراج هر بی آنحضرت صلعم

میں عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اول ٹھہرا تو میں معترض ہوا اور انکی ولایت و مابہ کو مقصود قرار
 پر قبول نہیں کرتا ہوا و مابہ کا مناقض و معارض ٹھہرانا کسی آیت مانند لا تعلمہم الا یہ کو اولہ علم غیب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول نہیں کرتا اور حدیث کی دلالت عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
 نہیں مانتا ہوا و ان موافقات و توجہات سے جو اس عبارت میں اور اس سے اول و آخر میں مذکور ہیں اوپر
 انہیں اور اق میں گذر چکا ہو کہ لا تعلمہم الا یہ سے نفی علم منافقین کو حال کی من کل الوجوہ ہونا مسلم نہیں
 ہو بلکہ علم من وجہ کی نفی ہو اسکو کہ اس آیت لا تعلمہم سے قبل آیت لتعرفہم فی الجن القول نازل ہوئی ہو
 اوس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کی معرفت بذریعہ من القول حاصل ہونا واضح ہو پس بالضرور
 لا تعلمہم الا یہ میں نفی علم حال منافقین بوجہ دیگر ملاد ہونا ضرور ہو اس سے واضح ہو کہ راقم جو لا تعلمہم
 الا یہ کو قبل نزول کو حال منافقین کا علم نہ ہونا قبول کرتا ہوں تو من وجہ علم نہونا کہ وہ علم بذریعہ وحی علی ہے
 مثلاً قبول کرتا ہوں من وجہ علم نہونا کہ وہ فرات یا سخن قول یا وحی خفی وغیرہ کا طور سے ہوا و اسکی نفی راقم کو قبل
 میں نہیں ہو پس راقم نے جو اپنے فتویٰ ثانیہ میں قبل بابت حصول علم غیب کا ممکن وجائز ہونا بیان کیا تھا اور
 عبارت بجز العلم کی شرح مسلم الثبوت و نجات الانس و یزید ایت و جوابہ امام شہرانی اور عبارت شرح میں العلم
 ملا علی قاری اسکی اثبات میں پیش کی ہو جسکی نسبت یہ رائدیری یہاں یہ فرماتے ہیں کہ مخالف صاحب کی اس
 تحریر سے معلوم ہوتا ہو کہ جو شخص دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قبل بابت کو جمع حیات
 ماکان و مایکون کا علم دیدیا تھا وہ جہونا ہو جس سے غرض یہ ہو کہ راقم کا کہن فتویٰ ثانیہ میں مناقض ہو اس
 قول فتویٰ اولیٰ کو اور جہوت ہو اور راقم جہونا ہو پس جب راقم کا مطلب متصفین نے جان لیا اور آیت لا تعلمہم
 کو نزول سے قبل نفی علم من وجہ جو بذریعہ وحی ہو اور قبل بابت بذریعہ کشف و الہام کو ثبوت علم غیب ہو جیسا کہ اولیاء
 اللہ تعالیٰ کو پہتا ہوں تو نہ دونوں قول راقم میں مناقض ہو نہ جہوت ہو نہ راقم جہونا ہو اسکو مناقض و جہوت
 سمجھنا رائدیری کی (۱) علمی یا دیدہ و استغناؤکی دلیل ہو کلام الہی میں ہی بعض ایسی آیات ہیں جنہیں ناوان
 و معاند مناقض خیال کرتے ہیں علماء اسلام ہمہ نظر او کتا مناقض مہرہ کہ فرماتے ہیں اور حدیث نبوی
 مشکوٰۃ اور اسکی شرح مرقاۃ جلد اول صفحہ ۴۴۰ سے نقل کیجاتی ہو بطور التقاط کو در اعمازل کتاب اللہ
 یصدق بعضہ بعضا فلا تکن بواجبہ بعضہ ببعض بل قولوا کل ما نزلہ اللہ علی رسولہ حق او
 بان تنظر والی ظاہر لفظین منہ مع عدم النظر الی القواعد التي تصرف احدهما عن العمل

صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو حال و اعداؤں خبر دیدی تھی آخر میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ ہو گیا اور رسول اکیا اور بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو یہی اونکا اعداؤ کی کہ مروین سے اور عورتیں ایک سو ستر ہتین خبر ہوئی اور حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحب سر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مشہور معروف ہونا منافقین کو حال ہی اونکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ تو جو چاہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ حال تھا کہ جب کوئی امر جاتا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی اتباع کرتا تھا اگر وہ غار جنازہ اوس بیت کی پڑھتا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی پڑھتا تھا وہ نہیں پڑھتا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی نہیں پڑھتا تھا **شرح بخاری جلد سابع صفحہ ۶۵۱** میں ہر ادا بدحد پختہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائنہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ من امور من احوال المنافقین وامور امن الذی یجری بین هذه الامة فیما بعد وجعل ذلك سرا بینہ و بینہ لا یعلل غیرہ وکان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا مات واحد یتبع حذیفۃ فان صلی علیہ صلی علی عمر ایضا والا فلا اس سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر میں منافقین کی خبر دیدی تھی اور خبر دیدی آیت لاتعلیہم الا یہ کو معارض و مناقض نہیں ہو کیونکہ آیت سے ثابت نہیں ہو کہ تم ای محمد صلی اللہ علیہ وسلم نازہ استقبال میں ہی منافقین کو حالات بخالو کو ایسا ثابت ہوتا تو معارض و مناقض ہوتا اور حدیث افک ہی دلیل اسکی نہیں ہو سکتی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب بھی بخانا اول تو حدیث افک جو کتاب الشہاوات بخاری باب تعدیل النساء بعض من بعضا میں ہوا وہیں یہ موجود ہے فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یعد رقی من رجل یلغی اذہ فی اہلی فواللہ ما علمت علی اہل الاخیار وقد ذکرنا رجلا ما علمت علیہ الا خیر اس سے واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین عائشہ رضی اللہ عنہا کی برات کا حاصل تھا اور منافقین کو افک سے کچھ شک و شبہ نہیں ہوا تھا اس لیے آپ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ میں اپنا اہل کو حقین خیر کہی یقین کرتا ہوں باوجود ایسا فرمایا کہ کون عاقل منصف یشبہ لاسکنا ہو کہ ایکو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حقین شبہ لیا تھا اور انکی یا کی عصمت کا یقین نہ ہا تھا اور ایکو معلوم تھا کہ منافقین اپنی قول میں سے جو میں یا جو نہیں بلانیہ حدیث افک دلیل ایکو عدم علم غیب کی کیونکہ ہو سکتی ہے اس تمام عبارت را فہم کو جو اس محل میں نقل کی گئی ہے مصنفین ملاحظہ فرمائیں کہ را فہم و نامیہ کو اولہ پر جنگو و نامیہ پر زعم

ہو ورنہ قیامت اور دوسری آیت سے باہر ہو گا سوال کا اثبات ہے حضرت ابن عباسؓ نے جواب میں فرمایا کہ نفی سوال
 مذکور جو آیت سے ثابت ہے وہ قبل نفع ثانیہ کی اور اثبات سوال مذکور بعد نفع مذکورہ کو ہے علامہ علی قاریؒ فرماتے
 ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اثبات سوال نفی سوال دونوں محتمل ہے کہ بعد نفع ثانیہ کو ہی ہوں ایک اول مواقف
 اور دوسرے آخر مواقف میں اور اس امر سے سوال ابن عباسؓ سے یہاں کہ ایک آیت سے ثابت ہے کہ شکر میں اپنی حال کو قیامت
 میں پوشیدہ کرینگے دوسرے سے ثابت ہے کہ ظاہر کرینگے اور اس کے جواب میں فرمایا کہ پوشیدہ کرنا زبان سے ہو گا اور ظاہر کرنا ہاتھوں
 وغیرہ اعضا اور ظاہر کرنا ہی زبان سے ہی ہو لیکن پوشیدہ کرنا کفار کو اختیار ہے اور ظاہر کرنا بلا اختیار کفار کو ہے
 بلا اختیار اور ان کو ماتہ شہادت دینا اور دلیل اس پر دیوم تشہد السنہ ہم ہے بعض آیات سے ثابت ہے کہ زمین کو قبل
 آسمان کو پیدا کیا اور بعض سے ثابت ہے کہ آسمان کو قبل زمین کو پیدا کیا اس ظاہر ہی تلافی کو جواب میں حضرت ابن عباسؓ
 فرمایا کہ زمین غیر بھجھا ہو ہو ورنہ اول پیدا کر کے پھر آسمان کو پیدا کر کے ہر ایک دو زمین بعد زمین بھجائی اور
 او زمین پہاڑ وغیرہ دو زمین پیدا کر کے چار دن زمین کو ہو کر پھر وہی فرسوال کیا تا کہ تم کہتے ہو ان اللہ کان
 غفور رحیم اللہ تعالیٰ غفور رحیم زمانہ ماضی میں تھا تو آج کو دن اللہ کیسا ہو تو ابن عباس رضی اللہ
 عنہ فرمایا کہ زمانہ ماضی میں تو تسمیہ واقع ہو اسلام کو تعلق ماضی کو سنا منقطع ہوا لیکن متصف ہوا
 خدا تعالیٰ کا سنا غفران درجہ کو دایم ہو اور یہ ہی جواب دیا کہ لفظ کان دوام ملو کہ اسطر ہی بہت قلیل ہوتا ہو اور
 اس سے سوال ہوا کہ ایک آیت سے دون قیامت کی مقدار ہزار برس اور دوسرے کو پچاس ہزار برس ثابت ہوا تو اس کو
 جواب میں ابن عباس رضی اللہ عنہ فرمایا کہ میں نہیں جانتا جو میں جانتا ہوں وہ سکا کہنا مکروہ جانتا ہوں اور
 ایک روایت میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ جبکی مقدار ہزار برس ہو وہ دن (قیامت کا نہیں ہو بلکہ) اون
 چھ دن میں کا ہو کہ جس چھ دن میں عالم کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا اسکی مقدار اللہ تعالیٰ نے ہزار برس فرمائی ہے اور
 پچاس ہزار برس کا دن قیامت کا دن ہو اور غیر ابن عباس رضی اللہ عنہ فرمایا کہ جواب دیا کہ ہزار برس و
 پچاس ہزار برس کا دن دون قیامت کو دن کی مقدار ہے مسلمان گنہگار کی نسبت ہزار برس اور کفار پر اسکا
 طول و درازی پچاس ہزار برس اور مومن طائع و فرمانبردار کیلئے ہر بقدر دو کمات وہ دن ہو گا (اس سے
 واضح ہے کہ کلام الہی میں ہی اسے کلام ظاہر التنافی موجود میں اور زمین تانی اور ایک دوسرے کی تکذیب
 اور زمین اس وقت معلوم ہوئی ہے کہ کوئی شخص دو دنوں میں ہو ایک کا منسوخ و مخصص و مقید و ماول ہونا

بدینصہ اولخصیصہ اوتقییدہ اوتاویلہ فان فلک یؤدی الی قدح فی الدین وقد سئل
 ابن عباس عن آیات ظاہرۃ الثانی فاجاب عنہا منہا فی المسائلک یوم القیامت واثباتہا
 ذنیہا ینما قبل المنحۃ الثانیۃ واثباتہا ینما بعدہا قلت ویحتمل ان یکون کلماتہا بعد المنحۃ
 الثانیۃ بان یکون النفی فی اوائل المواقف الاثبات فی آخرہا ومنہا کتمان المشرکین حالہم
 واثباتہم فالاول بالسنتہم والثانی بایدیہم وجواسرہم قلت ولا بعد ان یکون الثانی بالسنتہم
 ایضا لکن باختیارہم کتہادہ ایدیہم ویدل علیہ قولہ یوشتہد علیہم السنتہم ومنہا
 خلق الارض قبل السماء وعکسہ وجواب ہذا انہ بدخلق الارض فی یومین غیہ ہادوۃ
 ثم خلق السموات فسواہن فی یومین والارض بعد ذلک دحاہا وجعل فیہا رواسی وغیرہا فی
 یومین فذلک اربعۃ ايام الارض وقد سألہ یہودی فقال تزعمون ان اللہ کان غفورا رحیما
 ذکیم ہو الیوم واجاب عنہ بان الماضی انما ہو التسمیۃ لان التعلق انقضی واما الانقضی
 فهو دائرہ قلت ویترب منہ قال المستکلمون ما ثبت قدما مستحال عدمہ واجاب ایضا بان
 کان یستعمل بہا ما دل الیہم کثیرا وسئل ایضا عن الیوم المقدر بالف سنتہ والمقدر بنسبین
 الف سنتہ فقال لا ادعی واکوہ ان اقول ما لا اعلم فی رواۃ عنہ ان الاول احد الايام الستہ
 التی خلق اللہ فیہا العالم والثانی یوم القیامت وقال غیہ کل منہما یوم القیامت باعتبار قصرہ علی
 المؤمن العاصی وطولہ علی النکاح واما الطالع فیکون علیہ بقدر کعبین کما ورد اس
 واضع ہذا کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کتاب اللہ کا بعض بعض کی تصدیق کرتا ہی میں بعض کتاب اللہ ساتہ
 بعض دوسرے کو جو ہر نامتہ ناؤ علامت علی قاری رحمتہ اللہ علیہ یہ بیان کر کے کہ بلکہ تم کہہ کر کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 انہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ سب حق و سچ ہو بعض کو ساتہ بعض کو گدیب کر لیکر یہ صورت فرماتا ہے کہ تم
 ظاہر و مفسطون کی طرف دیکھو جسکی معانی باہر ظاہر غافل و متناقص معلوم ہوں البقیہ لحاظ و نظر کرو ان قواعد
 کی طرف کہ جبکہ لحاظ کرنا ایک نقطہ کتاب اللہ کو معنی پر عمل کرنا ہیہ روکنا ہواس سبب کہ وہ منسوخ یا مخصص یا مقید
 یا متبطل ہو اور یہ ظاہر و مفسطون کو معنی کو دیکھنا اور دوا عد جو سپر عمل ہو کہ توہین اور کج لحاظ کرنا دین میں طعن
 غیب کی طرف بھیجتا ہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ایسی ہی آیات ہو جسکی ظاہر ہی معنی میں تنافی معلوم
 ہوتی ہو سوال کی گئی کہ تو انھوں نے جواب دیا بعض آیات ظاہرۃ الثانی میں سو یہ کہ ایک سو باہم سوال کی نفی ثبات

میں ساتھ وحی بلا واسطہ کو جمیع غیوبات معبودہ جنگا ذکر مکرر اور پروردگار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو گیا
 ہوں اور انہیں حال منافقین وغیرہ باہمی داخل ہوں اور لا تعجل ہم الایہ کو نزول تک حال منافقین کا
 علم بذریعہ وحی علی بواسطہ حضرت جبرئیل علیہ السلام حاصل ہوا اگرچہ بذریعہ سخن القول اور بذریعہ فرست
 و بذریعہ وحی بلا واسطہ وغیرہ ماکہ حال منافقین معلوم ہونا حاصل ہو پس تنافی و تناقض اور ایک قول سے
 دوسرے کا چھوڑنا ہونا جو ادعا را ندیری کا ہو باطل ہوا اور را ندیری کی سفادت یا عناد واضح ہو گیا اور
 یہ کہنا را ندیری کا بھی کہ درجہ معراج کو بعد سے اس آیت کو نزول تک ہی یہ دعویٰ کوئی کر نہیں سکتا (۱)
 باطل ہو گیا کیونکہ جب منافقات لا تعجل ہم الایہ کو مسلم نہیں تو حال منافقین سو او وحی علی بذریعہ
 جبرئیل علیہ السلام دوسری وجہ کشف والہام و فرست و سخن القول وحی علی بلا واسطہ جبرئیل علیہ السلام
 حال منافقین کو علم کو اسکان کو دعویٰ کر نیکی آیت لا تعجل ہم الایہ منافی ہونی میں دعویٰ کر سکتا کا اور
 باطل ہوا **قول** خالص صاحب کو اس فقرہ اگر کسیرقت اطلاع خدا تعالیٰ فرمادی اور فرمایا کہ لا تعجل ہم
 مثلاً از سو معلوم ہوتا ہو کہ اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ معراج ہی جو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا تھا لیکن اسکا بیان مانند آیت و نحو کو نزول تک موقوف تھا وہی چہونا ہے
 اسواسطہ کہ لا تعجل ہم ثبوت ہوتا ہو کہ بعض منافقین کا اس آیت کو نزول تک علم ہی تھا نہ یہ کہ علم تھا اور بیان ہوتا
 تھا **اقول** و باللہ التوفیق معراج ہی جو جمیع غیوب ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا
 جاتا اور آیت لا تعجل ہم الایہ کو منافقین و منافی ہونا ساتھ تو یہ مذکور کہ لا تعجل ہم سو فی علم بوحی علی بواسطہ
 جبرئیل علیہ السلام ملا ہونا اور حال منافقین کا معلوم ہونا دوسرے وجہ مذکورہ سے حاصل ہونا باہمی اور پر
 معلوم ہو چکا ہو پس چہونا ہو گیا ادعا را ندیری کا جہالت و سفادت یا عناد صرف و صادر ہوا ہی اور
 اس چہونا بتائیکو اس بنا پر فاسد پڑنی کیا ہو کہ لا تعجل ہم سے ثبوت ہو کہ علم ہی تھا جس سے مدافعی علم من
 کل الوجوہ ملائی ہوا اور علم من کل الوجوہ ملائینہ کا حال اور پر معلوم ہو چکا ہو پس چہونا ہونا جو پڑنی کیا ہو
 اسکا بنا پر فاسد علی الخاسر ہونا اور باطل ہونا واضح جواب منصفین اسکی وجہ معلوم کریں کہ اس فہم و قبل
 بحث و وقت معراج سے علم ماکان و مایکون کو ثبوت کا اسکان و جواز واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کیون بیان کیا اسکی وجہ یہ کہ را ندیری ہی دوسرے سوال استفتا دین یہ کہا تھا (۲) علم غیب قبل مبعوث
 ہو نہ دیا گیا تھا بعد مبعوث ہو نہ دیا اگر بعد مبعوث ہو نہ دیا تو قبل معراج کو دیا گیا یا معراج میں جیسا کہ

جن تواعدہ معلوم ہوتا ہو گا کا خاکہ لکھو اور یہ لحاظ نہ کہنا قدح و طعن فی الدین کی طرف متوجہ ہوتا ہو اور ایسے
آیات ظاہرہ التسانی کو معمول غیر معمول پر یکسر جہی تسانی و تناقض معلوم ہوتا ہو اور عالم کی شان ایسے
محل میں محل غیر ممکن اور تاویل و توجیہ کرنا جو صبیحہ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و علامہ علی قاری
رحمۃ اللہ علیہ کو قول سے واضح ہو اور ایسے محل میں تغایر اعتباری کافی ہو علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ ابن عباس رضی اللہ
عنہ کی تاویل و توجیہ کو خلاف دوسری تاویل و توجیہ بیان کی ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ذرا ہم سوال مشترکین
کی نفی و اثبات کی تسانی کو قبل نفع ثانیہ و بعد نفع ثانیہ پر معمول کرکے اٹھایا علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ نے اثبات سوال
نفی سوال کا بعد نفع ثانیہ کو ہی ممکن بیان کرکے اول مواقف اور آخر مواقف پر معمول کرکے تسانی کو اٹھایا
اور مشترکین کو اپنا احوال پوشیدہ کر دیا ظاہر کرکے تسانی کو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس طرح کہ زبان سے
پوشیدہ کر لیا اور تہ وجہ اس سے نکالنا حال ظاہر ہو گا تسانی کو اٹھایا اور علیحدہ علیحدہ اعضا پر معمول کیا
علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ پوشیدہ کرنا اور ظاہر کرنا ایک ہی عضو یعنی زبان کو ہی نسبت بید نہونا بیان کرکے دو مقامات
زبان پر معمول کیا کہ اپنی اختیار شدہ زبان سے تو پوشیدہ ہی کر لیا اور اپنی اختیار شدہ زبان چلا دینا لیکن بلا اختیار
اور نکر زبان گویا بولنے والی ہوگی جیسے مائے اول کو بلا اختیار گواہی دینا اس خلاف کرکے علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ کو کوئی
یہ نہیں کہہ سکتا ہو کہ اس تحریر علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ کی تاویل و توجیہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی جھوٹی ہو گئی اور
نفع و فائدہ سن ذلک علامہ کو نزدیک ابن عباس کی توجہ میں کر نہیں چھوڑا میں یا علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ کی توجیہ
و تاویل ابن عباس رضی اللہ عنہ نے نزدیک جھوٹی ہوئی اور علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ نے نزدیک جھوٹی ہیں اگر نہ توجیہ
ایسا کہ میں اور چھوڑتا ہوں تو رائد میری کی حیثیت و رسالت یا عباد و مکابرہ و بدوینی ہر طالب علم و تلمیذ
منصف جان لیگا اور اگر کہیں تو رائد فہم نہ آیت لا تعلیم ہم سے حال منافقین معلوم نہونا ایک اعتبار پر
معمول کیا کہ وہ بد مذہب تہی جلی اور قبل نبوت تمام غیوب کی خبر ہونا بواسطہ کشف و الہام کو کہا تو لا تعلیم ہم
کو نزول تک حال منافقین نہ معلوم ہونا مذہب قبل نبوت تمام امور کو غیب وانی کو حصول کا کہان ہو سکتا ہو یا چھوڑ
تغایر اعتباری موجود ہو نہ ایک تول سے دوسرے کو چھوڑتا ہونا رائد میری کا اس سبب سے جو کہ میان رائد میری
قواعد رافقہ التسانی کی طرف نظر نہیں کر دین اور قواعد رافقہ التسانی تاویل و توجیہ وغیرہ کی طرف نظر نہ کرنا
طریقہ علماء منصفین و سبیل مؤمنین خلاف و شقاق اختیار کرنا جو موجب دخول ناز ہو ایسی ہی جواب
سراج سے ہی جمع غیوبات معلومہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو جائیگا جانتا چاہی کہ ممکن ہو کہ سراج

منوره میں اوسکا نزول بند رہی وحی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہونا اور گنہ رجحاکہ اور فتویٰ تائید میں اقم
کی تقریر یہ ہر انداز پر ہی کو سوال کو جواب میں (اور تفسیر حسینی میں جو ہے کہ در احادیث معراجیہ آمدہ است کہ
در زیر عرش بودم قطره و حلق من ریختند فقلت ہما ملاکن و ماسکون پس دہتم انچہ بود و انچہ خواہد بود و تو
اوسکا حال یہ کہ جب اس امر کی طرف دیکھا جاوے کہ بہت سو سو روایات بعد معراج ہی نازل ہوئی ہیں تو اشکال
پیدا ہوتا ہے کہ جب ملاکن و ماسکون مذکور فی عبارتہ انفسیہ میں وہ امور ہی داخل ہاؤ جاوین جو بعد معراج
وحی سے معلوم ہوں تو اس صورت میں رفع اشکال ممکن ہو یا مفسر کہ کیوں نہیں جانتے ہیں کہ امور منزلہ
بعد معراج میں ہی معلوم ہو گئے ہوں لیکن جو امور عمل کو لایق ہوا و نیز عمل اور انکا اجزاء نزول آیات و
سورۃ قرآن پر موقوف رہا گیا ہوا و قصص و امثال ہی معراج میں ہی معلوم ہو گئے ہوں یہ بعد کو قرآن میں ہی
نازل و نام ہوں اور بعض امور میں جو انتظار وحی آپ کی تا اوسوقت ذہول و غمی ہو گیا ہو تو ان میں نازل
فرما کر یہ یاد دلایں ہوں اور اوسوقت سے عدم ذہول و عدم لیسان کا وعدہ ہوا کیوں دوسری وجہ ہوا
کسی امر کا اول ہوا اور آیت اوس بارہ میں بعد مدت نازل ہونا ممکن تو کیا بلکہ واقعہ یہ چنانچہ وضو نماز و اول
معلیم ہو گیا تھا اور آیت بعد کو نازل ہوئی چنانچہ عینی شریح بخاری جلد اول صفحہ ۹۴۹ میں ہے
وجہ الودعما ذکرہ الطبرانی فی الکبیر والدارقطنی ان جبریل قل علی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم با علی مکتہ ففعلہ بعقبہ فانبع الماء وعلہ الوضوء قال المسہلی الوضوء مکمل و لکنہ
مدنی للتلاوة واما قالت عائشہ رضی اللہ عنہا آیتہ التیمم ولہ نقل آیتہ الوضوء لان الوضوء کان
مفترضا قبل غیرہ لہ یکن قراۃ التیلحی حتی تزلت آیتہ التیمم وحکی عیاض عن ابی الجہم ان الوضوء
کان سنتہ حتی نزل فیہ القرآن انتہی اس سہابت ہے کہ وضو کا حکم اول ہو گیا تھا کہ شریفہ میں ہی اور آیت
وضو کو بعد ایک مدت کو مدینہ منورہ میں نازل ہوئی پس ممکن ہے کہ احکام جو قرآن شریف میں بعد معراج کو منزل
ہوئے ہیں وہ مانند وضو معراج میں ہی معلوم ہو گئے ہوں اور قرآن میں بعد کو ان آیات نازل ہوئے ہوں اور جو
احکام ایسے ہیں کہ جب تک آیات نازل نہیں ہوئیں اوسوقت تک اون پر عمل ہوا تو وہ ہی ممکن ہے کہ معراج میں
معلوم ہو گئے ہوں لیکن اون پر عمل کرنا موقوف رہا ہوا نزول فی القرآن پر اور جن احکام کو بارہ میں آپ غلطی
رہے ہیں تو ان کو حتمین ہی ایسا ہی ہونا ممکن ہے کہ اون کو ظاہر و بیان کی اجازت موقوف وحی ان پر ہوا ہو ہی ہو
اور سوا ہر احکام کو مانند وضو و نحوہ ممکن ہے کہ معراج میں معلوم ہو گئے ہوں لیکن ذہول ہوا چنانکہ سب سے پہلے اشکال

تفسیر حینی سورۃ نساء تحت میں علیؑ کو تکلم و کلمہ ہوا اور اسطرح دورۃ الفاضلین مجلس معلجہ میں
 مذکور ہوا (تو سوال کو جواب میں راقم نے قبل بشت اوس طریق سے علم ماکان و مایکون حاصل ہونا بیان
 کیا کہ تراجم طریق ہو اولیاء اللہ تعالیٰ کو حاصل ہوتا ہے اور اولیاء اللہ سے انبیاء علیہم السلام کا ولایت میں
 قوی ہونا شرح مسلم الثبوت بحر العلوم سے ثابت کیا اور اولیاء کو ساسن زمین مانند سفرہ کو واضح ہونا بقول
 خواجہ عزیزان رحمہ اللہ روخوانی ہونا بقول حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند رحمۃ اللہ علیہ
 ثابت کیا اور عبارت یہ روایت وجوہ و شرح عین العلم سے نقل کی اور معراج میں علم ماکان و مایکون آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا بحوالہ تفسیر حینی بیان کیا جو رائدیری کی ذیہ سوال میں ذکر کیا لیکن میان
 رائدیری کی غرض ایسی سوالوں سے یہ تھی کہ ایسی اقوال مفسرین و علمائے کرام راقم بلا دلیل و بلا وجہ غلط
 بتا دی اور باوجود امکان توجیہ کہ اسکو جہوت کہہ دو مثل ایسا اور بڑا سادہ لنگوہی وغیرہ کو راقم کو منتقص
 علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خیال کیا کہ ایسی ذوالبی و گستاخی و تنقیص علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کرنا چاہنا یا یہ خیال خام کیا کہ اگر یہ راقم ایسا اقوال علماء مفسرین وغیرہم کو غلط بتا دیکھا اور اسکی کوئی
 وجہ بیان کر لیا تو ہم اپنی ابلہ فریبوں اور رو بہا ہا زبونی سے جو اس رسالہ رزالہ میں کی ہیں اوسکی وجہ کو عوام
 کی نظر و عین غلط بتا کر اپنا مدعی اپنے معتقدین جہال کو دلونہیں بٹھا دینا اور ایسی اقوال علماء مفسرین وغیرہم
 کہ جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون حاصل ہونا ثابت ہو غلط و جہوت ہونا معتقدین
 جہال اعتقاد کر لینگا ایسا واسطہ یہ رائدیری کی اون اقوال علماء کو جنکی صحت کا مکمل وجود راقم نے اپنے
 فتویٰ اولی و ثانیہ میں بیان کیا ہے راقم پر ڈھالکہ جہوت بتا تو ہیں لیکن راقم سے نہ جرات ہے اسپر سیکھی کہ ایسی
 اقوال علماء مفسرین باوجود امکان توجیہ کو غلط بتا دی اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کو جہوت
 میں سے ہے اور جسکو سب آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے مسجود ملائکہ بنایا اور حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ
 والسلام کو حضرت خضر علیہ السلام کو پاس بھیجا ناقص بتا ناگزیرا کیا اسواسطہ قبل بشت حصول علم غیب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ توجیہ کی جو اوپر مذکور ہوئی اور معراج میں علم ماکان و مایکون آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونے کو جسکے قائل صاحب تفسیر حینی وغیرہ ہیں توجیہ کر دی اب یہ توجیہ کی
 ان اور اق میں کہ وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام سے حاصل ہوا ہو جسکو علامہ علی قاری رحمہ اللہ
 قول میں خواتیم سورہ بقرہ معراج میں مذکور ہے وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام حاصل ہونا اور مدینہ

[illegible]

فو اطلع دی ہر جیسو کہ بیت المقدس کو بارہ مین دہول ہو گیا تھا پہنچ خدا تعالیٰ فی اطلع میدی اور کشف کردیا اس تمام
 تقریر راقم کو علم طلباء متصفین و متبحرین ملاحظہ فرماوین کہ قول علماء جو یہ ہو کہ معراج مین ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 ملاکن و مایکون کا علم اللہ تعالیٰ فرمادیا تھا بعض امور کا بعد معراج نازل ہونا جو نظام و حالات اسپر کیا ہو کہ اُن امور کا
 علم نازل آیات اون امور کو کہ مایکون تھا تو قول مذکور علماء اسکو مخالف و مناقض ہو کر باطل ہوا جاتا تھا تو انکو اقول کو بطلان
 ہو چکا ہے اسلئے آیات مذکورہ کی دلالت اسپر نہا کہ نازل آیات انکا علم مایکون تھا یعنی کسی وجہ سے مایکون تھا راقم فرمایا گیا
 اور دلالت مذکورہ کو منسوخ کیا اور توحیات و سکی بیان مین اس بیان توحیات و منسوخ عدم تسلیم کو میان رائد میری پانچو
 اس قول مین کہ (خاف صاحب کو اس فقرہ پر اگر کسی وقت اطلع نہی ہو فرمایا لا تعلما لہ الا یہ سئلہ و معلوم ہوا کہ اگر کوئی
 شخص یہ دعویٰ کرے کہ معراج سچ ہی جمیع حیثیات ملاکن و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا لیکن اسکا بیان
 مانند وضو کو نزول تک موقوف تھا وہی چیز تھائی دعویٰ کرنا فرماؤ مین منع عدم تسلیم و بیان توحیات و احتمال نکالو کہ
 دعویٰ بتانا رائد میری کی سفاہت و حیثیات یاد دیدہ و دانستہ ذریعہ عوام ہوا سپر اسکو کہ حیثیات و سفاہت یا
 ذریعہ دہی و عناد و ظاہر نہ عبارت راقم کی نقل نہ کی کہ منع عدم تسلیم و احتمال نکالو توحیات کو بیان پر علماء
 و طلباء واقف ہو کر رائد میری کی حیثیات و سفاہت یا عناد و ذریعہ دہی سے واقف نہ ہو جاوین خدا تعالیٰ
 ایسے جیلار و مسکاردن سو بیچارے مسلمانوں کو بچاؤ علماء و طلباء اس عبارت راقم کو دیکھین جو ابھی
 مذکور ہوئی کہ حسین یہ جملہ موجود ہو (پس ممکن ہو کہ احکام جو قرآن شریف مین بعد معراج کے مندرج ہوئی
 ہین وہ مانند وضو و معراج مین معلوم ہو گئے ہون اور قرآن مین بعد کو انکی آیات نازل ہئی ہون) راقم فرمایا
 کہا ہو کہ (مانند وضو و معراج مین معلوم ہو گئے ہون اور قرآن مین بعد کو انکی آیات نازل ہوئی ہون) اس مین
 راقم فرمایا احکام کو معلوم ہو جاؤ اور بعد کو قرآن مین اولی آیات کو نازل ہونیکا احتمال و امکان بیان
 کیا ہو اس مین اون احکام کو بیان کا موقوف رہنا تا نزول آیات کہاں مذکور ہو اور رائد میری بیان موقوف
 رہنا مانند وضو کو کہ تہن یہی ہو کہ ذریعہ دہی و عناد کو کہ وہ بیان ہو مان اسکو بعد راقم فرمایا کہا ہو کہ جن احکام
 کو بارہ مین آپ نے نظر فرمایا مین تو انکو حق مین ہی ایسا ہونا ممکن ہو کہ انکو اظہار و بیان کی اجازت موقوف
 دی آئی ہو (پانچ) چنانچہ فقہ کی عبارت مین اوپر مذکور ہوا اس مین است و کسانہ اظہار و بیان کی اجازت کو
 موقوف ہونیکا امکان و احتمال و ہی آفر ہونا اور اسید و اسلئے و ہی کا انتظار ہونا راقم فرمایا کہ اسکو اس مین
 احکام مانند وضو کا ذکر کہاں ہے اور امر ہو اور وہ اور ہو میان رائد میری کو اپنی سفاہت یا عناد و

کریم الباقین اس میں ہی راہنمائی خود ہی کاذب میں اور اپنی جہالت اور عدم وقوف کلام علم و فہم
 معقین و احقین اسرار قرآن شریف سے بہرہ اور اس آیت تبارک من انباء الغیب نوحيها اليك ما كنت
 تعلم انت الایہ میں ہی علم من کل الوجوہ کی نفی لازم جائے اس آیت سے میان راہنمائی قبل بابت علم
 جمیع چیزیات ماکان و مایکون جو بطریق کشف و الہام و نحو ہما کو ہوا و کی ہی نفی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 صحت میں ثابت کرنا چاہتے ہیں میان راہنمائی کو لازم ہوا کہ یہ ثابت کرتے کہ ماکنت تعلمہا میں نفی من کل الوجوہ
 مراد ہونا لازم و ضروری جب اسکو راہنمائی کی ثابت نہ کیا اور اہم صیغہ لا تعلمہا میں نفی بعض وجوہ
 علم کو کہ وہ بذریعہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہو مراد ہونا ممکن جائے علم بذریعہ کشف و الہام و نحو قبل
 بابت کو مانتا ہے آیت لا تعلمہا میں مانتا ہو ایسی ہی کلام راہم کو یہاں ہی ہو کہ ماکنت تعلمہا انت الایہ
 میں ہی نفی علم بذریعہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہونا ممکن اس سے قبل انبار بذریعہ وحی حاصل ہونا
 مذکور ہو بقول تعالیٰ تبارک من انباء الغیب نوحيها لمن پس یہ قریب اسکا ہو سکتا ہو کہ ماکنت تعلمہا
 میں علم بالوحی کی ہی نفی ہو علم من کل الوجوہ کو اس احتمال کو رفع جب تک اقامت برہان راہنمائی نہ کرنی
 بت تک ایسا اور عار تکذیب میں ہرگز راہنمائی صادق نہیں میان راہنمائی جب قبل بابت علم ماکان و مایکون
 کو حصول کو اسکان و جوار کو قائل کو کہ کذب آیت تبارک من انباء الغیب الایہ کا بیان کرنا میں تو جو منصوص
 قبل وجوہیاتی کو انکی روح کو ہی عالم ماکان و مایکون کہتے ہیں اور بطریق اولیٰ کذب آیت مذکورہ کا ٹھہراؤ کو تفسیر
 عر الس البیان صفحہ ۳۳ میں شیخ کامل ابو محمد مولانا روز بہان تحت آیت تبارک من انباء الغیب الایہ
 کو راہنمائی ملاحظہ کریں (تبارک من انباء الغیب نوحيها اليك) الکشف والانباء علی مرتبہ میں
 الاولیٰ للارواح قبل الاشباح فی دیوان الغیب حتی آت بنود الغیب اسرار المکتوم والاخری
 بعد کونہا فی الاشباح فتوری و تتمع ما رأت و سمعت فی الغیب قبل کونہا فی الاشباح
 تجدید الہام المکاشفہ و تذکیر العقود المشاہدہ و ما قال سبحانہ (ما کنت تعلمہا)
 ای قبل کون روح و اما بعد کون روح علت ماکان و مایکون انہ لم یکن میان
 راہنمائی صاحب شیخ کامل محقق و مدقق علامہ روز بہان ارواح کو کشف و انبار قبل دخول کو اجسام
 و اشباح میں ثابت کرنا اور سارے نوز غیب کو اسرار مکتوم کو روح کا دیکھنا و تاویز میں ماکنت تعلمہا انت
 مراد قبل کون وجوہ روح کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بخانا و تاویز میں اور بعد وجوہ روح کو انحضرت صلی اللہ

پہلو و ہول ہو گیا تھا اس طرح یہ کہنہ کی ہی گنجائش نہیں رہی کہ باوجود علم اسکا ہونیکو نزول آیت تک بیان ہو سکتا
 رہا کیونکہ اس آیت کے بعد میں صاف فرمایا گیا ہے کہ اس پہلو نہ تو جانتا تھا اور نہ تیری قوم اب میں خالص صاحب
 سر عرض کرتا ہوں کہ اگر اس کو کہو کہ اس آیت کے بعد یہ لا تقل ہم نحن فعل ہم کو نزول تک تو جمع جزئیات
 ماکان و مایکون کا علم تہا اب ہوا ہو تو کس وقت ہوا ہو اور جمیع جزئیات میں سے فقط چند منافقوں کا حال بخانا ہی
 جزئی باقی رہی تھی یا اور یہی اور حدیث اختصام الملائکہ کہ جس سے آپ کی کل اشیاء ماکان و مایکون کا علم انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ثابت کیا ہوا یادہ حدیث لا تقل ہم نحن فعل ہم کو بعد فرمائی گئی ہو یہاں **قول**
 یہ بیان را ندیری کا وہی دو کلمہ و ابلہ فری و رو باہ بازی ہی جز قول سابق میں گذری ہو لغو و فائدہ من
 ذلک را قم کو اقرار سے قبل بشت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہونا چاہیے را ندیری
 کو کہا ہے وہی مثل ہی و دروغ گویم بروی توبہ اگر را ندیری کو دروغ گوئی سے بچنا منظور ہو تو را قم کا اقرار ثابت
 کریمان پر تو ہم فاسدین را ندیری کسی قول کو اقرار فرض کر لین تو وہ فرضی اقرار فی الواقع اقرار نہیں ہو سکتا
 ہو کسی قول سے را ندیری کو از ہم فاسدین قبل بشت عدم علم لازم ہی آتا ہو باوجودیکہ ہرگز لازم نہیں آتا تو اسکو
 اقرار تہا روینا ہی را ندیری صاحب کا ایجا دہندہ ہو در میان را ندیری تصدیق علمائے کی تباہی کا لازم
 قول کو ہی اقرار کہا جاتا ہے نہ بتائے کی حالت میں وہی ابلہ فری و رو باہ بازی یا سفاهت و جهالت ہو یہ قبل بشت
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم ممکن ہونا جو اس طریق سے را قم فی بیان کی اس طریق سے اولیاء اللہ تعالیٰ کو
 حاصل ہوتا ہو تو قبل بشت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام کی ولایت اولیاء کی ولایت سے
 قوی ہونا شرح مسلم الثبوت و ثبات کی اور اولیاء اللہ تعالیٰ کو سامنے زمین مانند و ستر خوان کو ہونا خواجہ عزیزان
 کو قول میں اور مثل ردی ناخن قول تشبہ درجہ میں ہونا اور ایسی ہی باریت وغیرہ کی عبارت اس بارہ میں
 نقل کی ہو اسکا معارض و مناقض قرآن شریف کی آیت لا تقل ہم کو ہونا را قم او پر بیان کر چکا ہو اور
 لا تقل ہم الا یہ سے متلاطم پذیر یہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام کو نفی ہونا ممکن ہو جس سے قبل بشت علم جمیع
 جزئیات ماکان و مایکون جو بندہ کشف و الہام و نحو ما حاصل ہوا و کوسانی و مناقض آیت مذکورہ نہیں
 ہوئی پس را ندیری کا دعویٰ ممکن ہو نہ علم جزئیات ماکان و مایکون قبل بشت کو چہ ثابتائے کا غلط محض
 و سفاهت و جهالت یا ابلہ فری و صواہر ہونا واضح ہو گیا اور اسکا دعویٰ کا ثبوت ہو گیا اور قبل بشت علم
 ماکان و مایکون انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مسلم ثابت ماتو والیکو جو را ندیری کو را قرآن شریف کی مذکورہ

اور دمایہ مطلقاً غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شمار کرتے ہیں اور یہ ہرگز جمیع ماکان و مایکون کو علم غیب کی
 تخصیص نہیں کرتے ہیں ملا اسماعیل و طہوی ان تمام کو پیش اور گفتگوی بیان را ندیری کا استاذ
 کو کلام میں یہ قید جمیع ماکان و مایکون کی ہرگز نہیں علی الاطلاق غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدو
 اس قید کو رد کرتے ہیں تو ادون و مایہ کو ایسا دوسرے عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت را رقم قبول
 نہیں کرتا اور ایسا سواری خبر ہو جانا بعد کو ہی اونکو جواب کو واسطہ کو کافی جانتا ہو اور میان را ندیری جمیع ماکان
 و مایکون کی قید لگا دینا تو اسکا جواب ہی ہوتا چلا آتا ہو اور جمیع ماکان و مایکون کو علم کی اڑمیان را ندیری کی
 ہی باب پکڑی ہو جسکیت و اول را رقم کو دونوں فتوہ میں علم غیب کی دیکھیں اور جواب ہی خود قی میں آیا اور جمیع
 ماکان و مایکون کو علم کا ثبوت جن عبارات سے بالتحقیق ثبات ہو چاہے عبارت میں جس و جمیع احوال مخلوقات کی
 خبر ایک مجلس میں دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور مقدرات من الکائنات سے کچھ نہ چھوڑنا ثبات ہو جسکا ذکر
 کرنا وہ ہو چکا ہو جس سے یہ اڑ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کی ہی رہو جاتی ہو اور اس اڑ کی ہی کو الگ لگاتی ہو اور
 جمیع ماکان و مایکون کو علم کا آفتاب روشن اوس آتش نکل آتا ہو اور سکر را ندیری کی کیون چھوڑنا ہر جواب
 دینا قبول کیا ہو یہ سمجھنے کی اڑ لگا نا کیا کار آمد ہو سکتی ہو اب ضرورت کا بیان ہی بتا دیا گیا اور میان را ندیری
 کو سمجھا ہی دیا گیا اور لا نقل ہم اڑ تو نامک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم بعض منافقوں کو حال کا ہونا اور پھر
 ہونا اوس ہو اڑ را رقم کی ہی ہو کہ آیت کو اڑ تو نامک بذریعہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام علم ہونا اور بعد از
 بذریعہ مذکورہ ہونا اور قبل نزول آیات دوسری و مرد فرست یا عن قول یا کشف و الہام و انہما وحی یا وحی بلا
 واسطہ ہو مابین اس علم بذریعہ مذکورہ کا عدم علم قبل نزول آیت بذریعہ مخصوصہ کو مناقض ہو تا مسلم نہیں
 ہو جو ادعا دمایہ اور را ندیری کا ہو پس دیکھو میان را ندیری یہ دلیل مناسب ہو اور مناسبت اوس میں ہی
 منصرف ہونا جمیع را ندیری کی مناسبت کو منحصر کیا ہو ہرگز مسلم نہیں اور یہ جبکہ آیت مذکورہ کو بعد وہ
 تمام علم دیا گیا ثبات کرے (جی را ندیری صاحب جب ایسی روح مبارک کو ہی حصول علم ماکان و مایکون
 کیون کا ثبوت ابی تفسیر علامہ سرور زبان سے آچو بتا دیا اور قبل ثبوت انبیاء علیہم السلام کو ولایت کا قوی ہونا
 ولایت اولیاء و شیعہ کو العلم ہی ثبات کر دیا اور دلیا کو بعد بروز زمین و ستر خوان اور مانند روز و ناخن ہونا ثبات
 کر دیا تو انبیاء علیہم السلام خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بطریق اولی اس سے فوایدہ کشف ہونا ثبات
 ہوا اور جمیع احوال مخلوقات کا حال ایک مجلس میں بیان زمانا ثبات ہو گیا تو جمیع احوال مخلوقات کا علم

علیه وسلم کاجاتا اور عالم ہونا ماکان و مایکون کا فرما تو میں جس سے واضح ہو کہ جب روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو قبل دخول کو جسم پاک میں علم ماکان و مایکون حاصل ہو چکا تھا اور روایت کی شیخ موصوف کو نزدیک ہی
 ہو اور بعد کو اس کا کسی معتبر مفسر و محقق نے جنگ کتب میں دیکھی ہیں انکار ہی نہ کیا اگرچہ انھوں نے معانی و دیگر بیان کو اور
 معانی و دیگر بیان کرنا مستلزم اسکو نہیں کیا یعنی اگر نزدیک غلط و غیر صحیح ہیں کیونکہ ایک آیت و حدیث کو چند معانی مراد
 ہونا علما کو نزدیک باطل نہیں ہے تو قبل بشت ہی آپکا عالم ماکان و مایکون ہونا سی آیت سے ثابت ہو گیا اب
 میان رائدیری شیخ موصوف ولی کامل کو نفوذ باشد من ذلک مکذب اس آیت کا بالتصريح کہ ہر کس نے اپنی دیانت
 پر مطلع کر دین رائدیری نسبت خوش ہو کر توبہ ہو گیا کہ (سبحان اللہ کیسی عمدہ طور پر اوس شخص کا رد اسی
 آیت کریمہ ہوتا ہے) اب راقم کہتا ہے کہ کیا عمدہ طور پر رائدیری کا اس آیت کریمہ سے ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا عالم ہونا قبل کون وجود روح کو اس سے مراد ہو اور بعد کون وجود روح کو قبل دخول کو جسم مطہر میں آپکا عالم
 ماکان و مایکون ہونا اس تفسیر سے ثابت ہوتا ہے پھر میان رائدیری کا اسکی بعد کہ کلام نازعہام سے اسکا ابطال
 واضح ہو کہ نہ وہ تمام اسی پر مبنی ہے کہ اس آیت کا مطلب رائدیری نے ہی ہونا ضروری و لازم جان لیا تھا کہ
 آپ کو قبل نزول قرآن شریف کسی وجہ سے علم ماکان و مایکون نہ تھا اور آیت لا تغلھم الایہ سے ہی مراد رائدیری
 جان گئے ہیں کہ کسی وجہ سے علم حال منافقین آپ کو حاصل نہ تھا جب اسکا ابطال واضح ہو گیا تو رائدیری کی
 چیز گویا ن سب باطل ہو گئیں **قولہ** خالصا صاحب اس مقام میں حاشیہ جل تفسیر کبیر یعنی شرح بخاری
 جلد رابع شرح شفاء اللہ علی قادی اور یعنی شرح بخاری جلد سابع وغیرہ سے وہ عبارت نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ منافقوں کو حال کی اور اعداء کی خبر دی ہو اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہتی ہیں کہ آیت کریمہ لا تعلم من غفل ہم
 کو اگر ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گو علم بعض منافقوں کو حال کا نہ تھا لیکن پھر تو دیا گیا پس اس کہنے کی
 خالصا صاحب کو کیا ضرورت تھی وہ میں نہیں سمجھ سکتا مان اگر جیسے جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے دیدیا ہو اور فقط منافقوں کا حال باقی رہ گیا ہو تو یہ دلیل مناسب ہو کہ وہ کہیں کتابم
 ہو گیا لیکن یہ تو خالصا صاحب نے ذکر کیا ہی نہیں اب خالصا صاحب کو ضرور ہو کہ اسے ثابت کرے یا آیت مذکورہ کہ
 وہ تمام علم دیا گیا وہ ثابت کرے **اقول** واللہ التوفیق راقم عقرب اپنے فتویٰ کی عبارت حسین یہ عبارت
 کتب ہی موجود ہیں جنکا نام رائدیری اور میں اور میں جو یہ کہہ گا تو اسکی کہیں ذکر کر چکا ہے اور راقم بتصریح
 بیان کر چکا ہے کہ وہ ایسی آیات لا تغلھم و نحو ما کو دلیل عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں

الله وتوفي اليه علامه عینی اسکی شرح میں فرماتے ہیں ان فعلت ذنباً مع اندیس من عادتک اسطرح
 علامہ نووی مدنی فرمایا ہے پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ صدیقہ کبریات کی خبر ہوئی تو ایک
 مہینہ تک حضرت عائشہ نہ کہ تکلیف میں کہہ کر کوئی وجہ نہیں اونکی بیماری اور تکلیف فقط اصحاب انکس کو کہہ کر
 ہی عارض ہوئی تھی اگر آپ صلی علیہ وسلم روزانہ اونکی برأت سے خبر دیتے تو یہ تکلیف لاحق نہ ہوتی ایضا حضرت عائشہ نہ
 ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بیمار تھا اسکی بیان کی تو ضرور ہی نہیں پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو اونکی برأت کی خبر ہوئی تو پہلا یہ جو پڑھنے کی کوئی وجہ نہیں ایضا موافق بیان علامہ نووی مدنی کی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو تازہ علاج و تلقی تھا پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اونکی برأت معلوم ہوئی تو یہ پڑھنے کی
 کوئی وجہ نہیں ایضا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا میں نے ابو بکر علی بن ابی طالب نہ ہی حضرت عائشہ نہ
 کو فراق کا مشورہ لیا ہے پس اگر برأت کا علم ہوتا تو فراق کو مشورہ کی کوئی حاجت نہیں تھی ایضا آپ ہمیشہ عائشہ
 صدیقہ نہ کو پاس بیٹھا کرتے تو لیکن جب آپ نہ پر طوفان باندھا گیا تو ایک مدت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے تو دیکھنا جو پڑو یا یہ علم برأت کی صورت میں بہت بعید ہے ایضا عائشہ نہ کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 فرمانا کہ اگر تو پاک دامن ہو تو قریب ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا تو یہ بھی نہیں
 گناہ میں آتی ہو تو اللہ تعالیٰ اسکو مغفرا اور توبہ کر اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا تو یہ بھی نہیں
 کہتے بلکہ ایسے موقع پر آپ یہ فرماتے تو واقعی پاک دامن ہو اگر منافقین بڑے تیرے حقین دروغگوئی اختیار کی اور چاہے
 خاک اڑائی تو اس سے کیا ہوتا ہے لیکن ایسا نہیں فرمایا باوجود ان تمام عبارتوں کہ جو اسی باب تبدیل النساء
 کی حدیث میں موجود ہے خواص صاحب واللہ ما علمت علی اہلی الا خیر اسراستدلال بکثر تو ہیں کہ ان
 صدیقہ نہ کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھی جناب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا اس
 صورت میں جیسا آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہل الا خیر اسطرح برأت کا علم ہونے کی صورت
 میں ہی آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہل الا خیر کیونکہ واقعہ میں اس قول کو بیان کرنے کو وقت
 برأت ہو یا نہ ہو اسکو کس طرح کی برائی صدیقہ نہ کی جانب سے خبر دیتی ہو اسکو تاکہ یہ بیان کر تو ہیں واللہ ما علمت
 علی اہل الا خیر اس جو جملہ دو صورتوں میں بولا جاوے تو میں سے خواص ایک صورت کو اختیار کرنا ناگزیر
 قریب ماننے کو خطا سے خالی نہیں ہے **اقول** واللہ التوفیق واہی ساجی اندر میری اس توبہ تو فقیر نے
 پہلا اپنے وہ اپنی پرانی صدقہ کیونچہ نووی کہ جسے ماکان و ما یكون کا ثبوت چاہے ہو اسکی آڑ بیان نہ کر سکی

علیهم الصلاة والسلام کفر بالاجماع ولعذان البزازی ما ذکر حدیث صفیة هذا قال هذه احادیث
 مناکیر لان النبی صلی الله علیه وسلم کان اظهر واجل من ان یری ان احدا یظن به ذلک الا
 یظن برسول الله صلی الله علیه وسلم ظن السوء الا کافرا ومنافقا وقال بعضهم وغفل
 البزازی فظن فی حدیث صفیة هذا واستبعد وقوعه ولوحیات بطائل قلت کیف لم یأت
 بطائل لانه ذنب عن رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم وکل من ذنب عن رسول الله
 صلی الله تعالی علیه وسلم انکر علیه وفي التلویح فان قال قائل هذه الاخبار قد رواها
 قوم ثقات ونقلها اهل العلم باخبار قلیل لعللة التي بیناها الاخل بها وایب علی کل
 مسلم القول بها والذنب عن رسول الله صلی الله علیه وسلم وان کان المراد من لعللة انما
 فلا یدعون عن الخطاء والعیسای والغلط انتهى اس ی واضح هی که حدیث صفیة رضی الله تعالی عنہا کو
 بعض محدثین متحققین فی اسو اسطر مناکیر و تبا یا اگر چه او کم راوی ثقات بین که اس ی آنحضرت صلی الله علیه
 وسلم کا صحابیوں رضی الله عنہما کو حقیقین بدگمانی کی ثابت ہوتا ہے کہ ان کو حقیقین بدگمانی کی کہ آپ پر وہ
 دو صحابی رضی الله عنہما بدگمانی کر گئے اور حال یہ ہے کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم پاک و بزرگ ترین اس ی کو کسی
 مسلمان کو ان کو حقیقین بدگمانی کر نہی الا جائین اور اس ی ہی ثابت ہے کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو کجا بنا ایسر
 امور سے ہر سلمان پر واجب ہوا ہے یہی ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو حقیقین بدگمانی کرنا کفر ہے بالاجماع اس
 حدیث کو جو بروایت ثقات صحاح میں مروی ہے آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو اس ادوی بجا نیکی واسطے کہ آپ خود
 صحابی رضی الله عنہما کو حقیقین بدگمانی کی کہ وہ صحابی ان کو حقیقین بدگمانی کر نہی علی اسنا کیہ وغیر قابل اعتماد
 بنا تو ہیں تو میان را ندیری جو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو بدگمانی کر نہی لاکہ حضرت عائشہ رضی الله عنہا
 کی عدم برأت کا تشک شبہ ہو گیا تھا ایسی ابلہ فریبوں و رو بہا بار یوں کی ثابت کرنا چاہتے تھے تو اولیٰ دیری
 کو ایسے اقوال شنیعہ موجب عزابی دین و ایمان کیہ مگر اون علماء کو نزدیک مروود و واجب الرد والطر و ہوں اور
 کہو ایسے اقوال مروود و کی مروودیت کا انبار واسطے بجا نیکی آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو اس امر سے کہ آپ کو
 بدگمانی عدم بقا برأت عائشہ صدیقہ رضی الله تعالی عنہا کو ہو گئی ہے تو کیہ کو واجب و ضرور نہیں ہو میان
 را ندیری یہ تہا کہ استنباطات باطلہ مانند قیاس معلّم الملکوت کو ہیں اگر تصریح ہی کسی حدیث احادیث اقوال
 میں دکھا تو حسیب ہی اور تصریح کا ہمیر ایسی حالت میں قبول کرنا ضرور و لازم نہی بلکہ درست ہی نہیں پس

اسی واسطے کہ آپ کو اساتذہ نگلوہی وغیرہ دیا گیا اور انکو پیشوا اہل اسماعیل کے ہر ایک سے صد بارانی کو قید کو ساتھ
 عیب دانی کا انکار نہیں کرتے ہیں بلکہ بلا اس قید کو انکار کرتے ہیں اور یہی قصداً ایک دفعہ اپنے مدعی فاسد کی
 دلیل بنائی کہ میں یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم برأت حاصل ہونا اور منافقین کو بہتان سے کچھ شبہ نہ آنا اور
 منافقین کو جو بڑا جانا آپ قبول کر لیں تو اپنے اساتذہ کو مایہ کو ہی آپ کہو بیچین اس واسطے کہ وہ پرانی صدا چھوڑ دی
 اور مایہ اساتذہ کی طرف داری میں یہ سفامات و رو بہ بازبان و ابلہ فریبان اور گستاخیان کرنا شروع کر دیں اور
 کچھ ہی شرم و حیاء کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین آپ پر بدگمانی کی کہ نفوذ یافتہ من ذلک منافقوں کو قبول
 سو آپ کو برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا علم و یقین نہ رہتا اور بدگمانی و شک بلا دلیل شرعی کہ حضرت صدیقہ رضی
 کی برأت کو حقین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ذکر لیا تھا ایسی بدگمانی و شک برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا میں کرنے کا
 اعتقاد نہ دیرری کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین بدگمانی کرنا نہ دیرری کا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حقین بدگمانی کی کہ انکی برأت کا یقین و علم باقی نہ رکھا بخاری
 میں یہ حدیث ہے ان صفیۃ زوج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخبرتنا انھا جاءت لی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترومر فی اعتکاف فی المسجد فی العشر الاواخر من رمضان فتحدثت
 عنہا ساعتہا ثم قامت تتقلب فقام النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معها یقلبھا حتی اذا
 بلغت باب المسجد عند باب ام سلمۃ مر جلال من الانصار فلما علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فقال لہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی رسلکما انما ہی صفیۃ بنت حبیبی فقلالا
 سبحان اللہ یا رسول اللہ وکبر علیہما فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان یبلغ من
 الانسان مبلغ الذم وانی خشیت ان یقذف فی قلوبکم الاشیاء اس ہو واضح ہو کہ حضرت صفیۃ زوجہ
 مطہرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخر رمضان کو اعتکاف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
 ہو کر جب رخصت و دولت خانہ کو ہوئیں تو انکو پہنچا نیکو دروازہ مسجد تک جب حضرت تشریف لائے تو دو صحابی رضی اللہ
 عنہما کو حاکم کو ملاحظہ فرمایا اودن دونوں نے سلام عرض کیا پھر فرمایا کہ ٹھہرو یہ صفیۃ بنت حبیبی ہیں انھوں نے عرض کیا
 تعجب سے کہ سبحان اللہ یا رسول اللہ یہ آپ کو حقین دوسرا گمان کس طرح ممکن ہو اور دوسرا مانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا دشوار گذر تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ شیطان کا تصرف انسان میں جاری ہو کہ یہ تمہارے زمین و مٹا اور
 اس حدیث کو تحت بن عینی شرح بخاری جلد پانچویں صفحہ ۸۸ میں ہونی التلویح ظن السوء بالانبیاء

خود ایک مصلحت تعلیم است کہ اسطو معاملہ پوشیدہ کر نیز الیسا ایک حد تک کیا تھا پس مقصود فاسد میان را ندیر کی
 کا کہ نمود و بائند من ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین نہ تھا برأت کا اور تخریج تہی باطل سہ گیا راقم فرما پڑ
 فتویٰ اولیٰ میں وہابیہ کی دلیل قصہ انک صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دلیل عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنا
 قبول نہ کیا اور حدیث باب تعدیل النساء بطور سند پیش کی کہ حضرت صدیقہ کی پائی میں انک منافقین سے کہہ شک
 و شبہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں آیا تھا چنانچہ راقم کی عبارت یہ ہے (اور حدیث انک ہی دلیل اسکی
 نہیں ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذغیب کہی بخانا اول تو حدیث انک جو کتابا اشہادات بخاری باب
 تعدیل النساء مبضن بمضامین ہے اور میں یہ موجود ہے فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بعد ذی
 من رجل بلغنی اذا فی اہل فواللہ ما علمت علی اہل الاخیار و ذل ذکر و امر جلا ما علمت علیہ
 الاخیار جس سے واضح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پائی پر حاصل
 تھا اور منافقین کو انک کو کہہ پکوشک و شبہ ہی نہیں ہوا تھا اسید اسطو آپ ہم کھا کر ذوق بن کہ میں اپنی اہل کو متعین
 خیر کو ہی یقین کرتا ہوں باوجود ایسا ذوق کو کون عاقل منصف یہ شبہ لاسکتا ہو کہ آپ کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 کو متعین شک و شبہ لگایا تھا اور انکی پائی عصمت کا یقین نہ رہا تھا اور آپ کو معلوم تھا کہ منافقین اپنی قول میں جو
 میں یاچہ ہو پس بائینہ حدیث انک دلیل آپ کو عدم علم غیب کی کہو کہ ہو سکتی ہے (را ندیر کی ذوال و آخر و مقام
 سے عبارت میں قطع بید کی اول کو ذکر نہ کیا ہوا نہ شروع کیا حدیث انک جو کتابا اشہادات بخاری کو یا بلازم اور آخر
 سے راقم کی اس عبارت میں سے فقط یہاں تک کہ (خیر کو ہی یقین کرتا ہوں) نقل کی باقی کو بالکل چھوڑ دیا اور
 اقوال کہ کورہ و فرقات ذکر کین جو را ندیر کی کو قول میں راقم ذ نقل کی ہیں جنکا بطلان ہی عقلا و مضغین سے بڑ
 کو فہم علی کی نسبت بیان کر دیا گیا اور یہ اول و آخر سے راقم کی عبارت میں قطع و بید راقم کو مدعی و استدلال بنا لیکو
 مانع و استدلال ہوا دلیل وہابیہ پر پوشیدہ کر لیکو کی ہے اور اس امر کو پوشیدہ کر لیکو کہ راقم اون وہابیہ پر معترض ہے کہ جو
 حدیث انک کو دلیل بنانے میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ذغیب کہی بخانا چنانچہ اول عبارت مذکورہ راقم سے
 واضح ہوا اور راقم کو مسئلہ ٹھہرایا کر را ندیر کی (ذیہ کہا کہ) مخالف صاحب و اللہ ما علمت علی اہل الاخیار
 سو استدلال بکڑ تو ہیں (۱) یہ تمام اہل ذمیان و روایہ بازیان را ندیر کی کی ہیں کہ جوابات اعتراضات سے عاجز اگر
 مانع کو مسئلہ و منع و اعتراض کو مدعی ٹھہرایا ہو اور باوجود اعتبار اعتباری ممکن ہو نہ کہ دو کلام میں تناقض اور ایک
 کلام کو دوسرے کا مکتب بنانا اپنے مستعین جہال کو اور اپنے اساتذہ حلو عرض نجدی کو خوش کرنا عرض ہے نہ خدا کا خوف

متبادرتاً تمام جذبات استغیاطات باطلہ کا جواب اجمالاً ہو گیا کہ اگر یہ جذبات استغیاطات سیرت نہایت برتر ہو کر انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمود بقا برات عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا گمان کر لیا اور علم و یقین برات جبرائیل
 تھا اور سکھر کو اتار دیا گمان کر لیا عدم بقا برات کا بدگمانی نہ ہو تو لہذا میری (یا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدگمانی
 کرنے والا ٹھہرا یا تو یہ گمان بدیہی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین جو کفر بالا جماع ہو موافق برات یعنی در و کپس
 مردودیت جذبات را نہ میری کی واضح ہر اسی حدیث انک کے تحت میں مختصر حاشیہ جلال الدین سیوطی
 علی البخاری مطبع مصر کو صفحہ ۲۹۲ میں ہر سیدنا لوجود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا یخفی
 علیہ شیء ولا یخفی علی من را و اصدورہ لاخلو غالباً عما قالوا فانظر ما علی من الوحی و آدم بین الملأ
 والطين فتلون تلونات لثا شک بالامر تعلیم الورثۃ الذین بعدہ الی یوہ القیامۃ کیف یفعلون
 بالاسرار و کما حتی جاء علمہ برفع ما خفی عن اولئک فلم یطلق کما قیل و امنا قالت مقالا
 فناء عن السوی کہ قول الخلیل لجبرئیل اما الیک فلا علی بنینا بالہ و علیہ الصلوۃ والسلام
 اس ہو واضح ہو کہ انحضرت سرور موجودات صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی شو پوشیدہ نہیں ہوا و نہیں لوگون پر پوشیدہ
 رہا جنہوں نے یہ جاننا کہ ایسی صورت (یعنی تہمت حبسی صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگائی تھی) غالباً اوس امر و غالی نہیں
 ہوتی کہ جس امر کی تہمت لگا تو میں نے ایسے بدگمان لوگون پر بغا و پوشیدگی نہ کی نہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
 جکی ذات پاک بیشک گمانوں سے پاک و بلند و بالا ہو کر یہ کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ دے دے دی ایسی حالت وقت
 میں حاصل ہو چکا تھا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو بتلو کا خمیر پانی و شی کو در میان تھا (حبیبیہ وقت میں نہ دے دے
 و جی علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک کو دیا گیا تھا تو آپ پر حال برات حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
 واضح تھا پس اسطرح کی تلاش و مشورہ و سوال کا معاملہ بربرہ و اسامہ و حضرت علی رضی اللہ عنہم سے کرنا اختار حال
 برات کو سب سے نہ تھا) پس یہ تلون و معاملہ شک بالامر کا سا اسوا سطر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا کہ تعلیم کرین
 اپنی امت و دشمن علم نبوی کو جو بعد از قیامت تک ہونیو المرین کہ وہ ہی اسرار کو اسطرح پوشیدہ کرین اور یہ تلون
 و معاملہ شک کرنے والا کا سا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برات کو بارہ میں پہنچا کیا
 کہ اگر کو علم رفع ہو نہ پوشیدگی کا اگر کو نہ سوا اوس چیز کا اگیا کہ جن پر برات پوشیدہ ہوئی تھی یعنی جبکہ انحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے معاملہ شک کرنے والا کا سا کیا کہ آپ جو جان لیا کہ جن لوگون پر پوشیدگی برات تھی وہ اوس
 رفع ہو گئی اس بیان جلال الدین سیوطی در سو واضح ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر برات پوشیدہ نہ ہی لیکن

علم برأت کو منافی بعین ہر اور پیرا و لطف چہو نہیں ہی وجہ ہی معاملہ شک بالآخر کاسا مصلحت مذکورہ کو
 واسطہ کرنا ہر اور ممکن ہو کہ اسکا علم آپ کو ہو کہ تہذیب آیات برأت تقدیر الہی میں مقدار سی ترک لطف و برداشت
 تخلف ہر جو اولاد طالع و قلع کی وجہ نمودار ہند من ذلک ہر ہونا ہر مسلم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو عدم بقا برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گمان ہوا ہو بلکہ یہ از علج و قلع قول کا ذب منافقین کو سبب
 سی ہوا و یہی وجہ آپ کی پریشانی کی ہونہ گمان عدم برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی
 تسکین کی وجہ یہی عدم برأت ہونا ہر مسلم نہیں بلکہ یہ وجہ ہوا کہ زعم میں کہ باوجودیکہ حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا فی الواقع بریہ میں اور علم یقین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہی بریہ میں لیکن قول کا ذب
 منافقین جو شائع ہو گیا ہو اور وحی برأت میں آپ کی نہیں تو شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پاس رکھنا چاہتے ہوں اور فقط قول کا ذب کہہ دینا اور انکا شیوہ
 موجب اسکا ہو کہ شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہو کہ جس عورت کو حقین قول کا ذب ہی کہہ دیا جائے
 اور وحی سے برأت ثابت ہونا یا در طریق سے سوای علی رضی اللہ علیہ وسلم اس قول کا ذب کا ذب واضح و واضح
 ہونا ایسی عورت کو پاس نہ رکھنا چاہتے جیسا کہ حدیث بخاری میں ہے عن عقبہ بن الحارث ثعلبی
 ابنتہ لابی اہاب بن عریضہ فانتہ امرأة فقال انی ارضعت عقبہ و التي ترضع ہما فقال لہا
 عقبہ ما اعلم انک ارضعتی ولا احضرتنی فزکب الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بالمدينة فسالہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف وقد قیل ففارقہا عقبہ و
 نکحت زوجا غیرہ اس سے واضح ہو کہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ ذابک عورت سے نکاح کیا دوسری عورت
 ذابکہا کہ میں ذابک عورت کو دودھ پلایا ہو صحابی رضی اللہ عنہ ذابکہا نہ میرے علم میں مجھ کو دودھ اسو پلایا ہو
 اور مجھ کو اسکی خبر ملی ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تو جواب میں ذابا صحابی رضی اللہ عنہ کہ
 کہ تو اسکو سارے کیسی باشرت کر لیا و حال یہ ہو کہ کہا گیا ہو تو یہائی اسکا ہے علی شری بخاری جلد اول
 صفحہ ۴۹ میں ہے اس حدیث کی تحت میں ان الواجب علی المرء ان یجتنب مواقف اللہ و انکان
 نفی الذلیل برج المساحة جس سے واضح ہو کہ مواقف تہمت سے بچنا واجب ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ
 اسی قسم کا خیال کر کے عورتین بہت ہونا ذابا جواب دیکھو میان را نہیری بیان ہی دوسری وجہ محل الی
 سوا کہ گمان عدم برأت کو اور ذائقہ مشورہ سے فقط اون صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی رائے کا انہار کرنا مستطوع

نبند و نکی شرم ز آخرین پرده درمی کاخیال هر پیر را ندیر می فرج بخاری سو نقل کیا که حضرت عائشه رضی الله
 عنها فرمایا که من تصد انک کسب سو یا ربو گئی اور آنحضرت صلی الله علیه و سلم کی طرف سده و لطف و مهربانی بنین
 و کبوتر و خجاول و دیگر پر و پیر و حضرت علی رضی الله عنه فرمایا که الله تعالی آپ پر ضیق و نگی نکر بگا صدقه رضی الله
 عنها کسو او دوسری عورتین بیت من پر یعنی سو نقل کیا که حضرت علی رضی الله تعالی عنه کافر مانا پر اعتقاد بین
 مصلحت و غیر خواهی رسول الله صلی الله تعالی علیه و سلم کی واسطه تها سی امر نیز قصه افک سو خلق و دیگر اراده رحمت
 و تسکین خاطر مبارک کا کیا تها او شرح نووی سو نقل کیا که آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرمایا اهل کوفه از من مشهور
 کیا تها او حضرت عائشه رضی الله تعالی عنها کو پاس آنحضرت صلی الله تعالی علیه و سلم کا نه پیشنا وقت قول منافقین
 سو او پر فرمانا کی ایسی خیر و محبت و نیکی هر اگر توری هر تو الله تعالی برأت ظاهر کرد و بگا اور اگر نزول گناه من هر بگا
 هر تو توبه کر اور علامه عینی سو نقل کیا که اگر تو گناه کیا هر با وجودیکه تیری عادت پر نیست هر اس تمام مذکور سو به کبان
 معلوم هر که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو برأت کا علم نه تها نابت پر که ان اقل سو معامله شک بالامر کا سا کر نابت
 هر تا کلام من الفاظ مستعمله لشک ذکر کرنا کسی مصلحت کی واسطه مستلزم اس امر کو هرگز نیست که مستحکم کو فی الواقع
 شک هر کیا میان را ندیر می ان کان للوحم و لدافا اول المعابدین کو دلیل اس امر کی بنا سکو من کر خدا
 و رسول کو عدم ولد خدا تعالی کا یقین و علم نیست هر اسمین شک و شبه هر او تقدس و منزله عن الولد کا علم خبر
 خدا تعالی کو نیست مصیبه بیان برأت صدیقہ رضی الله تعالی عنها کو باره من ان ذیانات کا اظهار کیا هر حیران
 کان للوحم و لد من وجه دوسری موجود هر ایسی ہی بیان وجه دوسری موجود من اونین سو ایک تو ہی موجود
 جلال الدین سیوطی رحمۃ الله علیه فرماتا ہیں کہ تعلیم آیت کو کرنا هر کو ایسر اسرار میں اسطرح کتمان کیا کرین اور ممکن هر که
 با وجود علم و خبر برأت کو لطف و غیره کرنا اور حضرت عائشه رضی الله تعالی عنها کی چند روزہ تکلیف کو گواره کرنا اس
 سبب سو هر که آپکو علم منزل وحی کا حق عائشه رضی الله عنها من هر که قیامت تک قرآن من پر صی جاویدگی اور برأت پر
 دلالت کرنی سبکی اور بعد نزول وحی برأت عدم برأت کو مستبعد کا کفر و ان سو نابت هرگا او دوسرو ایسو تقدف
 کرینو الویحا حکم نازل هرگا قیامت تک باسلمانو کو اس سو نفع هرگا اس سو نفع کتر کی واسطه چند روزہ تکلیف حضرت
 عائشه رضی الله عنها کو جو ضرر قلیل بلکه نهایت ہی اقل هر گوارا کرنا بت بڑی حکمت کی بات هر پس قول نسل بول
 را ندیر می که (آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حضرت عائشه صدیقہ کی خبر سوئی تو ایک مہینہ تک حضرت عائشه
 رضی الله عنها کو تکلیف من کرینو کو کوئی وجه نہیں ان) باطل و مردود هر گیا اور ایسی وجه نخل آئی که جو خبر

۱۔ تا قائل جبل مرکب کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھہرائیگو درست بتانا ہو اور باوجود عدم علم غیرت و برأت
 کو اس زمانہ کیگو چھوڑنا ہی اہل کونین علم غیرت ہی کو درست بتانا اور دھوکائی کو آپ کو حقین درست بتانا ہی اور لازم
 کفر کا ارتکاب کرنا ہی یہ ہے جو کہا کہ (جو جملہ دو صورتوں میں بوجہ اوپرین سے خاص ایک صورت کو اختیار کرنا
 اہل سرسراہت و جہالت و ابلہ فریب و غما و دھوکا پر اہل اسلام کو طریق محقق و مدلل پر علم و
 یقین مع القم کسی امر میں منحصر کرنا اس صورت میں ہی درست ہوتا کہ واقعہ میں اس امر کا نقیض قائم یا
 محتمل ہو یہ کساندہب ہی یہ خیال و تابیہ کا ہی ایجاد بندہ ہو اس کے خلاف کو خطا بتانا ضلالت نہیں تو اور کیا ہو اور
 یہاں قرینہ مانفہ کو نہ ہو جو میان لہ نہ دیری کا یہ زبان ہو در باوجود قرینہ مانفہ کہ ایسی دعاوی باطلہ و حق
 کو ناحق کرنا ضلالت و سفالت نہیں تو اور کیا ہو **قول** مرایضہ حبیباً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فد اللہ
 ما علئت علی اہل الاخیل تا نکید کو ساتھ بیان کیا ہو اسطرح حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ یار رسول اللہ
 ولا ندعلو اللہ الاخیل اور اسطرح حضرت زینب رضی اللہ عنہا یار رسول اللہ احی صبی و بصوری واللہ
 ما علئت علیہ الاخیل پس خالص صاحب کو استنباط کو موافق توچاہے کہ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زینب
 کو ہی قبل نزول ان الذین جاؤا بالانکاز انہرأت کا علم یقین طور پر تھا حالانکہ کوئی اسکا قائل نہیں جنابین
 اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام صحابہ سے (سوائے اون صحابہ کو کہ جو منافقوں کو کہنے میں لگے ہو) دریافت کر تو
 تمام ہی کہتے کہ واللہ ما علئت علیہ الاخیل اسواسطہ کہ انکو صدیق کی شانین کسید علی برائی کا علم نہ تھا
 پس وہ ہر ایک اپنے علم کی خبر دیتے تھے کہ واقعی بات کی خبر تیرا **قول** و باللہ التوفیق سبحان اللہ را ندیری
 صاحب تا نکید ہو زمانا تو قبول کر تو ہین لیکن برأت حاصل نہونکی حالت میں ہی ایسا علم کو نکید ہو علم کو
 خیریت میں منحصر کرنا کہ جس سے غرض بیان اثبات برأت اور رفع تہمت ہو جایز زمانا تو ہین جس چیز کا اثبات
 بالانکاد کیا ہو وہاں یہ احتمال ہو کہ مثبت کو نزدیک فی الواقع ثابت نہیں ہو فقط موافق او کو گمان کو ہو
 تو را ندیری لا اللہ الا اللہ کہین تو او سمین ہی یہ احتمال جاری ہو کہ را ندیری کو نزدیک اثبات
 الوہیت بالانکاد فی الواقع نہیں بلکہ را ندیری کو گمان و ذہن کو موافق ہو یہ بخون نہیں تو اور کیا ہو بلاشبہ
 صحابہ رضی اللہ عنہم ہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برأت کا یقینی سوا انہو اس کلام سے و اللہ ما علئت
 علیہ الاخیل ثابت کر تو ہین اور بلاشبہ آنحضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی برأت ایسی ہی تھی کہ صحابہ رضی اللہ
 عنہم کو نزدیک یقینی تھی او کو برأت کو نقیض کا وہم و شبہ و شک کو صحابہ رضی اللہ عنہم کو نہ تھا اور وہ اول سے

ہو جسے خدا تعالیٰ فراموش علیہ السلام کو حقیقین مشورہ لیا اور تعلیم مقصود ہو کہ اس میں امت مشورہ لیا
 کرے پس فراق کو مشورہ کی وجہ و حاجت عدم برأت کا گمان نہو ایسا کہ بنیان رائدیری کا ہیسیوی
 اس قول رائدیری کا جواب ہو کہ اگر تو پاک دامن ہو تو نزدیک کہ اللہ تیری برأت کرے گا (یہ ایسا ہے ایسا
 ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین جیسے آیت میں عدم علم تقدس و تندرہ و برأت عن الولد پر دلالت
 نہیں ہو ہیسیوی ان اقوال نبویہ میں بی دلالت نہیں ہو اگر کوئی میان رائدیری کو کہہ کر اگر میان رائدیری انسان میں تو
 ناطق میں باوجودین مثلاً اس ہی کیا میان رائدیری یگانہ کر لینے کہ قائل کو اس قضیہ میں رائدیری
 کو انسان ہونیکا علم و خبر نہیں ہو اور شک و شبہ ہی نہیں ہو ہی معاملہ شک بالاکاساسی باوجود علم و یقین
 برأت اور تعلیم است کیو اسلئے ہی ہو سکتا ہی نہیں یہ قول رائدیری کا ہی کہ (باوجود ان تمام عبارات کو کہ جو
 ادبی باب تعلیل النساء (۱) باطل و مردود ہو گیا اسلئے کہ ہرگز اس تمام عبارت میں عدم علم برأت و عدم خبر
 برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین مسلم نہیں ہو یہ فقط استنباطات باطلہ مردودہ
 رائدیری کو ہیں اور واللہ ما علمت علی اہل الکخیل اس بارہ میں نص ہو اور علم و یقین صدیقہ رضی اللہ
 عنہا اس عبارت النص سے ثابت ہو اور عبارت النص کو مقابلہ اشارۃ النص ہی مرجع و غیر قابل اعتماد ہی ہے جس کا
 کہ یہ استنباطات باطلہ رائدیریہ ہیں اس استنباطات عبارت النص سے ثابت ہو اور سکور و کرنا سر اسرافیت و غلو
 ضلالت نہیں تو اد کیا ہی نہیں یہ قول رائدیری کا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا اس صورت
 میں جیسا آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہل الکخیل اسید طرح برأت کو علم ہونیکا صورت میں ہی آپ
 فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہل الکخیل (۲) یہ سر اسرافیات صرف ہو کہ علم ہونیکا حالت میں ہی واللہ
 ما علمت علی اہل الکخیل فرما نا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جائز بتایا ہو اور در صورت عدم علم و یقین
 خیریت کو ہی ساتھ قسم کو اپن علم و یقین کو خیریت میں ہو کہ یہاں وہی برأت عن التہمہ ہو منحصر فرما نا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو حقیقین رائدیری اعتقاد کو تو میں ادنی طالب علم ہی جانتا ہو کہ شریعت میں علم ہی دو یقین ہوتا ہو
 جو عبارت ہو اعتقاد جازم مطلبین للواقع ثابت ہو حسین احتمال نقیض نہو نا اور واقع کو مطالب ہی ہونا اور محال
 نہو نا اور فطریک شکاک سے زائل نہو نا ضرور ہی نہیں برأت فی الواقع ہونیکا حالت میں علم و یقین کا اطلاق
 کیونکر درست ہو سکتا ہی فی الواقع برأت نہو اور جزم برأت کا نہو یا تو یہ علم و یقین کہان ہو وہ تو نہو نا اللہ من ذلک
 چیل مرکب ہو نہو نا اللہ من ذلک در صورت برأت نہو نیکو واللہ ما علمت علی اہل الکخیل فرما نیکو درست

بین آنما تو الله تعالیٰ او کبریا کی زوجه اصل سوئی زینا تا او وصل هرگز نه بود و تیا به دلیل قوی حضرت عمر رضی الله تعالیٰ
 عنه در حضرت صدیق رضی الله تعالیٰ عنهما کی پائی و برات پر قائم فرمائی و در اس ستمدلال سر علم یقین برات صدیق
 رضی الله تعالیٰ عنهما کا اظهار فرمایا و در حضرت عثمان رضی الله تعالیٰ عنه فرمود که سایه شریف آبکیا بار رسول الله
 صلی الله تعالیٰ علیه وسلم اسرا سطر زمین پر گزید و الله تعالیٰ ایجاب تا هر که مبادا که بین زمین پلید پر چو چاو و حب جن
 تعالیٰ اسطر سحر آبکی سایه کی گنجبائی گزینا و در چنانا هر تو که بزرگوارم محترم صدیق رضی الله تعالیٰ عنهما کو اولاد ایت
 سوز بچا و یگانا و در حضرت علی رضی الله تعالیٰ عنه فرمود که بچا که نعلین آنکو ده که آب و ن سبارک مین هونا الله
 تعالیٰ فرمود از زکھا و در پسند کیا و در کچو خبر کردی تا که پاؤن سبارک سوز بچا که نعلین آنکو ده که آب و ن سبارک مین هونا الله
 لگائی و واقع بود تا تو خدا تعالیٰ آنکو خبر کردی تا آن خلفا و کشته رضی الله تعالیٰ عنهم و اول قاطعه سوز برات صدیق رضی الله
 تعالیٰ عنهما که حقین این علم و یقین کا اظهار کیا چو جان لیا اید و صحابہ اجل و کلام دلیل سوز که غیر متدبرین پر چو چا
 اس امر مذکور مین تها و در سکار وضع اول صحابہ کشته رضی الله تعالیٰ عنهم سوز سکتا بود و در اول و سکو کانی مین تو
 اوقت آنحضرت صلی الله تعالیٰ علیه وسلم فرستید این علم و یقین کا انحصار خیرت حضرت صدیق رضی الله تعالیٰ
 عنهما مین هر نا ظاهر کرد که حضرت صدیق رضی الله تعالیٰ عنهما کی برات کا اظهار اس طریق سوز کیا و در یقین تها و
 والوسر انتقام لیا چا تا اگر آنحضرت صلی الله تعالیٰ علیه وسلم کو علم و یقین برات صدیق رضی الله تعالیٰ عنهما کا
 تها و در برات کی خبر نهی جیسا که کلام سابق را ندیری مین به خبر نه ناگذاشتی و آنحضرت صلی الله تعالیٰ علیه
 وسلم انتقام لینو سست قبل نزول وحی ثبت برات بغیر علم برات و در قسیم علم و یقین کا انحصار
 غیرت مین هر چو دفع و هم و قیام هم هر ذی شعور کو نه یکسانی الواقع هر کیو نکر فاقه پس آبکیو سوز و صحابہ کرام کو
 بی علم و یقین برات کا اسی قسم کو اول و عید و در بتعلیل مین حاصل تها و در هر جبر را ندیری و در کما بود که اسکا کانی
 قائل مین هر و سکا کذب واضح هر اول قاطعه سوز علم الیقین حاصل هر حاجب ثابت بود اتواب بیان کسی کو تامل
 هر و نه بود که در فعل مین هر شیخ محدث و دهلوی کا جبر قول هر که در خود به جای اتمام است سیکه ادنی حاصل
 و فهم و آیه باشد و کلام هم گنجایش دارد که اجزاء و در مگر منافق بودم اس سوز واضح هر که شیخ دهلوی فرمائی که تها
 مزیل برات صدیق رضی الله تعالیٰ عنهما کی طرف هم و هم منافق کا بی جا سکتا بود و رها هم زیل برات صدیق
 کی طرف هم و هم مسلما نجا چا بی مین سکتا بود پس سوز معلوم هونا بود که صحابہ کرام رضی الله تعالیٰ عنهم کو بی علم و یقین
 برات صدیق رضی الله تعالیٰ عنهما حاصل تها شیخ موصوف بی اسکو قائل نکل تا موصوف را ندیری کا قول که

علم الیقین برات صدیقہ کا کہتے تو شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة مطبوعہ نوکلشور
جلد دوم کو صفحہ ۱۲۱ میں زمانہ بین الامامی علی اسیر قصہ عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما
و شادرت حضرت علیہ السلام بابا شان و جواب دادن ایشان نیز ذکر کرده اند و در آنجا علی رضی اللہ عنہ موافق ایشان گفته اند
رضی اللہ عنہ میں گفت یا رسول اللہ کس پر اندام کوئی فتنید بہت آنکہ کس بر نگہاسات و مستقذرات می افتد
و پائہای او آلودہ بآن میگرد و و خدا تعالی بدن پاک تر از اذن نگاہ میدارد پس چگونہ تر از کسیکہ بدترین چیز را
آلودہ باشد نگاہ ندارد و عثمان بن عفان گفت کہ سایہ تشریف تو بر زمین نمی افتد کہ سہا در زمین نجس افتد
و حق تعالی صیانت سایہ تو بدین مشابہ میکند چگونہ صیانت حرم محترم تو از ناشائستہ کند علی مرتضی گفت کہ حق
تعالی روانداشت کہ تعلین طوط در نماز و پهای مبارک تو باشد و خبر کرد تا بلکشی آنرا از پهای مبارک خود اگر
این امر واقع بودی خبر کردی تا بدان خاطر جمع دار کہ خواہد تخفیف حال ترا خبر کرد و چون آنحضرت این سخنان
شنید بسجده رفت و خطبہ خواند و گفت گیت کہ نصرت و ہمدردی انتقام کشد مروی را کہ تحقیق رسیده است بمن
ایضای او در شان اہل سن ملاو عبد اللہ بن ابی سائق را داشته بخدا من ندانستم از اہل خود جز کوئی و تحقیق ذکر
کرده اند موری کہ ندانستہ ام از وی جز کوئی مراد صفوان بن المعطل است کہ او را منافقان متہم باین شنیعہ داشتند
بود موی خیر فاضل عابدہ خود چہ جای این اتہام است کسیکہ ادنی عقل و فہم داشته باشد و کدام فہم و در کجائش
دارد کہ با بخار و دگر منافق بود و رعایت نفاق و حسد شیطان سدا راہ او شد از عبد اللہ منافق و حمہ عجب نبود
کہ گرفتار قید نفاق و حسد بود و عجب از حسان و مطہ است کہ باین طریق و خط و جنون گرفتار شدند اس سواد خج
ہر کہ بعض علما اسیر از آنحضرت صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کا مشورہ لینا حضرات عمر و عثمان رضی اللہ تعالی عنہما کہ
اور آنحضرت کا جواب بدینا اور حضرت علی رضی اللہ تعالی عنہ کا اونکا جواب کی موافقت کرنا ہی ذکر کیا ہر حضرت عمر
رضی اللہ تعالی عنہ کا جواب (مدلل بدلیل برات صدیقہ رضی اللہ عنہما) یہ دیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالی
علیہ وسلم آپ کی بدن مبارک پر کبھی نہیں بیٹھتی ہر اس سبب سے کہ وہ نجاست و پلیدی پوشیدہ ہی ہو تو او کی پاؤں
اوس پلیدی سے آلودہ ہو جاؤ گین آپ کی بدن پاک کو اللہ تعالی اوس سے نگاہ رکھتا ہو اور اوس کی پلیدی سے بچا تا جس میں
کیونکہ آپ کو ایسی شخص سے جو بدترین چیز کو سایہ آلودہ ہو نگاہ نہ کرے یعنی جب ادنی پلیدی سے خدا تعالی آپ کو بچاتا ہو
تو آپ کو ایسی صورت سے جو بدترین پلیدی سے آلودہ ہو کیونکہ نہ بچا تا جس کا مطلب یہ ہو کہ ہرگز حضرت صدیقہ رضی اللہ
تعالی عنہما اوس امر بہم کہ سایہ آلودہ نہیں ہو سکتی ہیں جسکی تہمت منافقین لگاؤ گین اگر اوسو ایسا امر وقوع

الظن والجهل المركب والتقليد بل الشك والوهم ايضا (وفهمتها علما) اي جعلها منجزة
فيه كما ذهبوا اليه (يخالف استعمال اللغة والعرف والشع) ان لا يطلق على الجاهل جهلا مركبا
انه عالم في شيء ومن استعمال اللغة والعرف والشع كيف ويلزم ان يكون اجمل الناس في الواقع
اعلمهم به وكذا لا يطلق في شيء منها على الظان والشاك والواهم واما التقليد فقد يطلق عليه
العلم مجازا لا حقيقة (ولا مشاحة) اي لا مضائق ولا مازعة (في الاصطلاح) بل لكل احد
ان يصطلمح على ما يشاء (الا ان رعاية الموافقة في الامور المشهورة) بين الجمهور والاولى واجب
في تعريف علم كي بيان كذا او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا
كي كذا في علم كذا او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا
شرح مواقف من بهر انه صفة توجب تمييزا عما عداها بين المعاني لا يحتمل التقيض علمه
سيدر منه لا يحتمل التقيض كي شرح من بهر ان لا يحتمل متعلق التميز بتقيض ذلك التميز
وبهذا التقيض يخرج الظن والشك والوهم فان متعلق التميز بالحاصل بها يحتمل تقيضه بلا خفاء
وكذا يخرج الجهل المركب لاحتمال ان يطالع في المستقبل صاحبه على ما في الواقع فترد عنه
ما حكم به من الايجاب والسلب الى تقيضه وكذا يخرج التقليد لانه يزول بالتشكيك اس
واضح هو علم كي تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا
جهل مركب وتقليد خارج من بهر تعريف علم يقين كي هو او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا
عالم نعمة وعرفا وشرفا من بهر تعريف علم يقين كي هو او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا
الاخيل وما يابس كي هو او غير ذلك من تعريف علم يقين كي هو او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا
سري واضح هو علم من عدم احتمال تقيض كذا او عدم برات كذا او عدم ظن كذا او عدم شك كي هو او غير ذلك من تعريف كذا
كالتقيض عدم خيرية كذا او عدم برات كذا او عدم شك كذا او عدم ظن كذا او عدم شك كي هو او غير ذلك من تعريف كذا
اي سري صما يضي الله تعالى عنهم كي هو او غير ذلك من تعريف علم يقين كي هو او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا
نزيك هو ناطق كذا او غير ذلك من تعريف علم يقين كي هو او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا
عرف وشرح من علم كذا او غير ذلك من تعريف علم يقين كي هو او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا
صما برات كذا او غير ذلك من تعريف علم يقين كي هو او غير ذلك من تعريف كذا او غير ذلك من تعريف كذا

انکاکو فی قائل بنین غلط و دروغ برگیا اور یہ علم و یقین خیریت صدیقہ نقیض تہمت فی الواقع منحصر
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا فقط موافق ان بنین کو اور نہ بن کو شرح عقائد شفیعی میں اس قول میں کہ
 تحت میں (اس باب علم) ہم یہ موصفتہ بتعلیل ہا الذکورین قامت ہی بہ ای یضخ و بظہر مایان کہ
 و یکن ان بعد عنہ موجودا کان او معد ما اس سو چند سطور کو بعد ہر لکن یدینی ان یجمل التعلیل علی
 الانکشاف التام الذي لا يشمل الظن لان العلم عندهم مقابل للظن اس سو واضح ہر کہ شکلیں
 کو نزدیک علم اس صفت کو کہ ہم بن کہ جس شخص میں وہ صفت پائی جاوے تو اس صفت کو سبب و وہ امر
 جس کا ذکر کرنا اور بیان کرنا ممکن ہو خواہ موجود ہو وہ امر یا معدوم اس شخص پر کامل تمام طور سے شکست و موضع
 و ظاہر ہو جاوے اور انکشاف تام کی قید اسید اسطر لگانا چاہیے کہ لکن و گمان جو شکلیں کہ نزدیک علم کا مقابل و
 مناقض ہوا و سکو تعریف علم شامل نہ ہو اگرچہ شارح نے اس تعریف کو مدہ شمول تعریف کا اثر یقینات کہیں بیان کیا
 اور اسکو بعد یہ تعریف ہی بیان کیا کہ صفتہ توجب تمیز الاجتمالت النقیض اور اسکا تصدیقات غیر یقینات
 کہ شامل نہ ہوں یا بیان کیا لیکن بعد از میں استدراک کیا چنانچہ کہا لکن یدینی ان جو ابھی معلوم ہوا جس سو ظن کو تعریف
 کا شامل نہ ہونا اور ظن کا مقابل علم نزدیک شکلیں کہ نہ نا واضح ہو بیان کیا ہو جب ظن جواب راجع کا نام ہر مقابل
 علم کا و مناقض ہر تو شک و وہم جو سوا ہی و مرجع ہیں وہ بطریق اولیٰ مقابل و مناقض علم ہیں اور تعریف
 دوسری میں لا یجتمالت النقیض کی قید اسید اسطر لگائی کہ ظن و وہم و شک جبل مرکب و تعلیلہ علم سو خارج ہر جاوے
 عبد الحکیم علی انخیالی مطہر محبتائی و ہل صفوہ میں ہو بقولہ لا یجتمالت النقیض ای لا یجتمالت النقیض
 التیزہ بوجہ من الوجوہ خرج الظن والشک والوہم والتقلید فان الظن والشک والوہم توجب
 کلہما تمیز لا یجتمالت النقیض فی الحال والیہل المکب والتقلید یوجبان تمیز لا یجتمالت نقیض فی المآل اما
 فی الجہل فلان الواقع فی نفس الامر خلافہ فیجوز ان یطلع علیہ فیما بعد و اما فی التقلید فلعدہ
 استنادہ الی موجب من حسن او بدلاہ و عاودہ او برہان ففیجوز ان یزول بتقلید آخر اس سو واضح
 ہو کہ قید لا یجتمالت النقیض سو ظن و شک و وہم و جبل مرکب و تعلیلہ تعریف علم سو خارج ہو جاوے بن اور اس سو یہی
 واضح ہو کہ جبل مرکب اسید اسطر علم سو خارج ہو کہ امر واقع نفس الامر میں خلاف جبل مرکب کہ ہر شرح مواقف
 مطہر نو لکھو صفحہ ۱۱ میں ہر کہ ظن و جبل مرکب و تعلیلہ شک و وہم کا نام علم رکھنا اور علم میں مندرج کرنا
 استعمال نہت و عرف عام و شہیر کو مخالف ہر عبارت ہو و ہذا ای ما ذکرہ فی تعریف العلم (تقابل

اور کسی طرح کا وہم و شک و ظن نہ ہونا اس کی برائت میں اور یہ برائت فی الواقع ہونا اور حضورؐ فرمایا ہے پس یہ جو
 رائدیری کا قول سابق میں گذرا ہے کہ واسطی طرح علم نبویؐ کی حالت میں ہی آپؐ فرما سکتے ہیں کہ (واللہ ما علمت
 علی اھل بیتہ الا خیرا) اور اس کا بطلان مردودیت و اوہمین لزوم اہتمام دروغگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم پر واضح ہو رہی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ باوجود عدم علم خیریت کہ جو عبارت یہاں برائت عن اہل بیت
 ہے علم کو خیریت میں محصور کر سنا کہ ناروغگوئی جو جھوٹی قسم ہے کیا میان رائدیری کو کسی اور کثرت کا مثلاً کیا
 زید کو کثرت کا علم نہ سبب ہے واللہ ما علمت زید الا کافا ثما میان رائدیری کہنا درست جاتی ہیں اور علامہ
 مذکورہ کی دلیل میں جو ہدیان رائدیری کا ہے کہ دیکھو کہ واقعہ میں اس قول کو بیان کر تو وقت برائت ہوا
 نہ آپ کو کسی طرح برائی کی خبر بعد قدرت کی جانب سے نہ ہی (اور کسی ہی مردودیت واضح ہو گئی اس لئے کہ واقعہ میں
 برائت نہ ہو پھر علم کو خیریت میں محصور کرنا کہ جو یہاں عبارت برائت سے ہو علم کو اطلاق کو منافی ہو علم لغت و عرف
 و شرع میں جزم خلاف واقع کو نہیں کہا جاتا ہے اور خلاف واقع کی جاریم کو عالم نہ کہنا اور جاہل مجمل مرکب کہ
 عالم نہ کہنا لغت و عرف شرع میں اس ہی شرح موافق و معلوم ہو چکا ہے پھر برائت نبویؐ کی حالت میں واللہ ما علمت
 الا خیرا زمانیکہ اعتقاد رائدیری کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حقین کرنا اور
 علم کو مجمل مرکب بنانا اور دو جاہل مجمل بنانا ہو نفوذ باللہ من ذلک ادنیٰ ہے کہ یہ لزوم کفر ہے اگر الزم ہے تو کفر
 میں کہ شک نہیں ہے اور یہ ہدیان ہی رائدیری کا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم زمانہ اور اللہ ما علمت علیہا الا
 خیرا کو حقین کہ (ہر ایک اپنے علم کی خبر تو میں نہ یہ کہ واقعی بات کی خبر تو میں) مردود و وسط و ہو گیا کیونکہ علم کی
 تعریف متاخرین قید لایحتمل التفیض سے خارج ہو نا جمل مرکب کا ہی علما زمانہ میں تو صحابہ کو اطلاق علم سے اس
 محل میں واقعی بات کی خبر دینا واضح ہو ورنہ علم نہ ہو گا جمل مرکب نفیض علم ہو گا پس یہ تمام ہدیان رائدیری
 مردود ہیں اور غایت و جہالت یا ابطری رائدیری کی ثابت ہے پھر ائمہ کی سند واللہ ما علمت علی
 اھل بیتہ الا خیرا حدیث نبویؐ کو مستغنا بنا تا یہی جہالت یا ابطری رائدیری کی برائی ابطری میں و گستاخین
 و سفامات و نفوذ باللہ من ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ذریعہ کی تقیض موجب کفر بے قول شفا و شرم
 کر کہ رائدیری وہابیہ کی اتباع کر تو میں لاجول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ائمہ اس بات کو زیادہ طول دینا
 نہیں چاہتا ہر ایک بات یہ کہتا ہے کہ رائدیری کو چاہئے کہ اس کو غور و تحقیق اور اپنے گریبان میں منصفہ
 ڈال کر دیکھیں کہ اہل اسلام متکلمین اہل سنت و جماعت کی تعریف علم متکبر ہی رائدیری کو معلوم نہیں

ہونیکو ہی یہ فرما دیا اور یہ زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور اسی قسم کا فرمانا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بھی موافق
 واقعہ کہ نبین تو متدرجین اوس فرادوب و گستاخ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کو جمل مرکب کا قائل اور رد و غلوئی کا مرکب خود بائیں ذلک بنانیوالا قرار و سبکو اقل یہ کہ ازوم لغز کا
 مرکب تو اسکو مانینگہی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا شہرہ ایندالا کہ آپ قبل نزول وحی حضرت صلی
 بریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حقیقین بدگمانی عدم بقا و برارت کی اور حالانکہ انہی بدگمانی گزریکا اعتقاد انبیاء
 علیہم السلام کو حقیقین کفر ہونا اور عبارت یعنی سو واضح ہو چکا ہو اس سبب ہی اوس گستاخ کو اقل یہ کہ مرکب
 ازوم لغز قبل گزریکا اور قصہ افک و اول آپکو علم ماکان و مایکون حاصل ہونا عبارت مذکورہ مکررہ بالا
 سوا ثابت ہو ملک آپکی روح مبارک کو ہی حاصل ہونا قبل و بعد و جسد ہی کو ثابت ہی چنانچہ شرح کامل و در بیان
 کی تفسیر اور علامہ جلال الدین سیوطی رح کو ماثیہ مختصر و اور گندہ چکا ہو اندر جس دلیل و نفی مضمون ہو تو علم
 من وجہ کی نفی پر محمول ہو نہ علم من کل الوجہ کی نفی پر اگر راندیری کا اور واقعی علم من کل الوجہ کے
 ثبوت کا ہو تو قاسم برمان کرین **قول** مرخان صاحب کا یہ کہ نہایت صحیح ہے کہ جو شخص یہ کہہ کر وقت
 بمشت سو ہی تمام امور غائبہ کی بارگی اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتا دے تو بلاشبہ باطل ہی اور بنا
 دلیل و مخالف اہل حق کو ہر من ایک فقرہ اور کہتا ہوں کہ وہ کاذب ہو اور اگر وہ ایسی دلیل لاوے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ولایت تامہ قبل بمشت سو حاصل تھی اسوجہ آپ تمام جزئیات ماکان و مایکون
 جانتی ہو تو وہ دلیل خان صاحب کو نزدیک دلیل ہو اور میں اوس دلیل کو قطع کہہ کر کتاب خان صاحب
 عرض کرتا ہوں کہ آپکے کہنا کہ آخر میں اطلاع اللہ تعالیٰ فرمایدی تھی اور عیب دانی حاصل ہو گئی تھی اس
 کیا مراد ہو آئیہ کہ بعض جزئیات ماکان و مایکون پر عیب دانی اور اطلاع دی تھی تو اوسین کلام ہی نہیں اس
 واسطہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر اردن عیب کی بائیں بتائی ہوئی ہا یہ کہ تمام جزئیات ماکان
 و مایکون کہ حسین دنیا پر گھاس پھوس وغیرہ اور اسکو قیامت تک کو حالات ہی ہیں وہ مراد ہو جب یہ
 مراد ہو تو اندہ ہر مانی یہ فرماوین کہ آخر میں سو کون وقت مراد ہو آیا آخر وقت زندگی یا اور کوئی وقت
 لیکن اتنا بد ہے کہ ہمیں دلیل ہو **اقول** و بائیں التوفیق راندیری راقم کی عبارت کو قطع
 و برید و ذکر و ذکر کو کہ غیر مراد ہو چل کر کہ اقول کہ جواب ناصواب میں مشغول ہو زمین ناکہ عوام کو بد کہ
 ہو کہ راقم کی مراد ہی ہو جو راندیری فرماوین کہ جواب ناصواب دیا ہو ایسا کہنا راقم کا اوسو و ہم

آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرمود جان اگر چه در میان من جمیع ماکان و مایکون کیطرف منتظر و اشتهار هونا
بیان کیا هر چه را ندیدیری که در عوم کو بطلان کو کافی میاورا آخر جان تو کو وقت سو سوال ہی اوسی مینی را ندیدیری
و کیا که انقض و منق را فهم کو دعوی علم جمیع ماکان و مایکون کو حصول کا شمه را یا جب نبی علیه فاسد و باطل
تو منی ہی فاسد و باطل بر اینچه آخریت امور نبندید منی ہی که به نسبت دوسر و امر کو اوسکا تعقل ضرور ہو
جن علماء کو نزدیک بعد کون و وجود روح مبارک علم ماکان و مایکون کا آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حاصل
ہوا تو او کو نزدیک قبل کون و وجود روح مبارک کو بعد کون و وجود آخر ہوا او نزدیک بعد ولادت علم
حاصل ہوا تو یہ بعد ولادت نسبت ولادت آخر ہوا چنگ نزدیک بعد بشت حاصل ہوا تو یہ بعد بشت
قبل بشت ہی آخر ہوا چنگ نزدیک عراج میں ہی حاصل ہوا ہو تو یہ عراج میں حصول آخر ہو قبل عراج
سو علی ہذا القیاس ہر ایک وقت خاص کا سوال را ندیدیری کا کہ نہ مستقیم ہو ہر ایسی سوالات جس ع
کو فی غرض حاصل نہیں لغو و پوچھن غیب وافی جمیع احوال مخلوقات ایک بیت ہذا وصف کمال ہو
اوسکا معلوم کرنا کافی ہو وقت معین کو معین کیا دخل ہو وقت معین معلوم ہو یا نہ ہو و وصف ایک و سطر
ثابت ہونی تو مطلوب حاصل ہو گیا اگر یہ غرض ہو کہ فلان وقت قرار دیا جاوے تو میان را ندیدیری اولیت
میں عدم حصول علم جمیع ماکان و مایکون ثابت کر دینا یہ خیال محال ہو جو دلیل علیہ عدم علم را ندیدیری
و بیان کی علالت و عدم ولادت مقصود را ندیدیری پر بنادی گئی اگر ہر ایسی اولیہ وغیرہ اعلیٰ المقصود
پیش کرینگا تو ویسا ہی حال ہوگا جیسا کہ اب ہوا پس یہ سوال ہی لغو و پوچھن را ندیدیری کا مانند دیگر تقریرات
کو بخدی ذیہ کیا تھا کہ اس زمانہ کو مشرک عاقل کہتر میں انسان اولی الامر الفی اللہ علیہ علم الاولین
والآخرین وجعلہ مطلعاً علی مایکون الی یوم القیمة تو بخدی کو جواب میں علماء مکہ معظمہ ذیہ فرمایا
ما قال النبی فی المعنی المراد ونقلہ فہو حق و ہدایۃ من السلف والسواد الاعظم بعد
اسکو علماء و موصوفین ذیہ لکھا قال الخفاجی و اماما و راندہ صلی اللہ علیہ وسلم علمو علم الاولین
والآخرین فلعلہ کان آخر احوالہ بعد انقطاع عرض جبرئیل **قول** کہیامہ تفسیر کی گئی
ہو اللہ تعالیٰ مفسر کو جزا فی عطرانہ و ہمیں جمیع ماکان و مایکون کا آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم
تہا اس دعوی کیلئے ضرور ہو کہ یہ ثابت کیا جاوے کہ تمام خدائات ماکان و مایکون کی وحی ہی ہی ہوا و حجابات
ثابت ہوا قابل اعتبار کو نہیں ہوا **قول** و اللہ اعلم حق بیان را ندیدیری کو خدا انہم و انصاف عطا فرما و کو مطلب

قبل نزول وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ تھا اور بعد نزول وحی ہی علم ہوا ہی تو اس شخص کو دعویٰ کی غلا
ہر نام ثابت ہوا شرح مسلم ایشیت وغیرہ کی حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت قریب ہوا اور یوں اللہ تعالیٰ کو سننے
زمین مانند غرور ہوا یا مانند روزناخن ہوا اور علوم کثیرہ حاصل جتنا ثابت کہ کو قبل ہیشت حصول علم مالکان و مالکون کا
اسکان و مملکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فتوہ و تائید میں ثابت کیا اور اور عبارت تفسیر عرسل البیان و حاشیہ جلال الدین سیوطی
علی البخاری کو مختصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارکہ کو علم مالکان و مالکون حاصل ہوا اور وحی ہونا معلوم ہو گیا
جس سے وقت ولادت ہی آپ کا عالم مالکان و مالکون ہونا ثابت ہوا اور ہی مختصر حاشیہ جلال الدین سیوطی کو ضعیف میں
اما موصی کافی لفظ الیہ احمدیث کو تحت میں ہر وقت بل رآہم حقیقہ ہم کذلک بروح قبل اتصال ہا بعد نہ خلا
صلی اللہ علیہ وسلم نبی کان بالعالم منذ خلقہ تعالیٰ القیام الساعۃ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کا قبل تعلق کو ساتھ جسم مبارک نبی علیہ السلام کو چکر کر دیکھنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی شیء وقت پیدا
اوسکی سے وقت قیامت تک پوشیدہ نہ ہونا واضح ہو جب علماء محققین کو کلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کا عالم ہونا جس چیز کی پیدائش قیامت تک سے وقت پیدائش سے اوسکا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشیدہ ہونا
ثابت ہو تو ان علماء کو اقوال کو کیا وجود اسکان سے مستحق غلط و جہوت بنا تا اور انکو کاذب ٹھہرانا اور
اوپر اولہ کو دلیل کہنا رائدیری حسیہ و گستاخ کا ہی کام ہے وراقم سے تو ہرگز نہیں ہو سکتا جو راقم ان علماء
کو اقوال کو ہرگز کاذب نہیں کہہ سکتا ہوا وراقم کو کلام میں کوئی قول ایسا ہے کہ اوس سے قول علماء کا کاذب
ہونا ہو سکتا ہے یہ فقط سفاهت یا بلذری رائدیری کی ہر اور راقم کسی دلیل کو مخالف ہونا ایسے اقوال
علماء کو مان سکتا ہے اور رائدیری ذیجہ سفاهت یا بلذری سے کسی دلیل کی مخالفت ثابت کرنا چاہی اوس
مخالفت کو ثابت کر راقم ہرگز قبول نہ کیا اور دلیل میں اسکان اور احتمال ایسا ہونا بیان کر دیا کہ جس سے وہ
دلیل مخالفت کی زبری جھٹک رائدیری یا اور انکو کوئی طرفہ را سادہ یا تا مذہب یا اجاد میں سے برمان قاطع و
دلیل ساطع غیر محتمل فاکوس احتمال و اسکان کے رفع پر مکر و شب تک ہرگز وہ دلیل مخالفت نہیں ہو سکتی ہے اور
پہر اس محل میں صحیح جزئیات مالکان و مالکون کو علم کو حصول کا ذکر ہی سفاهت و بلذری سے جو مسلمہ کو اس محل
میں تو سہا اعتراض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کسی نہ جانا اور اسکی دلیل حدیث انک تھیرا پر اس
محل میں علم صحیح مالکان و مالکون کو اثبات کا دعویٰ کہاں ہے وہ اعتراض فقط اسبقدر سے تمام و کامل ہونا جانا
ہو کہ اول نہ سہی بعد کو تو خبر ہو گئی اور غیب معلوم ہو گیا پہر یہ وہم و گمان یہ کہاں باقی و سالم رہا کہ غیب کبھی

ایسی تقریر کر کے دعوی ثابت کیا جاوے جب تک یہ ثابت نہ ہو قابل اعتبار کی تین تو اسکو خواہ راندیری
ہوں یا کوئی دوسرا کوئی عقل و شعور والا نہ صرف مزاج و مستدبر کیا انکو گونگیا معترض کو اعتراض
و منع کا جواب دعوی کا ثبوت مانگنا اور اس کے اعتراض و منع کو کہہ دینا کہ قابل اعتبار کی نہیں جو سفاقت
یا مکارہ نہیں تو اور کیا ہو جو ہر جو محل میں جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا ثبوت ہی دیدیا بعد العقل و
والمنصفین اس محل میں فقط علم غیب ذاتی کو نفی ہو نہ ثبوت منظور تھا اسکا ثبوت ہو گیا اور عبارت
جلالین ما غاب عنی و لدی یوحنا من واد کا ذکر ہر ایک ما غاب عنی کا اور دوسری و لدی یوحنا کا جس
واضح ہو کہ جو چیز باوجود اسکے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے غائب ہو یعنی اون طرق سے ہی نہ معلوم ہو کہ جن
طرق و دلائل الہام و کشف و وراثت و غیرہ سے غیب والی کا حصول و دوسرے غیر انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام
کو ہی ہو جائے اور اس طریق سے ہی نہ معلوم ہو کہ جس طریق خاص سے انبیاء علیہم السلام کو غیب خاص کی
اطلاع ہوتی ہو تو اسکو میں نہیں جانتا اس سے واضح ہو کہ جب کسی طریق عام و شامل للذات و غیرہم سے ہی
معلوم نہ ہو اور نہ طریق خاص دئی سے معلوم ہو تو جب تمام طرق عام و خاص علم غیب نہ ہو تو نقطہ ذات
مبارک کی بلا واسطہ کسی طریق کو جانتا غیب کا راہ سے یہ نفی او کی ہو ہی غیب ذاتی کی نفی ہو اگر
مراد جلالین کو عبارت کی نہیں تو ما غاب عنی کہنا تھا و لدی یوحنا کی ضرورت نہ تھی اور تاکید سے کہ اس
اولیٰ ہونا مسئلہ مشہور و معروف بین العلماء ہو اور یہ کہ اس صورت میں جو جو راہم فی بیان کی کہ
ما غاب عنی ہو مراد جو طریق عام سے نہ معلوم ہو و لدی یوحنا مراد وہ جو طریق خاص للذات سے
ہی نہ معلوم ہو اب بلا واسطہ چاہتا و بالذات جانتا باقی راہ اس کی نفی اس سے ثابت ہو ہی ہمارا مقصود
ہو اور عبارت حمل سے باوجود تو اضعاف نفی کا ثبوت کہ انما یتبع ما یوحی الیہ من ویدعہ و جل فیما الخیر
عنه عن غیب یوحنا اللہ الیہ ہاں بلا واسطہ غیب ذاتی کا ثبوت واضح ہو یتبع ما یوحی الیہ کی دلیل ہو
جب بلا واسطہ غیب ذاتی ثابت ہو تو نفی لا اعلیٰ الغیب میں بلا واسطہ مراد ہوا بالذات مراد ہونا ضرور
ولا یمس غیب ذاتی کی نفی ثابت ہو نہ مطلقا غیب ذاتی کی نفی کہ بلا واسطہ کو ہی شامل ہو اور انما
یتبع ما یوحی اس سے ثابت ہو کہ غیب کی خبر نہ ہو کہ خود ہی ہن اسکی وحی اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہو جس
اور جو جو راہ معنی شرح نہائی و غیرہ بدلیل حدیث نبوی جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کا نہ ہو و دعوی ہو ہی الہی ہوا تو جمیع احوال مخلوقات کی خبر کو ہی ثابت ہوئی اور علم جمیع احوال

راقم کا سہمہ تیری نہیں ہیں اور جواب دینے کو طلب ہو جاؤ ہیں سیاحی صاحب قول سابق راقم میں صبر و محنت
 اٹک دلیل اس امر کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیب کبھی تجانا اعتراض و منع راقم کا تھا چنانچہ
 اوپر معلوم ہوا ایسی ہی آیت و آئینہ لا اعلم الغیب و نحوہا سے جو غیب دانی انحضرت صلعم کی نفی پر دلیل و دلیل لاؤ
 ہیں اور غیب دانی انحضرت صلعم کو کفر ٹھہراؤ ہیں اور وہ کفر سو نہ کہ واسطہ جمیع جزئیات ماکان و
 مکون کی قید ہی نہیں لگاؤ ہیں چنانچہ تھوڑے الا بیان پیشو اوہا یہ ہند کی کتاب میں یہ قید ہرگز نہیں اور
 نہ لنگوچی کی تقریر فتویٰ میلاد میں یہ قید جو جس سے واضح ہے کہ انفس غیب دانی کو ہی بلا قید جمیع جزئیات
 کو دبا کر کفر جانتے ہیں اور دلیل مانند آیت لا اعلم الغیب کو لاؤ ہیں تو ان کو دلیل کی دلالت مطلقاً غیب دانی
 کی نفی پر ہونا راقم تو تسلیم نہ کیا اور اس سے مراد راقم نے غیب دانی کی ذاتی نفی مراد لیا اور اوپر حمل کیا
 چنانچہ عبارت جلالین جہنوی اولیٰ میں مذکور ہے ہر ہر اور قرآن شریف میں جولا اعلم الغیب ہے
 جلالین میں اس کو تحت میں ہر ما غاب عنی و لم یوح الی اسمین لم یوح کی قید بھی مفسر فرمایا اسطر
 بڑھائی کہ تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جس غیب کی وحی نہ ہوئی ہو وہ میں نہیں جانتا اور حمل میں اس آیت
 کی تحت میں تفسیر خازن سے منقول ہے و اما نفی عن نفسہ الشریفة هذا الاشیاء قواعدا
 ولعمرة انما للعبودية الى ان قال انما يتبع بالوحی الیہ من ربه عز وجل فیما الخبر عنه عن غیب
 فانما هو بوحی اللہ الیہ التہمی اس سے واضح ہے بطور تواضع کہ اس نفی کا ہونا اور یہ کہ جس غیب کی خبر
 دے تو میں وہ اپنی ذات و نفس ہی نہیں دے تو بسبب وحی الہی کو دے تو میں ثابت ہے پس اس تقدیر پر غیب دانی
 ذاتی کی نفی ثابت ہے اور غیب دانی ذاتی کا قائل نہ شخص مذکور فی السؤال ہوا نہ کسی عاقل مسلمان کو
 حقیقین یہ یگانہ گردا دے تے ہیں میان را ندیری راقم کی عبارت اس قول راقم تک (کہ جس غیب کے
 وحی نہ ہوئی ہو وہ میں نہیں جانتا) نقل کر کر یہ فرماتے ہیں جو راقم نے انکا قول نقل کیا ہے اسمین دعویٰ جمیع
 جزئیات ماکان و مکون کو حکم کو حصول کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیہ اسطر گمان ہے جو را ندیری یہاں
 یہ دعویٰ ٹھہرا کر فرماتے ہیں کہ اس دعویٰ کیلئے حضور ہی کہ یہ ثابت کیا جاوے اور جب تک یہ ثابت نہ ہو تا قابل اعتبار
 کو نہیں ہے نہ معلوم میان را ندیری یہ حال کون میں کہتے ہیں یا سو تو ہیں اور کس امر کی نسبت کہتے ہیں کہ
 قابل اعتبار کو نہیں ہے کسی مسئلہ کی دلیل پر کوئی معترض و مانع اعتراض کرے اور او کو دلیل کی دلالت
 او کو مقصود پر فرماتے اور اسمین اشکال نکالو تو اس مسئلہ کی طرف سے میان را ندیری و نحوہ کوئی

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعلم ہم انه لا یملک خزائن اللہ التي منها یزرق ویعطی و
 انه لا یعلم الغیب فیخبر بما کان وما سیکون وانه لیس بملک حتی یطلع علی ما لا یطلع علیہ
 البشر انما یتبع ما یرجو الیوم وبعذر جل فاما خبر عنه من غیب فاما هو یوحی اللہ الیہ
 خان صاحب کہ معنی اسم ان النبی الہ پر غور کرنا چاہیے مفسر فرماتے ہیں کہ معنی آیت کو یہ ہیں کہ تحقیق نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم فراموش خبر دے گی کہ بیشک آپ اللہ تعالیٰ کو اس خزانہ کی کہ جس سے رزق دیتا ہو اور عطا
 کرتا ہو مالک نہیں ہیں اور بیشک آپ نہ غیب جانتے ہیں کہ مالکان و ما یكون کی خبر دیں اور تحقیق آپ نہ فرشتہ
 ہیں نہ انکے مطلع ہو جاویں اور جس چیز پر کہ جس پر بشر مطلع نہیں ہوتا ہو سوا اسکے نہیں کہ آپ اس چیز کو تابع
 ہو تو ہیں جو آپ کو پروردگار کی طرف سے انکی طرف دے گی کجائی ہو اس کی پس غیب کی کسی چیز سے کسی خبر دی ہو سوا
 اسکو نہیں ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انکی طرف دے گی کجائی ہو خان صاحب نے معنی الآیۃ ان النبی کا بڑا حصہ
 چھوڑ دیا وجہ اس چھوڑنے کی یہ ہو کہ خان صاحب فرمایا اگر پوری عبارت نقل کرونگا تو سنہل تمام عبارت کو
 یہ بھی ہو وانه لا یعلم الغیب فیخبر بما کان وما سیکون وانه لیس بملک حتی یطلع علی ما لا یطلع
 علیہ البشر نقل کرنا ہو گا حال انکہ یہ تو مخالف مدعی کو یہ کہ یہ سمجھو اگر کوئی شخص خازن یا جمل دیکھے گا تو
 کیا کہیگا **اقول** واللہ التوفیق میان رائد میری کی کوئی بات سمجھت یا اللہ فرمے سو خالی نہیں
 را قلم پر الزام کہ عبارت چھوڑ دی اور خود فرمادی عبارت خازن و جمل سے نقل کر لیا دعویٰ کیا چنانچہ کہا کہ
 (اب میں پہلی عبارت خازن سے اور جمل سے نقل کرتا ہوں) اسکے بعد عبارت جو نقل کی تو باوجود دعویٰ
 پوری نقل کر لیا پوری نقل نہ کی اول اس عبارت سے جو جمل مطبوعہ پہلی جلد ثانی صفحہ ۳۴ میں تحت قول
 قل لا اقول لکم انی ہما استیناف مسوق لاطہا و تبرئۃ عما یقتضونہ علیہ ای قل للکفرۃ الذین
 یقتضون علیک ثاۃ تنزیل الآیات و اخری غیرہ لک ای لا ادعی ان خزائن مقدرات
 مفوضۃ الی انصرف فیہا کیف اشاء حتی یقتضوا علی نزول الآیات و انزال لعذاب و
 قلب الجبال ذہبا وغیرہ ذلک مما یملیق بشائی وقولہ لا اعلم الغیب عطف علی جمل عندی
 ای لا ادعی ایضا انی اعلم الغیب من افعالہ تعالیٰ حتی تسألونی متی و قتالۃ
 او وقت نزول العذاب ونحوہا ولا اقول لکم انی ملک حتی تکلفونی من الامور الخادقۃ
 للعادة ما لا یطیقہ البشر کالرقی فی السماء او حتی تعدوا عدم انصافی بصفاتہم قلیلا

مخلوقات کی خبر جو ثابت ہوئی اور علم جمیع احوال مخلوقات میں علم جمیع ماکان و مایکون ہی داخل ہو تو حقی
 سو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا ثبوت ہو گیا پس عبارت جلالتین میں جو علم جمیع کی قید مفسر ذکر
 کی ہر اوس سے پہلے لم بروج وہ امور اور ہوں کہ جو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو سوا ہوں پس اگر چہ
 ہوں بیان دعویٰ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو ثبوت ہو گیا لیکن انھیں عبارت سے جمیع جزئیات ماکان
 و مایکون کا ثبوت میان رائدیری کو استدعا سے ویدیا اب رائدیری کو استدعا کو موافق ثبوت
 ویدیا گیا تیر قول رائدیری کا کہ (جب تک یہ ثابت نہ ہو قابل اعتبار نہیں) لاطائل ہو گیا اب تو رائدیری
 کو نزدیک ہی ہمارے اعتراض کا اعتبار ہونا ضرور جواب کوئی دوسرا مکابرہ پیش کرے تاکہ اس کا جواب ویدیا
 جاوے **قولہ** خان صاحب نے اسی ان قال لکن اس واسطے پوری عبارت نہ لکھی ہوگی اور اختصار
 کی وجہ سے یا اور کوئی وجہ سے اب میں پوری عبارت خازن سے اور حمل سے نقل کرتا ہوں قل یا محمد
 لهؤلاء المشركين لا أقول لكم (عندي خزائن الله) نزلت حين اقترحو عليه الآيات فامرہ
 الله تعالى ان يقول لهم انما بعثت بشيرا و نذیرا ولا اقول لكم عندی خزائن الله جمع
 خزانة وهي اسم المكان الذي يخزن فيه الشيء و خزن الشيء اخرزه بحيث لا تتناهل
 الايدي والمعنى ليس عندی خزائن و رزق الله فاعطاكم منها ما تريدون لانهم
 كانوا يقولون للنبي صلى الله عليه وسلم ان كنت رسولا من الله فاطلب منہ ان يوسع
 علينا عيشا و يعنى فقرا فاخبر ان ذلك بيد الله لا بيدى (ولا اعلم الغيب) فاخبركم
 بما مضى و ما سيقع فى المستقبل و ذلك انهم قالوا له اخبرنا بمصالحنا و مضارنا فى المستقبل
 حتى نستعد لتحصيل المصالح و دفع المضار فاجابهم بقوله و لا اعلم الغيب فاخبركم بما
 تريدون (ولا اقول لكم انى ملك) و ذلك انهم قالوا ما لهذا الرسول باكل الطعام بمشى
 فى الاسواق و يتزوج النساء فاجابهم بقوله و لا اقول لكم انى ملك لان الملك يقدر
 على ما لا يقدر عليه البشر و يشاهد على ما لا يشاهدون فلست اقول شيئا من
 ذلك و لا ادعيه فتتكرون قولى و تتحدون امرى و انما نفى عن نفسه الشبهة هذه
 الاشياء تواضع الله تعالى بالعبودية و ان لا يقترحو عليه الآيات العظام (ان يتبع
 الاما يوحى الي) يعنى ما اخبركم الاما يوحى من الله عز وجل انزله على و معنى الآية

اگر کسی دلیل میری دعوی رسالت کی عدم و نفی بر طمہ اور بلکہ رسالت تو فقط تلقی و قبیل و حی من اللہ اور اس کے
 موافق عمل کا نام ہے اس کی دلیل تو اللہ تعالیٰ ان اتباع الہامیہ و حی الی تمام بیان حمل ناقلاً عن الی
 سعد و سوا صریح ہے کہ آیت مذکورہ کا سوق کفار کو سوالات و طلبوں سے برات کیواسطی ہو اور یہ برات فقط اسبقہ
 سے حاصل ہو جاتی ہے کہ امی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم کہہ دو کہ مجھ کو اپنی غیب دانی کا دعویٰ اور اپنے پاس خزان
 مقدورات الہیہ سے کیا دعویٰ اور فرشتہ ہونیکا نہیں جو انکار و احکام حسب طلب تمہاری کو ظاہر نہ ہو
 تم دلیل عدم رسالت کو میری تحقیق بناؤ اور یہ دعویٰ یا انکار و احکام کا ظہور موقوف علیہا رسالت
 نہیں مین اور نہ یہ لازم رسالت کو مین پس ان تینوں کو دعاوی کی نفی کا ثبوت واسطی دفع اقتراح کفار کے
 ہو اور ہر دانی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ کوئی فاضل اجل و عالم اجل یہ کہہ کہ مین دعویٰ عالم و فاضل
 ہونیکا نہیں کرتا ہوں اور مین خود کو عالم و فاضل نہیں کہتا ہوں تو مین سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ وہ عالم و
 فاضل نہیں ہو بلکہ اس کا یہ قول قریض سے صادر ہے نا سمجھا جاتا اور کوئی احمق ہی اس کے اس ترک عذر
 علم و فضل سے دلیل اس کے عدم علم پر نہیں کر سکتا اور پس یہی وجہ اس آیت سے نفی دعویٰ علم غیب دانی کا
 یہی ثبوت ہے تو اس سے دلیل کرنا و ثبوت کا اور عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سفاہت یا ابلہ فزی ہو
 اور کفار و ظلم غیب ہونے اور فرشتہ ہونے اور تقدیر فیض خزان مقدورات کو موقوف علیہا رسالت یا لازم رسالت
 گمان کرتے ہو اس واسطی ان آثار و احکام سے سوال کرتے ہو اور انکو سوالات کو موافق جواب نہ دیتے کو دلیل
 عدم رسالت گمان کرتے ہو اس کا جواب اس آیت مین ہے مین ان امور ثلاثہ کو موقوف علیہا رسالت اور
 لازمہ رسالت ہونیکے نفی ہے ایک شو موقوف علیہ دوسری شو کی ہونے اور اس کا لازم ہونے سے یہ نہیں سمجھا جاتا
 ہے کہ یہ شو دوسری شو مین موجود کسی طرح سے نہیں ہے مین غیب دانی موقوف علیہ لازم و نشان رسالت
 ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مین اس کا ہونا جائز یا وقوع بھی نہیں ہے اور اتبع
 سے غیب دانی کا حصول ہونا باعلیٰ صوت مذکور ہے کہ بواسطہ غیب دانی آپ کو حاصل ہے یہ بواسطہ غیب دانی
 کا حصول ثابت ہے تو فقط غیب دانی ذاتی یعنی بلا واسطی کی نفی ثابت ہونے سے غیب دانی بواسطہ و بلا
 واسطہ دونوں کے اور عبارت خازن جو راہم ذہب و زدی ہے اوس سے کہ مطلب را ندیری حاصل نہیں
 ہو سکتا ہے عبارت خازن مستقر را ندیری مین موجود ہے لہذا ہم کا نوا بقولون للنبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ان کنت رسولاً من اللہ فاطلب ان یوسع علینا اس سے واضح ہے کہ رسول ہونیکو واسطی

فی نامی والمعنی فی لا اوعی شیئاً من هذه الاشياء الثلاثة حتی تقتصر على ما هو من انکار
واحکامها وتجعلوا عدم اجابتی الی ذلك دلیلاً علی عدم صحة ما ادعیه من الرسالة التي
لا تعلق لها شیء ما ذکر قطعا بل انما هی عبارة عن تلقی الوحي من جهة الله والعمل
بمقتضاه فحسب جسابین عن قوله ان اتبع الامایحی الی امر ابوالسعود و فی الخاتمة
قل قول لکم الخطاب للنبي صلی الله علیه وسلم یعنی قل یا محمد ان اسکے بعد وہی عبارت ہو
را ندیری و نقل کی ہے منصفین ملاحظہ فرمادین کہ **را ندیری** کا یہ دعویٰ ہے کہ اب میں پوری عبارت
خازن سے اور جبل سے نقل کرتا ہوں جس سے واضح ہے کہ جبل کی پوری عبارت نقل کرتا ہوں اور خازن کی پوری
عبارت نقل کرتا ہوں جب جبل کی استدر عبارت جو بحوالہ ابی سعود صاحب جبل و نقل کی ہے **را ندیری**
فرز کہ کردی تو عبارت پوری جبل سے نقل کر لیا اور عار غلط و جھوٹ ہو اگر یہ را دیان **را ندیری** یہ عند
ظاہر کریں کہ خازن کی پوری عبارت خازن اور جبل سے نقل کرتا ہوں اور عبارت کے بعد مضاف الیہ یعنی
لفظ خازن کو محذوف مانیں تو اس محذوف پر کوئی قرینہ والہ موجود نہیں ہے یہ مراد کیونکر صحیح ہو سکتی ہے
اس سے قطع نظر کہ کہا جاتا ہے کہ عبارت مذکورہ جبل کی اسلمی جیوڑی کہ عبارت مستوفیہ ابی سعود سے
را ندیری کی مدعی فاسد کا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب کا مکان و مایکون کو نہیں جانتے تھے اور اسکی
دلیل لا اعلم الغیب ٹھہرا نام و دوہو جاتا ہے اسلمی کہ عبارت مذکورہ سے واضح ہے کہ قیل لا اقول لکم الا یہا تری
واسلمی اظہار تیری کہ سوالات و طلبوں کفار سے کہ کہی انزال آیات اور کہی سوا اسکے طلب کر تو تو خدا تعالیٰ
فرمایا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم اوسے اظہار تیرے کیواسلمی کہہ دو کہ میں یہ دعویٰ نہیں کرتا ہوں کہ تمام خزانہ
مقدورات الہیہ کہ سپرد و مغفوض ہیں کہ جیسے چاہوں اپنا اختیار سے بغیر حاجت اذن خداوندی کی اور میں
تصرف کروں تاکہ (میرے) اسیر و عمو کو سب سے تم کو کفار مجسہ انزال عذاب اور سپاہ و نکوسو بناؤنا طلب
کر دو اور تاکہ تم مجسہ (میرے) دعویٰ علم غیب واقعی کی سب سے وقت قیام ساعت و وقت نزول عذاب کا سوال کرو
اور زمین پر فرشتہ ہونیکا دعویٰ کرتا ہوں تاکہ (میرے) دعویٰ فرشتہ ہونیکا سب سے امور خلاف عادت الہیہ کی
طاقت بشکر (عادة) نہیں دیکھی ہو اند آسمان پر چڑھ جائیکا اظہار کی تکلیف تم مجسہ و اور میرا ان صفات
کو ساتھ متصف ہونا قاج میرے اور رسالت میں شمار کرو حاصل معنی یہ کہ بجوان چیزوں میں سے کسی
چیز کا دعویٰ نہیں ہے کہ تم مجسہ اوں تینوں چیزوں کو آثار و احکام طلب کر دو اور تمہارے طلب کو موافق میرے

صحت بین رجوعین اندک پیشه اطلاق اسم نانو تو می در جو اسکان مثل خاتم النبیین سو اگر دیگر وقوع
اشغال خاتم النبیین کو هر طبقه زمین من قائل بودگو او خاتم النبیین کو معنوی خبرت را که گوید که آنحضرت
صلی الله علیه وسلم کو وصف نبوت میں دوسری انبیاء علیہم السلام کی واسطه فی الدعویٰ شعبه او یا
بس تو سلب نبوت حقیقه دیگر انبیاء علیہم السلام کا ثبوت ہر اقلی طالب علم ہی جان سکتا جسکا کفر بہا ظاہر
ہو پھر آپ میان رائدیری صاحب ساقی واقعہ اقوال علما کیونکر جان سکتی ہیں میان رائدیری
یکو فتنہ علم غیب کی نفی مراد ہو آیا او سکی کہ جسکو کفار رسالت رسول کی واسطه لازم جانتی ہو اور اسکا اثر او فتنہ
مضار و مصالح کی خبر دینا او فتنہ ضرور جانتی ہو اور اس اثر کو عدم وجود سو عدم رسالت کا گمان فاسد
کر تو ہو او سکی نفی اس میں ہر ماہو کی فکر کی اگر او سکی نفی اس عبارت مفسر ثبوت ہو تو راقم کو مدعی کو خلاف یہ
کہان ہو ایسی غیب ذاتی تاکہ جو لازم رسالت یا جزو رسالت مافی جادو اور او سکو عدم اثر کو عدم رسالت پر
دلیل بکڑی جادو راقم یا کوئی دوسرا مسلمان کہ قائل ہو اور ایسی غیب ذاتی کو سو مراد ہو تو یہ معنی واد
آیت کو نہی تو تاکہ نزدیک لازم آتا ہو کہ مفسر غیر معنی آیت کو معنی آیت قرار دیدیا ہو اگر عاموم کا ہو کہ ایسی ثبوتی
اور او سکو غیر کی نفی ہر قوم مذکور عبارت مفسر ثبوت نہیں ہو ہر عبارت مفسر او ہر معمول کیونکر ہو سکتی ہو
اگر اسکا اعادہ ہو تو ثبوت کیونکر ثبوت کیونکر مدعی راقم کو خلاف ثبوت کا او عار سو ای سخاوت یا ابلہ ذہنی کا ہو
کہ نہیں اور آخر عبارت مفسر فالحجۃ من غیب از سو غیب کی خبر روحی الہی سو دینا ثبوت اس مدعی راقم
کا ہو کہ بواسطہ علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثبوت ہو آیت میں انکو غیر کی نفی مراد ہو تو علم غیب بلا واسطہ
کی ہی نفی ہو اور علم غیب بلا واسطہ کی نفی ہی نفی علم غیب ذاتی کی ہو پس مدعی راقم اس عبارت ثبوت ہو اور عبارت جزو راقم
در انحصار کیواسطہ ترک کی وہ ہرگز مدعی راقم کو خلاف نہیں ہو میان رائدیری لایعلم الغیب فیجب علی
کان و ماسیکون عبارت مفسر میں ولیکہ اگر مقصود فاسد کی دلیل جان گو حضرت سلامت لایعلم الغیب
لفظ غیب پر الف لام ہو اس سو اشارہ اوستی غیب کی طرف مفسر کیا جسکا ذکر او فتنہ کلام میں او ہو جو کہ
جسکو کفار لازم رسالت جانتی ہو اور اسکا اثر او فتنہ مصالح و مضار کی خبر دینا خیال کرتی ہو اور اس اثر کو
عدم سو دلیل او ہر عدم رسالت کا جانتی ہو پس الف و لام مجہد کیواسطہ ہو جسکا معبود غیب مذکور ہو جسپا
معبود و ایسا دبت ہو کہ اسکا عدم دلیل عدم رسالت جادو او سکی نفی ہو اسکا انکار نہ راقم کو نہ
کسی دوسری مسلمان کو ہو میان رائدیری کی کو اس تحقیق کی خبر نہیں ہو اسواسطہ سو سچو سو سچے دلیل

خزان مقدورات کی تفویض و علم غیب و فرشتہ ہونا لازم جاتو تو اس پر واسطی بطور مقدم تالی اکنت رسولان
 مفسر و ذکر کیا اور ان کو گمان فاسد کو رد کیا واسطی عدم اوس تفویض خزان کا کہ جبر مترب ہو انکو ویدینا اور
 فرضی معاش کی کر دینا اور فقر و در دینا ذکر کیا ہو اور عدم اوس علم غیب کا جبر مترب ہو ان کو تفکار کو خبر کر دینا
 ناممکن و مایعق اول و ثانی مصباح و مضار سو ذکر کیا ہو اور ایسی فرشتہ ہونیکا عدم ذکر کیا جس ہو اور بخاطرن و قدح
 رسالت میں کرنا سنا کہ کھا و طعام و باران کو جان و اور کھان کر نیکا رفع ہو اور یہ زمانہ وینا آیت میں مذکور ہو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حکم کو اپنے فرشتہ ہون و عالم الغیب و مالک خزان مقدورات الہیہ غرض ہونیکا دعویٰ ہرگز
 نہیں ہو اور رسالت کو دعویٰ کران امور کا دعویٰ ستلزم نہیں ہو اور یہ امور لازم رسالت کو نہیں ہیں کہ انکو
 آثار و احکام کو عدم وجود سو رسالت کو عدم وجود پر تم استدلال کر وجب اول و ثانی نفی سو رسالت کی نفی ثابت
 نہیں ہوتی ہو تو یہ تم یہ ہو اور رسالت کو منکود جا حد کیوں ہو تو یہ ہر مفسر زمانہ میں کہ امور شائے مالک خزان
 مقدورات الہیہ اور علم غیب اور فرشتہ ہونیکا نفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنی ذات شریفہ و واسطی تواضع
 و فروتنی کو اور واسطی اعتراف بالعبودیت کو کہ عبد کامل کی شان ہو ایسی امور موجب فرمین الانام کا دعویٰ کرنا نہیں
 ہے اور ان امور کی نفی کی وجہ یہ کہ آیات عظام کا سوال و طلب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نگرین اور
 حاصل مغزویت کو مفسرہ ہونا ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کفار کو اعلام و آگاہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کو
 اون خزان کو مالک آپ نہیں کہ خبر و انکو باقی و علیہ موافق او کو طلب کر دیا جاوے اور اعلام و آگاہ فرمایا
 اس کو کہ آپ عالم غیب نہیں کہ جبر او کو خبر مالکان و سیکون دینا مترب ہو اور آگاہ فرمایا کہ نہ آپ فرشتہ ہیں کہ
 جبکی شان ہو اطلاع پانا ایسی امور پر کہ جن پر بشر (من حیث البشر) اطلاع نہیں پاسکتا ہو اس سے
 کو نسا مقصود را ندیری حاصل ہو اس میں کو نسا جلا اور کو نسا مضمون ایسا ہو کہ جس سے مخالفت
 مدعی راقم کو ثابت ہو پس را ندیری ذیہ جو کہا کہ مخالف صاحب فرستہ الایہ ان الہی کا بڑا حصہ چوڑو یا
 وجہ اس چوڑوئی کی یہ کہ مخالف صاحب فرمایا کہ اگر کویری عبارت نقل کر دینا تو منجملہ تمام عبارت کہ یہ بھی
 ہوا نہ لایعلم الغیب فیہ ہر مکان و سلسلہ کون نقل کرنا ہو گا حال تا کہ یہ مخالف مدعی کو کہی
 میانجی را ندیری آپ کسی پر ہو و دیندار اہلسنت و جماعت متوقد و متیقظ کی صحبت میں ہی رہتو تو نفاق
 معانی اتوال علماء کو حاصل کر تو یوں بند یوں و گنگوی جو شل خاتم النبیین و کذب باری کو
 ہی ہو مگر تحت قدرت ٹھہرا ہیں اون چار و گوشو کو سنی حقیقی عند اہل السنہ کی بھی خبر نہیں آپ تو گنگی

لیکون ذلك مجزؤه له دلالة على صحة نبوته اس هو واضح ہو کہ مفسر خازن وجمل احادیث صحیحہ سے
 معنیات کی خبر دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت تسلیم کر تو میں اور اس اخبار عن المغیبات کو اعظم معجزات
 مانترہ میں اور آیت سر او سک منافات منع کر سیکو آیت کی مراد میں احتمال نکال کر ہیں کہ احتمال ہو کہ بطور تواضع اور
 ادب کہ ہوا ایسا فرما کر معنویت کو یہ بیان کر تو میں کہ میں غیب نہیں جانتا ہوں مگر اللہ تعالیٰ کا اطلاق کرنا سر
 جانتا ہوں (یعنی بظاہر آیت میں استثناء والا ان یظلمنی اللہ علیہ نہیں ہوا اور استثناء کا بطور تواضع کو فرمایا ہو
 لیکن فی الواقع یہ استثناء ثبات ہو تو اصفاً وادباً بلا استثناء فرمایا ہو اور احتمال ہو کہ قبل اطلاق دعو اللہ تعالیٰ کے
 یہ فرمایا ہو کہ جب اللہ تعالیٰ کو غیب پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاق دے دی جیسا کہ آیت فلا یظہر علی
 غیبہ احد الا لمن ارضی من رسول من فرمایا ہو (یعنی غیب پر رسول کو اطلاق ہونا اس آیت سے
 ثابت ہو) تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی دی اور اقبال ہو کہ یہ کلام نچر جواب کفار میں فرمایا ہو پھر
 بعد اس کو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر معنیات کو ظاہر کیا ہوا اور مطلع فرمایا ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو خبر دے دی ہو تاکہ یہ خبر دینا معنیات سے مجزؤه ہو لالت ایکی نبوت کی صحت پر اس بیان خازن کو ہی
 اگر کو اطلاق معنیات پر ہونا اور آیت لو کنت الایہ سو اطلاق معنیات کا منافی نہ ہوا واضح ہو اور جب اعظم معجزات
 سر ہونا اخبار عن المغیبات مفسر زمانہ میں تو تمام جزئیات ماکان و مایکون کی خبر دینا اور زیادہ والدہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو معجزات پر ہو گا اسکا انکار مفسر کہہ کر سکتے ہیں میں مقصود راہ اندیری کی کہ لا یعلم
 الغیب فیخبر بآکان و مایکون دلیل عدم علم ماکان و مایکون ہونا ہرگز نہ اقم تسلیم نہیں کر سکتا ہو اور راہ اندیری
 کا یہ نقل ہو کہ کوئی شخص خازن دیکھیکہ یا جمل دیکھیکہ تو کیا کہیگا (راہ اندیری کی وہی حقیق صادق ہو کہ
 خازن وجمل کا مطلب یہی ہو والا خازن وجمل دیکھیکہ راہ اندیری کی سفاسبت یا اہل فہمی پر واقع ہو جاوے گا
 اگر کہ جس کی لحاظ سوزبان ہو کوئی نہ کہو **قولہ** جناب آپ فرماتے ہو کہ غیب دانی ذاتی کی نفی ثابت ہو
 مگر غور ہو دیکھو کہ تو معلوم ہو جاویگا کہ مایوحی الیہ کو سو اس غیب دانی مطلق کی نفی ثابت ہو جب کا حاصل
 یہ ہو کہ مایوحی الیہ کو سو کو میں نہیں جانتا ہوں اور نہ اطلاق دیکھی و مایوحی الیہ کی مطلق نفی نہیں ہو
 بلکہ اسکا اثبات ہو کا فزون فرمادو کہ ہماری نہ تھا کہ تو ہمارے مصلح و مضار ہو خود بخود خبر دے اور نہ ایچو کہی
 یہ دعویٰ کیا کہ میں خود بخود غیب کی خبر جانتا ہوں تاکہ وہ یہ کہتی ہو جب خبر اولین اور آخرین کی دیتا ہو تو
 ہمارے مصلح اور مضار کی خبر ہی خود بخود دے کا فزون کا کہنا اتنا ہی ہو کہ جب تو دوسرے اشیا کی خبر دیتا ہو

پھر غیب دانی غیر مایوسی کی نفی کو رائدیری اصطلاح کو نفی جانتی ہیں شاید حیوان ناطق وغیرہ ناطق یا
 سوا ناطق میان رائدیری بولتی ہوئی تو حیوان غیر ناطق و یا سوا ناطق کو مطلق جانتی ہو سکتی ہے
 میان رائدیری کا جب مطلق ہو کہ قید ہی موجود ہو اور پھر مطلق باقی ہو یہ اجتماع منافین بلکہ ضدین
 نہیں تو کیا ہے پھر یہ قول رائدیری کا کہ (مایدی کو سوانہ خود میں جانتا ہوں نہ اطلاع دیجی ہو) دل
 اس میں وہی ہو کہ جب قید مایوسی کو سوا و مغارت کی تو مطلق نہ رہا مقید بقید مغارت مایدی ہو گیا پھر
 مطلق کہنا نادان کا کام ہو دوسری کہ قول رائدیری کہ حاصل یہ کہ مایدی کو سوانہ خود میں جانتا
 ہوں اور نہ اطلاع دیکھی ہو کہ نہ قول مفسر خازن کو اخراج کیا یا اوپر افترا کیا ہو جب بالذات وبالواسطہ
 دونوں طرح علم غیب کی نفی ہو تو انما نفی عن نفسه الشریفیۃ هذه الاشیاء تو اضعاف اللہ ان کہ
 ان اشیا میں علم غیب ہی ہو تو علم غیب نفی تو اضعاف کیونکر ہوئی تو اضعاف کیونکر ہوئی کہ ہم کہ جابل ہی خود کو
 جابل کہہ کر تو تو اضعاف ہو گئی تو اضعاف تو جب ہو کہ باوجود عالم ہوئی خود کو جابل کہہ کر یا علی رتبہ پرتبہ کا انقطاع کیجیے
 یہ ظاہر کر دیا اور اس میں کذب ہی نہ ہو اسی حدیث میں ہو سکتا ہو کہ ایک وجہ سے رتبہ حاصل ہو اور دوسری
 وجہ کو اعتبار سے پرتبہ کی نفی کر دیا اور جب کسی وجہ سے وہ رتبہ حاصل ہی نہیں اور نفی کر دیا تو اضعاف کہان
 ہو شکوہ تین حدیث نبوی میں ہو نقلنا انت سیدنا فقال السیدنا اللہ جلدرابع مراقہ میں ہو تو اضعاف
 غیور الامر فیہ الی الحقیقۃ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ احقر خدا تعالیٰ میں نہ کر تو اضعاف پرتبہ
 نفس سے سیادت کی نفی فرمائی باوجودیکہ انا سید وانا آدم خود اپنے فرمایا ہے پس وہی سیادت من وجہ کی نفی
 ہو نہ من کل الوجہ کی پس تو اضعاف اس امر کو چاہتا ہو کہ علم غیب بواسطہ حاصل ہو اور دوسری وجہ یعنی وجہ
 ذاتی سے نفی پس قول رائدیری نہ اطلاع دیجی ہو قول مفسر خازن انما نفی عن نفسه الشریفیۃ
 هذه الاشیاء تو اضعاف کا بالکل خلاف ہے اور مفسر موصوف کو قول کا یہ حاصل نکالنا اوپر افتراء
 محض ہے انھیں مفسر خازن سے اوپر لے کر چاہی کہ لو کہنت اعلو الغیب الا یہ کو اوصوف تو اضعاف چھوٹ
 فرمایا اور سنو آیت میں غیب دانی بواسطہ اطلاع کو مستثنیٰ فرمایا ہو آیت لو کہنت کو مانند لا اعلو ہی ہے
 اور میں ہی اطلاع سے غیب دانی حاصل ہو نہ کیا مفسر خازن کو تو دیکھ مستثنیٰ ہونا ممکن ہے پس اس امکان
 کو رفع پر قاضی دلیل رائدیری کو چاہئے پس یہ قول رائدیری کہ (نہ اطلاع دیا گیا ہوں) حاصل
 مطلب خازن کا کہنا اوپر افتراء یا سفاہت یا ابلہ فہی ہے یہ قول رائدیری کا ہو کہ (کا دونوں فیہا ہی

پر جس زمرہ سے ہمارے مصلح اور مضار کی یہ خبر دی جسکو جواب میں کہا گیا کہ میں مایوسی الیٰ کو سوا
 عیب کو نہیں جانتا ہوں اور نہ ہمارے مصلح اور مضار مایوسی میں داخل نہیں ہیں اسلو میں نہیں جانتا
 ہوں ولا اعلم الغیب فاخبر کہ عبادت میں یہاں عیب دانی ذاتی سے کیا علاقہ ہے خالص صاحب فوہ مطلب
 خازن کی کس عبارت سے نکالی ہو وہ بیان فرماؤ میں دانا نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء تو اضع
 لله واقترحا بالعبودية وان لا یقرحوا علیہ الا آیات العظام شاید اس عبارت سے خالص صاحب کو استنباط
 کیا ہو کہ یہ نفی بطور تواضع کو کی ہو خالص صاحب فوہ یہ دو کہیا کہ خازن صاحب خازن هذه الاشياء جمع کے
 ساتھ فرماؤ ہیں یہ نہیں فرمایا دانا نفی عن نفسه الشریفة هذا العلم وهذا الشیء پس اگر خالص صاحب
 کو استنباط عیب کو بموجب دانا نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء کہنے کو جائزین تو یہ معنی ہو گا کہ
 انحضرت صلعم مالک اللہ تعالیٰ کو خزان کو تو اور اور مصلح و مضار وغیرہ عیب کا علم تھا اور آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم زشتہ ہی لیکن بطور تواضع کو اپنے نفی کی تھی وہیہ مسندہ عظیمة بالانفی **اقول** وبالله التوفیق
 مان جناب رائد میری صاحب راقم فرمودے دیکھا جب ہی تواضع ان امور کی نفی سے جنہیں علم غیب
 ہی داخل ہو علم غیب کی نفی کو نفی علم غیب ذاتی جان لیا اگر میں کل الوجہ کی نفی جیسو ظاہر آیت سے مفہوم ہوتی
 ہو مراد ہوتی تو میں کل الوجہ میں بذریعہ وحی جانتا ہی تو داخل ہو اسکی نفی ہی مراد ہوتی پھر تواضع کیسی
 تواضع جب ہی ہو کہ میں وجہ علم غیب کا ثبوت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں رہتا اور وجہ دیگر نہ تھا تو وجہ
 دیگر کو اعتبار سے نفی کر دے کہ کذب لازم و ثابت نہ ہو تو تواضع ہی ہو جاوے اگر باوجود معلوم ہونے بعض غیب
 کو بواسطہ وحی وغیرہ پھر عیب دانی مطلقا کی نفی مراد لین تو بلاشبہ یہ کذب ہو کہ خود کو علم میں تو میں وجہ غیب دانی
 کا حصول ہو اور فرماؤ میں کہ سبط کسی عیب کو میں نہیں جانتا ہوں تو یہ عدم جریان علی موجب علم اخبار بخلاف
 وقوع ہو ہی کذب متنافی منصب نبوت ہر شرح شفا علامہ علی قاری جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہوا ان عدم جویا
 علی موجب علم اخبار بخلاف وقوعہ و هو متنافی منصب النبوة رائد میری میں فہم ہوتی تو جان
 لیتے اور باوجود سمجھنا کہ یہی نہ سمجھیں تو کسی کا کیا مقصد اس میں ہو رائد میری اپنے فہم پر نفیر کرین میان رائد میری
 عیب دانی مطلقا کی نفی ثابت ہو نہ کیا دعویٰ کر تو میں کہ (معلوم ہو جاوے گا کہ مایوسی الیٰ کو سوا عیب دانی
 مطلقا کی نفی ثابت ہوا) اس دعویٰ کو اثبات پر کوئی دلیل قائم کرنا ضرور تھا جب دلیل قائم نہ کی تو بلا دلیل
 یہ دعویٰ ہرگز قابل التفات نہیں مایوسی الیٰ کو سوا کی قید بیان رائد میری کو خود لگائی ہو اور

جامع الصغیرین امام مناوی فرماتے ہیں اما قولہ لا یعلم بنفسہ پانہ لا یعلم احد بذاتہ
ومن ذاته الا هو اور امام نووی کہتا ہے میں یہ مسئلہ ما معنی قولہ تعالیٰ لا یعلم من فی
السموات والارض الغیب کا اللہ واشباہہ ذلك مع ان قد علم ما فی غد من معجزات النبی
علیہ الصلوٰۃ والسلام و فی کرامات الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم الجواب معناہ کا
یعلم ذلك استقلال الا اللہ واما المعجزات والکرامات فحصلت باعلام اللہ لا استقلالہ
مبارت شرح مناوی سے واضح ہے کہ علم بذاتہ ومن ذاته کو کوئی سوائے خدا تعالیٰ کو کوئی نہیں جانتا ہو اور آیت کریمہ
لا یعلمہ کوئی نہیں معنوی میں اور امام نووی کہتے ہیں کہ لا یعلم من فی السموات والارض واشباہہ
کوئی نہیں معنوی میں کہ استقلال کو کوئی غیب نہیں جانتا ہو سوائے خدا تعالیٰ کو اور معجزات و کرامات سب سے اعلام اللہ تعالیٰ
کو ہیں شرح شفاء و حقائق میں یہی ہذا الاینا فی الایات الملائکۃ علی انہ لا یعلم الغیب کا اللہ تعالیٰ
فان المنفی علمہ عن غیرہ فسلطۃ واما اطلاعہ علیہ باعلام اللہ تعالیٰ فامتحقق بقولہ فلا
یظہر علی غیبہ احد الا من اس سے یہی واضح ہے کہ آیات والہام میں اس پر کہ غیب سوائے خدا تعالیٰ کو کوئی
نہیں جانتا ہو تو ان آیات میں علم غیب بلا واسطہ کی نفی ہے لیکن اطلاع ہونا محضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو غیب پر سب سے اعلام اللہ تعالیٰ کے یہ متحقق ہو سکتا ہے کہ تعالیٰ فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اس سے اللہ تعالیٰ
ترجمہ فارسی مشکوٰۃ شیخ عبدالحی و ملوی جلد اول صفحہ ۳۴ تحت حدیث فی خمس لا یعلمہا
الا اللہ کہ یہ مراد انت کہ فی تعلیم الہی بحساب عقل ہے کیسے اسکا انداز نہ دانا نہ دانا اور غیب اندک جز خدا کسی آزا
نہ نہ کرے کہ وہی تعالیٰ از خود خود کسی انداز نہ دانا نہ دانا جو والہام اس سے واضح ہے کہ امور جسے کوئی تعلیم الہی بحساب
عقل کوئی نہیں جان سکتا ہو اور یہ امور غیب میں خدا تعالیٰ ہی انکو جانتا ہو اور کو کوئی نہیں جانتا
مگر اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے جو کوئی تعلیم کرے وہ وحی والہام سے ان امور جسے کوئی جانتا ہو میں اس تمام عبارت کو
علم ذاتی و استقلال کا ہی خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا واضح ہے اور دوسرے نفی استقلال اور ذات جانتا ہو کی
مراد یہ ہے کہ کسی طرح کوئی غیب نہیں جانتا اور خدا تعالیٰ کسی کو تعلیم نہیں کرتا ہو پس قولہ لا یظہر علی باطل و
مردود ہے جو کہا ہو کہ (ذاتی و کیا علاقہ) بلاشبہ غیر اللہ سے نفی ذاتی و استقلال علی علم غیب کی مراد ہے نہ مطلقاً جو
کہا را ناہی رہی کہ (خان صاحب نے استقلال کیا ہے کہ یہ نفی بطور تواضع ہے کہ خان صاحب نے یہ
و کیا کہ صاحب غارن الہ) نہ انصاف میں را ناہی رہی کی ابلہ فری و مردود ہو کہ گوید کہین کہ را ناہی رہی

انہیں لازم سفایت یا بلذری سے صادر ہوا ہو گا فزون ذیہ نہیں کہا تو یہ کا فزون ذکب کہا بنا جو راہ دیری کی تو
 اوپر لکھا ہے کہ کا فزون کا کہنا تو اتنا ہی ہو کہ جو طرح تو دوسری اشیاء کی خبر دیتا ہے جس ذریعہ سے ہوا ہو مصالح
 کو کسی عبارت مفسر سے کا فزون کا یہ کہنا کہ جس ذریعہ ثابت ہو او محض فزون ذریعہ کی تعلیم کہاں کی مفسر فی تعلیم
 کہاں انہی مقولہ میں ذکر کی ہو تو ایسے امور کی طلب کر کہ عدم احابت او کو سوالات کی حالت میں رسالت کی
 وہ کفایت غیب کرنا چاہتے ہو تو ایسے امور کو لازم رسالت ٹھہرا کر ان کو ان کے عدم سے دلیل عدم رسالت بنا نا چاہتے ہو
 چنانچہ قول مفسر قولون للنبی صلی اللہ علیہ وسلم انکنت رسولاً من اللہ فاطلب منہ من مقدم
 وذلالی موجود ہے مقدم لزوم اور تالی کا لازم ہونا وہی طالب علم ہی جانتا ہے یہ قریبہ و سبک ہو کہ وہ علم غیب کو لازم
 رسالت ٹھہرا کر انہی اور اس کو بطلان رسالت ٹھہرا کر امر رسالت کا انکار کرتے ہیں چنانچہ قول مفسر خازن
 میں گذرا ہے ولست اقول شیاً من ذلك فتدکون و یجدون امری او نہ کا کہنا تو یہ تہا جو مفسر کہ قول
 سے سہو ثابت کیا وہ جو راہ دیری کی اختراع کر لیا ہے او کو جواب میں تو اصفاً نہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 ان اشیاء کی نفی کا حکم ہوا ایسا مفسر نے امانتی عن نفسه الشریفة هذه الاشیاء تو اصفاً لہ
 کہا ہے کہ ہر بیان راہ دیری کی کیا ذاتی ہیں ایسے حیلہ و حوالہ و عیاری و رو باہ بازی سے غیب والی بواسطہ اطلاع
 کی ہی نفی آیت سے مفسر برآفتہ کرنا ثابت کرنا چاہتے ہیں پس ہرگز غیب والی بواسطہ اطلاع کی نفی اس سے ثابت ہونا
 مسلم نہیں ہے بلکہ غیب والی بلا واسطہ ہی کی نفی آیت لا اعلم الغیب میں ہے علامہ نقضانی شرح مفصل
 جلد ثانی صفحہ ۴۴ میں آیت مذکور کو معنویان و نا توہین والمعنی انی لست بملك حتى يكون لی القوة
 والقدرۃ علی انزال العذاب باذن اللہ كما کان لجبرئیل علیہ السلام او یكون لی العلم بذلك
 باخبار اللہ بلا واسطہ قول علامہ سے ہی علم بلا واسطہ کی نفی ہی مراد آیت میں ہونا واضح ہو نفی علم بلا واسطہ
 وہی نفی علم ذاتی کی ہو پس نفی علم ذاتی کی واضح ہو پس قول راہ دیری کہ دیان غیب والی ذاتی کی علامت
 ہے جو ایسا اختراع و افتراء پر مبنی کیا ہو باطل و مردود ہے راہ دیری کو اقوال علم کو یکے پر دوسرے سے علاقہ نہیں
 اس واسطہ بیان غیب والی ذاتی کی نفی سے علاقہ نہیں جاتے علامہ نقضانی کو راہ دیری یہ کہہ دین کہ بیان
 علم بلا واسطہ کی نفی سے کیا علاقہ ہے تفسیر مدارک صفحہ ۱۵۱ میں ہر تحت آیت ما کان اللہ لیطالعکم علی الغیب
 ولكن اللہ یتبى من رسلہ من یشاء کہ ہو فیعلم من ذلك من جهة اخبار اللہ لاس من جهة نفسه
 اس سے ہی غیب والی ذاتی کی نفی اور بواسطہ اخبار اللہ ثبوت علم غیب واضح ہو و فی الواقع تفسیر شرح

عجیب بطور طبع کسان را ندیر می کی حیات یا ابد فری کا ثبوت ہو اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مالک
 خزان من وجہ عالم کفار کو مصلح و مصلحت من وجہ ہونہ و ذشتہ من وجہ ہونیکا ہی بطلان ہرگز مسلم نہیں
 ہو اور اصلا امین کوئی منفہ صغیر ہونا ہی مسلم نہیں چہ جائیکہ عظیمہ ہر نائب بطلان مذکورہ منفہ نہ کرے
 مسلم نہیں اور نہ را ندیر می کی اسکا ثبوت دلیل ہو و یا اور نہ قیامت تک دو سکوت ہرین تو بطلان امور شریعت کی
 نفی کا بطور قواضع ہوتا ہر کو ثابت نہیں ہو مشکوٰۃ شریف میں ہر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال بعثت بجماع الکلم ونصرت بالرعب دبینا انانا ثم را لیتنی اتیت بمفاتیح خزائن الارض
 فوضعت فی یدی اس ہو واضح ہو کہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما تو میں کہ آپ مبعوث ہوئے ہیں
 بجماع الکلم ونصرت بالرعب کو اور کچھ بیان خزان زمین کو اگر کلمات میں کھد کچھین اسکتے ہیں مرقاۃ جلد
 پانچویں صفحہ ۱۳۳ میں ہو فی الحفایۃ اراد ما سهل للہ تعالیٰ لدلا متہ من افتتاح البلاء والمتعدا
 واستخرج الکفر والفتنوعات ابرار المالد منه معادن الارض التي فیها الذهب والفضة وسائر
 الغلوات اس ہو واضح ہو کہ یا مرام اس ہو یہ کہ اللہ تعالیٰ فرما آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور امت کبریا علم
 شہر و کمانج کرنا اور طرح طرح کو خزان کمانا آسان کر دیا ہو یا مرام او کھان زمین کی ہر جن میں چاندی سونا
 وغیرہ فلزات دینی جو ہرات کا نیہ میرا زور دسل وغیرہ) پیدا ہو تو میں اب میان را ندیر می حدیث و بیان
 شایع کا ہی الحاکر جادین اور اس حدیث ہو جو مالک خزان اللہ کا ہونا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اللہ
 تعالیٰ کی طرف ثوابت ہو اور سکونہ نائین بغیر دلیل قطعی کو بغیر بعضی ظاہری روایات و احادیث مانند تبیان الکلی شئی
 و تجلی لی کل شئی کو پھیل ہو اور بیان بعض علماء کو اسکا مخصص بتا دیا ہو اور نیز فرہم ناقص و شیم و او ضوئ
 جو بیان کیا ہو فقط او سید زمین انحصار بلا دلیل کو کر دیا ہو ایسا ہی بیان ہی کرین لیکن اہل حق و اہل سنت و
 جماعت کو عقائد میں کتاب و سنت کو نظم و انظاک بلا دلیل قطعی صارف عن الظاہر کہ معانی ظواہر ہی پر حمل کرنا
 اور محافی ظاہرہ ہی مراد لینا ضرور ہو چنانچہ شرح عقائد نسفی میں ہو (و القصوص) من الکتاب الستہ
 (تقل علی ظواہرہا) مالم یصرف عنہا دلیل قطعی کما فی الکیات التي تشع بظواہرہا بالجمہ
 و الجمیۃ و نحو ذلک پس را ندیر می کا بلا دلیل قطعی یہ کہہ دینا کہ معنی ظاہری مراد نہیں جیسا کہ او پر کہا ہے
 مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کو مہر کر مروود ہو اور ریت تبیان الکلی شئی اور حدیث تجلی لی کل شئی اور دلیل
 حدیث جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جو عینی و مرقاۃ وغیرہ ماسر او پر گذرانے

که بنویسند که خان صاحب فرستاد که کیا که یعنی بطور تواضع گوید جس سے عوام حبال کو دبوکہ ہو فیہ میں پڑیں
 کہ مفسر کقول میں تواضع کا لفظ موجود نہیں ہو اور بطور تواضع نفی علم غیب کو تصریح مفسر ثنابت
 نہیں کیا ہو بلکہ تصریح مفسر کو اپنی راوی کو استنباط کر لیا ہو نفوذ باندہ سن ذلک را ندیری کو شرم نہیں آتی
 انما نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشیاء تواضعا لله حسین لفظ صریح تواضع موجود ہو اور سکو استنباط
 بتامرو باہ بازی نہیں تو اور کیا ہو یہ صاحب خازن کا مذہب الاشیاء کو ساتھ فرماؤ انما نفی عن نفسه
 الشریفة هذا العلم وهذا الشیء نہ فرما کر دلیل اس امر کی بنا نا کہ نفی علم غیب بطور تواضع نہیں ہو
 نفی علم غیب بطور تواضع ہوتی تو صاحب خازن انما نفی عن نفسه الشریفة هذا العلم وهذا الشیء
 فرماؤ هذه الاشیاء نفرا لوجہات وسفہات یا اضلال عوام نہیں تو اور کیا ہو هذه الاشیاء میں جس سے
 مراد ملکیت خزانہ و ملکیت و علم غیب ہو علم غیب کو داخل ہونا را ندیری نہیں سمجھ سکتے ہیں کیا علم غیب کا
 هذه الاشیاء میں داخل ہونا اور اس کا معنی ہونا بطور تواضعا سپر موقوف ہو کر علیحدہ کر کہ هذا العلم
 یا هذا الشیء کہا جاوے جب علم غیب کا معنی ہونا سمجھا جاوے گناہ بدیان و جنون نہیں تو اور کیا ہو اور متصفیر
 را ندیری کو عباد و مکارہ کو خیال کریں اور ابلہ فری کو دیکھیں پیرہ جو کہا کہ (اگر خان صاحب کو استنباط
 غیب کو موجب و انما نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشیاء کو معنی کنجائیں تو یہ معنی ہو گا کہ) تو یہی
 را ندیری کی سفہات یا جہالت یا ابلہ فری و وہابہ بازی کی دلیل ہو کہ لفظ صریح سے جہالت ہو اور سکو
 استنباط ٹھہرا یا ہو پیر اس عبارت عریض انما نفی ان کو آخر لفظ سے تواضعا لله کیوں ساقط کر دیا گیا ہو
 کہ ساقط فرمایا ہو جو کہ سابق میں خود نقل کیا ہو استنباط غیب ہونا و یکا صریح لفظ تواضعا سے بطور تواضع
 کو نفی علم غیب کا ثبوت ہو گا یا یہ وہم فاسد ہو کہ مذہب الاشیاء میں تصریح علم غیب کی نہیں ہو اس واسطے کہ استنباط
 و ذکر دیا یہ تمام جہالت و سفہات ہو الاشیاء میں الف و لام عید کر دیا ہو جس اشارہ علم غیب و ملکیت
 خزانہ و ملکیت مذکورہ بالا صراحت کی طرف ہو اسکو استنباط غیب کہا جاوے تو بعضی فرعون الرسول میں
 الرسول و حضرت موسی علیہ السلام مراد لینا ہی استنباط غیب کہا جاوے و را ندیری کو کہ ہم ستم کو سوا فق
 اگر آیت میں کہا اسلنا الی فرعون رسولاً کہ جس سے مراد موسی علیہ السلام اول گذرا اور انا لام الرسول
 سے حضرت علیہ السلام کی طرف اشارہ ہونا اسکا مقتضی ہو کہ یہ استنباط غیب نہیں ثبوت صریح ہو تو ایسا ہی
 اس محل میں ہو بلکہ اس سے بڑھ کر ہو اسکو کہ علم غیب اول صراحت گذر چکا ہو کلام مفسر میں پس اسکو استنباط

غیر المسامحة والتفرد في القوة على المطاعة والعبادة من غير اللامعة فحق الجاري اعطى قوة ثلاثين
 مجلداً من اس سون وجه ملكيت بر اطن وارواح كرا اعتباراً من مشابہت و مناسبت ملائکہ ثوابت ہر جس میں وجہ ملکیت
 کو نفی آیت ثوابت ہر کہ ملک کی سی قدرت و مشابہہ نہیں ہر اور آیت میں بظاہر ہر فرق نہیں ہر علی لا اطلاق ملکیت
 کو نفی ہر کہ جس سے باطنی روحی مناسبت ملکیت و ثوابت ہی اور کو تحت میں داخل ہر یا مفہوم ہر تا ہر تو ہر بطور تواضع
 ہی کو ہر **قول** عبارت مذکورہ کا حاصل یہ ہر کہ رسول کو سوائے دوسرے کو ہی اطلاع غیب پر ہر ہی ہر اور خاص ملک
 غیب پر کسی کو اطلاع نہیں ہر ہی لیکن یہ مفید معنی نہیں ہر کہ نہ کو سوائے غیب خاص کو دوسرے تمام جزئیات ماکان و
 بایکون کا علم کسی ہر ہی تو مفسر زمانہ ہی نہیں اور کسطح زمانہ مفسر مذکور سورہ لقمان میں تصریح کر کہ میں کہ قیامت
 ایک ذرہ پر کیا حالت ہوگی اور کیا عوارض اور کسکو عارض ہوگا سوائے خدا کو ہی نہیں جانتا ہر قیامت تک
 کو جس چیزیات ماکان و بایکون کا کیا ذکر **اقول** وباللہ التوفیق راقم کو اپنے فتویٰ ادلی مطبوعہ مدیری
 میں یہ لکھا تھا اور تفسیر کبیر ج ۳ میں آیت تحت آیت فلا یظہر علی غیبہ احدکم من ارتضیٰ من
 رسول کو فقط غیب سے فقط ایک ہی غیب کہ وہ وقت وقوع قیامت ہر اور ہر نمایان کیا ہر بعض کہان کو جتنا
 کا صادر ہر نمایان کر کہ ہر کہاں کر انشاہد فی اصحاب اللہ امات الصادقہ و لیس هذا اختصام الاولیاء
 بل قد یوجد فی السخرة ايضا من یمکن كذلك ونحو الانسان الذی یكون الہم الغیب علی درجۃ
 طالعہ یمکن كذلك فی کثیر من احباده وان کان قد یکذب ایضاً فی اکثر تلك الاخبار ونحو الحکمۃ
 النجومیۃ قد یمکن طاقہ و قدرتہ لا تصور وان کانت قد یمکن ذہون فی کثیر منها و اذا کان ذلك مشاہد
 محسوساً فالقول بان القرآن یدل علی خلافہ مایحی الطعن الی القرآن و ذلك باطل فغلیظ ان
 التاویل الصحیح ما ذکرناہ اس سے واضح ہر کہ الہامات صادقہ خواہ وہ اولیا اللہ تعالیٰ کو ہوں یا غیر کہ حکما ہر
 واقع کو ہر مشاہد محسوس ہر اور کو حقین اگر یہ کہا جاوے کہ قرآن انکو خلاف ہر ولات کرتا ہر تو اس سے قرآن کی طرف
 طعن ہر ہر کا اور یہ باطل ہر البعض یہ کہنا کہ سوائے خدا تعالیٰ کو کسی طرح کو ہی غیب نہیں جانتا اور کسی کو کسی طریقہ
 سے خدا تعالیٰ خبر غیب کی نہیں دیتا ہر ہی خلاف قرآن و خلاف واقع کہ ہر اور یہ کہنا کہ جعفر رضیو ہر بن خواہ او ہر
 کو ہی دلیل ہر یا ہر ہر کہ کو ہی سوائے خدا تعالیٰ کو جانتا ہر ہی خلاف قرآن کو اور کفر ہر ان بعض غیب کی اطلاع
 خدا تعالیٰ کو دوسرے کو ہی دی ہر اور دیتا ہر ہی ہر اور جناب رسالت کتب کو جعفر رضیو کی خبر اللہ تعالیٰ کو دی
 وہ تمام ہر زمانہ میں اور اگر ہر ماکان و بایکون کی خبر اللہ تعالیٰ کو امور دنیاویہ و اخرویہ میں سے ہر ہی بعض

جميع جزئیات ماکان و مایکون اور پاکو کفار کو مصالح و مضار ہی داخل ہیں اور اونچا ہی علم انحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ہونا ثابت ہوا اور آیات والہ علی نفی علم غیب کو اور نفی بذاتہ و علم استقلالی و بلا واسطہ ہونا ہی اوپر
 معلوم ہو چکا ہو پس کوئی آیت وحدیث غیر محتمل اسکی نفی نہیں کرتی ہو پس یہ معارض کسی آیت وحدیث کی
 نہیں کہ یہ جب ہی محفوظ ہیں اور کفار و کفر کو مصالح و مضار ہی تمام ملے ہوئے ہیں اور لوح محفوظ کا علم ہی آپکو دیا ہو
 تو بالضرور اور اس مصلح و مضار کا علم آپکو کتاب نفی بطور تواضع کو ہی ہو اور نفی محمول علم استقلالی و بلا واسطہ و
 ذاتی پر ہی ہو کہ رہا آپکا نفی کہ انہی فرشتہ ہو نیکا تو اور تفسیر عر اس المیاد تو مذکور ہوا ہے کہ آپ فرشتوں مقربین روحا
 و کرمین و تمام مخلوق عرش و سیکر مت تری ملک و اشرف ہیں جب آپ فرشتوں مقربین ہی ہی اشرف و افضل
 ہو تو انہی پر فرشتہ ہو نیکی نفی ذاتی تو فرشتہ ہو ہی خود کو گویا ادنی تھم لایا باوجود اعلی و اشرف ہو نیکی ادنی تھم لایا تو
 یہ تواضع نہیں تو اور کیا ہی یہ ضرور نہیں ہو کہ بطور تواضع جس سے خود کو ادنی بنا دے وہ اسکی ہی مرتبہ ذات یا صفات
 میں ہو و عر اس و اعلی ہو و عر اس بہت بڑا عالم ہو کہ کو طالب علم ادنی ہو بطور تواضع ادنی بنا دے اور اپنے طالب علم
 ہو نیکی ہی نفی کر دے من وجہ تو اس سے یہ لازم نہیں ہو کہ تواضع جب ہو کہ یہ فی الواقع ادنی طالب علم کو مرتبہ میں ہو اس
 سے اعلی ہو گا تو تواضع نہیں پس ایسی ہی یہاں جانا چاہیے کہ فرشتہ ہو نیکی نفی کہ بلا واسطہ بطور تواضع کو فی الواقع فرشتہ
 ہو نا ضرور نہیں بلکہ فرشتہ سے اعلی ہو نیکی حالت میں ہی یہ نفی بطور تواضع ہی ہو کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اگر چہ باہر
 ظواہر و اجسام کو متصف باوصاف بشریت کو ہیں لیکن باعتبار ربوہ اطن و ارواح کو ساتھ اوصاف اعلیٰ کو اوصاف
 بشری کو متصف ہیں اور ربوہ اطن و ارواح اور انکو متعلقہ ہیں ساتھ ملا اعلیٰ کو اور مرتبہ میں ساتھ صفات ملائکہ کو شفا و
شرح للسلا علی القاری کی جلد ثانی کو صفحہ ۱۱۱ میں ہے (فظو اھرم) ای الانبیاء و لاجسادہم و
 بنیتھم ای ابدانہم المركبہ من اشباحہم و ارواحہم و المتوجہ من العناصر الاربعۃ بالوجہ
 المعبر متصفۃ باوصاف البشر طاری علیہا ای ہو جاد و مایطر اعلی البشر من الاعراض ای
 العوارض فی الاجسام و الاسقام کسائر الانام و الموت و الفناء ای و لدل عطف تفسیر
 والا الفناء لا یطر اعلی مطلق الارواح و اما الاشباح فقد ورد ان الارض لا تأکل اجساد
 الانبیاء و دفعوت الانسانیۃ من قوی الشهوانیۃ والغضبۃ و ارواحہم و بواطنہم
 متصفۃ باعلی ای باوصاف اعلی و من اوصاف البشر متعلقۃ بالملاء الاعلی بل متوجہ
 بالکلیۃ الی المولی و ہوا الاولی (متشبیہہ بصفات الملائکۃ) ای فی دوام الذکر و المحصور من

فان قوله لا اله الا الله عن غير الله وقوله الا الله اثبات الالهية لله وفيه اثبات الالهية
لله تعالى باكد الوجه لان اثبات بعد النفي اكيد والبلغ من اثبات المجرد من سطره فلا يظفر
على غيب احد من نفى ايك غيب خاص كى دوسروں سے اور الامن ارتضى من رسول من اثبات
اوسى غيب خاص كاسى ہر واسطی رسول کو باكد وجه ہر رسول مرتضى كوجب اوس غيب پر اطلاع دینا ثابت ہو
تو باقى دوسرے غیب پر بطریق اولی ثابت ہو بطور دلالت النص كوجہ لاقتضای ہما سے مانت ضرب والدین كى
بطریق اولی ثابت ہو سالت دلالت النص كذا گریہ اور را ندیری كى ہر كہ سواى رسول مرتضى كدوسرے كس كد ايك غيب
خاص پر اطلاع نہیں ہوتی ہر تویہ بلانفادہ ہواس سونہ مدعى را ندیری كچہ حاصل ہوا ورنہ یہ اعتراض پر اقم كہ
رافع ہوا و جب ايك غيب خاص پر اطلاع ہونا سواى رسول مرتضى كاثبات ہوا و رسول مرتضى كواوس غيب خاص
پر ہر اطلاع ہونا ثابت ہوا و را ندیری كوسلم ہر تو علم جميع خبریات ماكان ومايكون كحصول كد مٹانی نہیں ہر
بلکہ بطور دلالت النص یہ ثبوت حصول علم جميع خبریات مذکورہ كہا ہر جسا ك معلوم ہوا ہر را ندیری كایہ قول كہ
دیہ تو مفسر فرماتى ہنیں اوكس طرح فرما دے كینہ كہ مستقیم ہو سكتا ہونہ زمانا سپرد دلالت نہیں كرتا كہ یہ علم جميع خبریات
ماكان ومايكون كحصول كسانی ہر كہ علماء مستدبرین جان سكتے ہن كہ جب جس غيب خاص پر دوسرے كوا ند تھا
اطلاع نہیں دیتا ہوا سپہی رسول مرتضى كوا اطلاع دیتا ہر تو بطریق اولی باقى جميع خبریات ماكان ومايكون غيب
خاص نہیں ہوا و ہر بطریق اولی اطلاع دینا مفہوم ہر اگر بالفرض وہ باقى جميع خبریات مذکورہ خاص ہى ہون تہ
ہى بدلالتہ تساوى او ہر اطلاع ہونا مفہوم ہوا و باقى جميع خبریات مذکورہ كہا غيب خاص سوا علی ہونا مسلم نہیں
اگر بیان را ندیری كدو معنوی ہر تو قامت بر مان كین پس مفسر كد زمانا كى كچہ ضرورت نہیں ہر عقلا كد فہم پر اكہ
مفسر كچہ و دینا كین ناجائز ہواس جواز كد رافع پر را ندیری كوا قامت بر مان ضرور ہر و نہ خط اقتداد پس
را ندیری كہا مفسر كد زمانا كہا كہ كہا ہى باطل نہ گيا اور سورہ لقمان مین تصریح مفسر كى بہ ثبوت ذرہ كد كرتا
ثبوت مدعى را ندیری كدو مٹانی را قم كى نہیں ہر ذرہ كد حالات و عوارض كد سواى خدا تعالى ككس كدہا جانا جو
مفسر كد زمانا كدو سہ كہاں لازم آيا كہ رسول مرتضى كہ ہر اطلاع خدا تعالى نہیں دیتا ہوا و پر علم كى تصریح
كڈ چك مین كآیات والہ علی عدم علم الغيب سہ مراد علم استقلالى و بذاتہ ومن ذاتہ و بغیر تعلیم الہى و بلا اطلاع و بلا
واسطہ جاتو كى نفى ہر جس حالات و عوارض ذرہ كى قیامت تك مین ہى ہى احتمال ہواس احتمال كد رافع پر قامت
دلیل را ندیری كڈ كى كڈ سكتین تر را ندیری كہا ستہ لال ذرہ سوزدہ ہى قابل انتفات نہیں ہر ہر جب

محبوب من بکل اس تام عبارت راقم من سراندری فقط عبارت مرید تقسیم بر عقل که اقول که بگوید کیا
 جز راندیری که اقول راقم نقل کیا برادر عبارت راقم پوری تذکره رنگی بی وجه بود که راقم کسی اقول که
 (الفرض یہ کہنا کہ سو خدا تعالیٰ کو سید طح کوئی غیب نہیں جانتا اور کسی طرفہ سے خدا تعالیٰ خبر غیب کی
 نہیں دیتا پوری خلاف قرآن ہوا) ہر ادنی عقل والا دیکھ جائیگا کہ اس سر راقم کی غرض وہاں یہ کہ اقول پر
 کہ کوئی غیب نہیں جانتا اور خدا تعالیٰ کی غیب کی خبر نہیں دیتا اعتراض و منع کرنا ہی اور یہ عبارت تفسیر کبیر
 اوسکی سند پر بیان دعوی اس امر کا نہیں کہ جمیع چیزات امکان و امکان کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 حاصل ہو اور اسکی دلیل یہ عبارت تھیں ہی ہر بیان راندیری جواب ہو جائز ہو تو ہی کہہ لو کہ (عبارت مذکورہ
 کا حاصل یہ ہو کہ رسول کو سوا و سرونکو ہی اطلاع غیب پر ہوتی ہے لیکن ایک غیب پر کسیکو اطلاع نہیں ہوتی) (۱)
 بیان راندیری صاحب آپ کو اس جملہ کا کہ ایک غیب پر کسیکو اطلاع نہیں ہوتی کیا مطلب ہے کسیکو اطلاع نہیں
 ہوتی کیا کسی میں رسول ہی داخل ہیں اور کیا رسول کو ہی خبر نہیں ہوتی اگر یہ مطلب ہو تو پھر نفسی کو کسی عبارت
 سے مستنبط کیا ہو کیا منہ صاحب آپ کو قرآن و رسول کو ہی اطلاع ہو تو مقتدین قرآن شریف
 میں ایک غیب پر اطلاع نہیں ہو رسول مرتضیٰ کو مستثنیٰ کیا ہو چنانچہ الامن و ارضی من رسول قرآن میں
 سر جو جس سر ہر ادنی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ جنگلو اطلاع ایک غیب خاص نہیں ہوتی او میں رسول ہرگز
 شامل نہیں ہیں اگر راندیری کو نزدیک آیت کا مطلب ہی ہو کہ رسول مرتضیٰ کو ہی اطلاع نہیں ہوتی جو تو
 یہ تو فلا یظہر علی غیب احدی ہو ہی سمجھا گیا ہے استثناء و نفی ہاں من ذلک لہو ہوا اور آپ کو مطلب استنباطی
 کی تقدیر پر قرآن میں نفی ہوا لازم آتا ہو چکا اعتقاد کا کفر ہوا واضح ہو بلکہ عبارت قرآن میں جب نفی غیب رسول
 سے ہی مقصود ہو تو ذکر استثناء رسول مرتضیٰ ثبت خلاف مقصود و اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ یہ تو اتصال ہر نہایت
 نفی ہاں من ذلک مقصود ہو اور عبارت مفہم خلاف کو ذکر کیا ہو اور خلاف حادثہ کو ہو کہ باوجود استثناء کو نفی
 مستثنیٰ کو داخل نفی میں مانا جائے تو تمام زبانوں کو خلاف ہو اگر باوجود استثناء کو مستثنیٰ نفی کو تحت میں داخل مانا
 جائے تو ادب و اجماع ہر بیان راندیری کو لا الہ الا اللہ میں ہی مستثنیٰ کو تحت نفی داخل جاتی ہو مگر اور
 اللہ کو ہی نفی اس کلمہ ہر ادنی ہو تو اہل سنت و جماعت کو نزدیک تو ہی مگر میں اثبات الہیت اللہ تعالیٰ کی
 تاکہ کہ ساتھ ہو شاید راندیری اسکا انکار جو دین اسلام عبارت علی شریح ہر یہ جلد ثانی صفحہ ۵۸
 قول ہر یہ کہ (لان الاستثناء من النفی اثبات علی وجه التکید کافی حکم الشہادۃ تحت میں جو یہ

بعض غیب کی اطلاع دینا تو مسلم لیکن کوئی جزئی ماکان و مہوکان باقی نہ ہو اسکو کل غیب خیال کرنا یہ خیال
خام و سواد و ناسرا انجام ہو جو جزئی ماکان و مہوکان ہو وہ جزئی وہ ہو جو عدم ہو جو دین اچکی ہو یا عدم
ہو جو دین ادوگی کل غیب اسقدر نہیں بلکہ کل غیب میں ممکنات معدوم ہیں جو کہی ہو جو ہو ہو ہو
اور محتملات لذتہا ہیں اور جو امور لغرض وجود اور مرتب ہونا متصور ہیں وہ ہیں میں یہ کل غیب ہیں
انہیں موجود شدہ یا موجود نہ ہونہ کہ تمام جزئیات جو ہیں وہ بعض غیب ہیں نہ کل یہ جزئی ماکان و مہوکان
ازل و ابد تک کہ مذہب کو موافق ہو سوا واجب الوجود اور ادسی صفات کو دوسرے تمام جزئیات و کلیات
اہل سنت و جماعت کو نزدیک حادث زمانہ میں تو ازل و ابد کا موجود ہونا اہل سنت و جماعت کو نزدیک
ماطل و فاسد ہو یہ تمام جزئیات ماکان و مہوکان پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو محیط جاتو کو مخالف نص
قرآن و احادیث بتانا اور کوئی آیت اور حدیث جس سے بلا احتمال یہ ثابت ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
علم صحیح جزئیات ماکان و مہوکان پر محیط نہ تھا پیش نہ کرنا سراسر نادانی یہ دعویٰ بلا دلیل کیونکر مقبول ہو سکتا
ہو اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے یہ کہان ثابت ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احداث سال کا حال معلوم
نہ تھا آپکا انہی اوقات حیات و دنیا و دین حکم صریح اسکا نہ بیان کرنا اور منع نہ کرنا عدم علم کا متقاضی نہیں بہت
سوسائل صریح آنجہ زما اور عدم علم حادث متنازع الی المسائل کا عدم علم خیال کرنا خیال خام ہو یا وجود
علم حادث کو حکم صریح نہ بیان فرمانا احتمال ہو کہ اسواسطہ ہو کہ متبہدین مستنبط ہو کہ نکالیں تو انکو ثواب ہو اس
احتمال کو رفع پر دلیل قائم نہ کی اور نہ سکین تو اسے بال حدیث سے باطل ہو **قول** دوسرے طرف مذہب کا یہ ہو کہ
علی قاری نے فرمایا ہر ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا الغیبات من الاشياء الا ما اعلیہم
اللہ احیاناً و ذکر الخفیۃ قصراً یحاجت کفراً اعتقاد ان النبی علیہ السلام لم یعلم الغیب بمعارضتہ
قولہ تعالیٰ قل لا یعلمون فی السموات والارض الغیب الا اللہ **اقول** و ما فیہ التوفیق
علامہ علی قاری کو قول میں لم یعلموا الغیبات سوجب الاما اعلیہم اللہ کو مستثنیٰ اگرچہ اتو
ثابت ہو کہ الغیبات من الاشياء کا علم بذریعہ اعلام الہی انبیاء علیہم السلام کہ اسکو ثابت ہو تا کہ وجہ
کیونکہ یہ مستثنیٰ نفی و اثبات ہوجب باعلام اللہ انبیاء علیہم السلام کہ اسکو علم غیبات ثابت ہو انوقت نفی علم غیر
انبیاء و غیر علم انبیاء علیہم السلام جو بلا اعلام اللہ ہو فقط وہی داخل رہا یہ ہماری مخالف کہان یہ ہم ہی انبیاء
علیہم السلام کو علم غیبات کا حصول باعلام اللہ کہہ رہے ہیں نہ بلا اعلام اللہ اور خفیہ فراس عاقلیٰ کی تفسیر کی

لوح محفوظه کا علم رسول ترقی کو حاصل ہوا تو یہ حالات و عوارض ذرہ ہی زمین موجود زمین یا زمین اگر زمین تو رسول ترقی کو
 اس کو حالات و عوارض کا علم حاصل ہونا ثابت ہوا اور اگر زمین میں تو جمیع جزئیات کا مکان و مکانوں الیوم اقیعہ جمعا
 لوح محفوظ میں مکتوب ہونا ثابت ہوا کہ وہ کائنات ہو کہ وہ دیت ثابت ہو کہ وہ علم تفسیری و علم شفاں ذرہ ہی زمین و آسمان
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جس حالت میں پوشیدہ ہونا گذرا ہو اس سے حالات و عوارض مختلفا جانکتے ہیں **مرقاۃ**
 کی جلد اول صفحہ ۵۵ میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں فتاویٰ مستشرقین فی عالم الغیب الخ یعنی علیہ شیخ من عالم الشهادة
 فعلوان ما هنا الا یبانی قوله علیہ السلام انی لا اعلم ما وراء جداري علی تقدیر صحیح لا بد بالنسبة الی
 خارج الصلوة حالات و عوارض ذرہ ہی سے عالم شہادت کی ہیں اور نگاہ پوشیدہ نہ ہونا ہی اس سے واضح ہو
 اور خارج نماز میں نہ معلوم ہونے و مراد یہ ہونا کہ نماز میں کسی شے کا پوشیدہ ہونا اور علم ہونا بعد نماز کو نہ معلوم
 ہونا اور بالکل علم نہ ہونا اور اس کی طرف التفات ہی ہونا ہرگز مسلم نہیں بلکہ مراد یہ ہو کہ بعد نماز کو ایسا نہیں کہ آپ
 اس کو دیکھتے ہو ورنہ جسے نماز میں دیکھتے ہیں جس کو قیام نہیں دلیوار بگوئے عامہ یہ لیکن ہم اس کو دیکھتے ہیں
 اس سے مطلقا بجا ثابت نہیں ہو سکتا ہی جب تک رفع اس احتمال پر دلیل قائم ہو بعد نماز بالکل بجا ثابت
 نہ کورہ ہو مراد ہونا ہرگز مسلم نہیں ہوا و چنانچہ **شامیہ جلال الدین علی البخاری** مطبع مصر کا صفحہ ۵۵
 سے فلا یخفی علیہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئ کان بالعالم من خلقه تعالیٰ لقیامہ الساعة کذا یحکا
 جس سے کسی چیز قیامت تک پیدا ہونے والی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشیدہ ہونا واضح ہو زمین حالات
 و عوارض ذرہ نہ کورہ ہی داخل ہیں یہاں تک تمام طبعات و خفیات میان را ندیری کو درود و سطر و ہونو
 اب زیادہ تقریر کی حاجت نہیں یہاں میان را ندیری کو چند طرفہ را حنون فرمایا ہو سوچو اور بغیر غور و فکر
 تدبیر کو کہ کچھ تدبیر کو کہ ہوا ہر دو خط کرد و زمین را ندیری کو اس کو اپنے حقیقی مفید باطل طبع کر اید اور کا جرات
 ہی اگرچہ اس را فہم کی تحریر میں بالتفصیل گذر چکا ہو ہم اور ان جوابات کی طرف اور ان کو استدلال کو مستلزم مدعی
 ہونے کی طرف اشارہ کیا جاتا ہو ان طرفدار میں **سوقول** بعض کا یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ فرمایا حبیب پاک احمد مجتبیٰ
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض غیب پر مطلع فرمایا ہوتا نہ کل پر بانٹو کہ کوئی جزئی مکان و ماہو کا کن کی
 سوا ہر تک باقی نہ ہو اور علم غیب آنسو و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام جزئیات پر محیط نہ مخالف نص القرآن و کثیر
 من الاحادیث والآثار کا قالت عائشہ رضی فی حق النساء فی امر الحجۃ لواء دیک رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ما لحدث النساء لمتعن عن المساجد **اقول** رب اللہ التوفیق

بود که تو اس سوره لازم نیست آنکه طرذ صاحب کلام و تفسیر اینها را تو سبب کلمات کا نه باشد بر تفسیر و ما مستلزم عدم علم
 گویند پس ادعای الاستلزام فعلیه البیان بالبرهان تفسیر مدارک و بعضی عیب بر اطلاع سونا جرات است و
 اسمن ولالت کهان هر که و بعضی عیب جمیع جزئیات ماکان و مایکون نیست هر دو اوس تو کم هر طرذ را اول کو
 جواب من جمیع ماکان و مایکون کا بهی بعضی عیب بود ناگذرایی من متعل که بعضی عیب بودی تمام جزئیات
 ماکان و مایکون ہی مراد بودن ایسوی تفسیر خازن من جواب اشار من الی من ہی احتمال هر که مایشتاد
 من الی من جمیع جزئیات ماکان و مایکون ہی مراد بودن اس احتمال کو رفع پر دلیل چاهو و رداست لال باطل
 ہی چهر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو علم کا صفت منقصه باری تعالی بود ما منوع ہی صفت منقصه علم ذاتی و قدیم بود
 چه کوفی نسیان و ذبول غفلت و سهو عارض نیستین هو سکتا سوره امور مذکوره آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم
 من موجود و نیستین چهر اسکو صفت منقصه باری تعالی بنا ناچالت و سخاوت نیستین تو او را که یا هر او را و سکتا که
 شعله را انقراض شریعت پر بود جمیع علم ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی الله علیه و سلم کونه بودی و این نقصان
 با نفعی که من حیث الیزه که نقصان نیستین سلم و او را بایطو که علم جمیع ماکان و مایکون کو جریت بڑی و صفت
 کمال بود و آنحضرت صلی الله علیه و سلم من زمانا و صفت کمال من نقصان بنا نا بود حضرت آدم علیه السلام کا سبب
 علم اسماء را اشیا کمال و فضل و شتون اسماء بنا تا و الون بر ثابت بود و الله تعالی فرما ناظر فضل آدم علیه السلام
 کیو اسطر و انظار قصور علم فرشتو کو اسطر را اشیا که آدم علیه السلام فرشتو نیز پیش بر ایا تقسیم کیم جلد اول
 صفو ۳۰۹ من هر علم آدم الی اسماء کله اقرضهم علیهم لیظرو بذلک کمال فضل و قصور هر
 عند فی العلم او را سی علم اسماء را اشیا کو سبب او فرشتو کو اس علم من قصور کو سبب او آدم علیه السلام کو
 سبب و ملاک علیهم السلام بنایا سی تفسیر کی جلد مذکور کو صفو ۳۰۹ من هر فعل آدم کان سبب فی حصول السجد
 و النقیه او را سی جلد کو صفو ۳۰۹ من هر هذه الآية دالة علی فضل العلم فانه سبحانه ما اظهر کمال
 حکمته فی خلقه آدم علیه السلام الا بان اظهر علیه فلو کان فی الامکان وجود شیء اشرف من
 العلم لو کان من الواجب اظهره و فضل بذلك الشئی لا بالعلم اس سو واضح بود که علم اسماء را اشیا و این بی
 ایسی فضیلت بود که الله تعالی فرما ناظر کمال اینی حکمت کا خلق آدم من سائر انهار علم آدم علیه السلام کو کیا اگر کونی
 و دوسری شو علم و اشرف بی تو الله تعالی انظار فضل آدم علیه السلام کا و سی شکر سائر کرنا نه علم آدم و سبب
 حب فقط علم اسماء را اشیا مع او کو لواحق من فی فضیلت و کمال بود او را و کو بنابر الون فرشتو نیستین اس علم من

تصريح کی ہو کہ کوئی یہ کہہ نہ سکی صلی اللہ علیہ وسلم جانتی ہو تو اس سے مراد وہی غیب والی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
ہو سکتی ہو جو بلا اعلام اللہ کے اعتقاد کرے جو غیب والی ذاتی ہو اگر بلا اعلام اللہ ہی غیب والی کا اعتقاد کفر ہو نامراد
ہو تو علامہ علی قاری کو ہی قول ہو جو خود ان طرفدار صاحب نقل کیا ہے یا اعلام اللہ غیب والی کا اعتقاد کو
کفر بتانا مراد وہی اور آیت قل لا یعلم الا یہو غیب والی ذاتی کی نفی مراد ہو نہ دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ ہوگی
اور اوپر گزرنے والے جہاں ہر دو الفاظی امام نووی کو کہ معنی آیت لا یعلم من فی السموات کو یہ ہو لا یعلم ذلك
الاستقلال الا اللہ ایس آیت سے علم غیب استقلال کی نفی ہے اس علم غیب استقلال کا اعتقاد کرنا کفر ہو اسکو مستند
نہ ہم میں نہ کوئی دوسرا مسلمان ہمارے گمان میں اسکا مستند ہے پس طرفدار صاحب کی طرفدار سے بیکار اور جمیع جزئیات
ماکان وما ہو کائن پر علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا احاطہ بلا اعلام اللہ کے اعتقاد کا کفر ہو ناہر اگر اس سے ثابت نہ ہو
قول تیسرے طرفدار کا یہ ہو کہ قصہ افک جو سیدتنا عائشہ رضی اللہ عنہا پر ہوا نہایت اور آنحضرت صلعم متعجب ہو ایک عرصہ
تک اول دلیل ہے پھر ان طرفدار صاحب ذرا سن ارتضیٰ کرتے کی عبارت مدارک سے نقل کی لا رسولاً و
ارتضاه یعلم بعض الغیب (۱) اور پھر خاندن سے نقل کی الامن یصطنع برسالتہ ونبوتہ فیظہرہ
بما یشاء من الغیب پھر شرک صفات مختصہ باری ہی منوع ہونا ذکر کیا عرض یہ کہ علم تمام جزئیات ماکان وما یوکن
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو واسطو ثابت کرنا شرک ہو دفعہ ذواللہ من ذلک اور علم جمیع ماکان وما یوکن کا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہو نہ کو آپ میں نقصان نہ آتا ہوا اولہ میں یہ دلیل کافی جائزہ لے لے اور سنا دے سلام قبلہ
منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم یقصص علیک الا یہ اس سے جمیع جزئیات کا علم ہونا ثابت کیا اور
پھر جس علم کو اللہ تعالیٰ نے معلوم کر لیا اسکا جاننا اور جو معلوم نہ کر لیا وہ معلوم کرنا کفر ہو نا بتایا **اقول**
وہ اللہ التوفیق قصہ افک کی دلالت عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مسلم ہونا اور یہ معلوم ہو چکا ہے واللہ
ساعت علی اہلی الکخیل اجس سے علم و یقین خیرت ثابت ہو جس سے مراد یہاں برات ہی ہو سکتی اسلئے کہ یہ
رتوہمت کبیرا اسطو فرمایا ہو اور رتوہمت بدعتیہا علم یقینی ثابت متصور نہیں ہو جس بابین سند قصہ افک کی دلالت
عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منسوخ ہو اور تیسرے ہونا عدم علم کو سبب سے نہیں منافی یقین کی تہمت و افتراء کے
سبب سے جو حصہ کوئی شخص ان طرفدار صاحب پر یا انکو قریب پر تہمت چوری کی لگا دے اور فی الواقع چوری
نہ کی ہو اور یقین چوری نہ کر لیا ہے ہوا ان طرفدار کو تو طرفدار صاحب متعجب ہو نا یا نہیں اگر نہیں تو بداہتہ
کو خلاف یہ متعجب نہ ہو چوٹی تہمت سے ہر ایک کا یہی ارہو اسطو بعضو نانش و فرادی کی رو میں اور اگر متعجب

الغیب کلمہ لاستکثرت ای حاصلت کثیرا من الخیر الذی فاتی اور در متار و عالمگیری و تاج التمام
 و نصاب الاحساب وغیرہ کتب فقہ سنی ساتھ اس قول کو تائید بتائی ہو تزوج بشہادۃ اللہ و رسولہ الخ
 و قال لولیکون کفر لانہ اعتقاد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب و هو ما کان یعلم
 الغیب حین کان فی الاحیاء فکیف بعد الموت اور علامہ شامی کی تصحیح قبل باب الموت یہ تفسیر ہے
 وان الرسل یرفون بعض الغیب **اقول** و بائند التوفیق قول تفسیر حنفی ہمارے مخالف و مذہبی
 یا انکو کسی کو موافق ہرگز نہیں ہوا و میں نے مذکورہ کول علم غیب کی نفی پر محمول کیا کمال غیوب کا علم کہ ہم ہی
 قائل نہیں ہیں اور جمیع جزئیات کا علم و ایمون کا علم کل غیوب کا علم ہونا مسلم نہیں ہے اور پرکھ چکا ہو کہ
 بعض مفسرین نے اسکو تواضع پر محمول کیا ہے بعض نے علم ذاتی و استقلال پر رد نہ ہو کہ مفسر لاندیری کو
 معینہ و شہادت خدا و رسول کو ساتھ کھلاج کو مسئلہ کا غیر متبرہن شامی و لاندیری کو رسالہ کو جابین
 گزہ چکا ہے یہ مکر و فریب ہے کہ فتویٰ اولیٰ امین اسکار و کردیا تھا اور اس رسالہ میں ہی اور پر رد کر دیا ہو اسکا
 جواب نہ درود پر ہی پیش کرنا یہی مثل ہے الفرقیت یتثبت بکلی حشیش پر علم ہر کی عبارت مسئلہ
 مذکور در بارہ تفسیر میں قالوا کہا ہے جس سے واضح ہو اہل علم پر کہ علماء ناقصین تکفیر قالوا الہکما پر تو دیکھ مسئلہ
 کا غیر مستحسن ہوا اور ائمہ مروی ہونا بتا دیا ہے شرح کبیری مطبوع مصر ۳۲۴ میں یہ فحشی قولہ قالوا انشاء
 الی عدم استحقاقہ والی اند غیر مرویہ عن الائمة کما قلنا فان ذلك هو المتعارف فی عباراتہم
 لمن استقلوا ہا پس اس عبارت منقولہ لاندیری یا انکو کسی سے دلیل لفظ قالوا ثابت ہے کہ مسئلہ تکفیر
 نہ فی نفسہا مستحسنہ ناقصین کو تو دیکھ جو اور نہ مروی ہے ائمہ سنیہ اسکو دلیل نہا مکر و فریب و بی عوام باسفات
 و جہالت نہیں تو اوپر کیا ہو اور جہل و ہوما کان یعلم الغیب سہی مراد ہونا ممکن و قتل ہے کہ بالاستقلال و
 بذاتہ من ذاتہ و بلا واسطہ نہیں جاتے تو پس ہمارے مخالف نہیں ہو اور شامی نے جو عبارت مسئلہ تکفیر کی رو میں
 لکھی ہے او اسکو جو رد کیا تاکہ کہیں مسئلہ تکفیر کی مروودیت ظاہر نہ ہو جائے اور ان الرسول یرفون بعض الغیب
 اپنے مقصود کو موافق جانکر نقل کر دیا لیکن اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ جمیع جزئیات کا علم و ایمون کا علم
 بعض غیب کا علم نہیں کل غیب کا علم ہو پس مروودیت قول بواسطہ لال لاندیری یا کسی کی ظاہر ہو
 علامہ علی قاری شرح فقہ اکبر کے کلمات میں فرماتے ہیں ان نقل کتب اللغات و مع جمہالہ
 قائلہ و عدم اظہار دلالتہ لیس بحجۃ من نقلہا فمدار الاعتقاد فی المسائل الدینیۃ علی الادلہ

دو سوقت مقصود ہو گیا سب سے اوپر یعنی فرشتوں کی فضیلت میں قصور وارد کیا تو جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 کو علم میں کہ یہ علم اسرار شامع لواطی ہے اور سین داخل ہے تو کیونکر فضیلت زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نہیں ہو اور نہ جانتے ہیں قصور و نقصان آپ کی فضیلت میں کہ نہ کہ نہیں ہے تفسیر عزیزی مطبوعہ مہتابی
 ص ۹۸ میں ہے حضرت آدم علیہ السلام کہ ایشان از اجابت اختلاف تعلیم عام واقع شد تا از منفعت ہر حقیقت و منفعت
 ان نگاہ شوند چنانچہ حاکم و ابن عساکر و غیر روایت کرده اند کہ آنحضرت فرمودہ اند کہ حق تعالیٰ آدم علیہ السلام را
 و ضمن تعلیم اسرار ہزار حرفت را از حرفتہای گوناگون تعلیم فرمود و ارشاد کر دہ کہ اولاً و ذریعہ خود را بگوئی آدم کہ
 اگر شامع نہ توانی کہ دراز و نیاس و دنیا را باین حرفتہا طلب کنی و دنیا را بدین طلب کنی زیرا کہ دین خالص برآ
 من است و ای بر کسی کہ دنیا را بدین طلب ناید و دینی از اہل نافع روایت میکند کہ آنحضرت فرمودند مثلث لی
 اصق فی الماء و الطین یعنی تصویرات امت من در آب و گل ساخته بمن فرمودند و علت الاشياء كلها كما علم
 آدم الاشياء كلها و دین آیت نفقا کلہا کہ برای تاکید عموم اسرار فرمودہ اند برای ہمین نکتہ است کہ امتیاز
 آدم از فرشتگان ہمین تعلیم عام بود نہ تعلیم اسرار سے آدم علیہ السلام کو تعلیم عام ہونا اور ہر شے کی منفعت
 و ہزار باب پیشوں کی تعلیم ہونا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی کل اسرار و لواط کا علم ہونا اور ہر تمام است کو
 دیکھنا ثابت ہے اسی سے تمام گھاس پھوس پات کا حال ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہونا ثابت ہے
 جسکو رائدیری دلیل عدم علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کی تھا تو ہمین چنانچہ او پر مذکور ہوا ہوا امور کے
 علم کو فضیلت بجا نا اور اگر بجا نہ ہو سب سے بڑی فضیلت میں قصور خیال کرنا جہالت و سفاہت ہے اور آیت
 و لقد ارسلنا الایہ کا جواب رائدیری کو رسالہ کہ جواب میں گذر چکا ہے کہ تفصیل کی نفی ہے و اوحی علی سے
 جاتو کی نفی ہے پس اس سے ہی عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو مقصود فاسد اس تیسرے طرفدار کا ہے ہرگز
 ثابت نہیں ہے اور یہ سلم ہے کہ جو اللہ تعالیٰ نے معلوم کرایا ہے وہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاتو میں اور جہ معلوم
 کرایا وہ بہت ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ جو معلوم کرایا ہے وہ جمیع ماکان و مایکون نہیں ہے اور اس کو کم ہے
 کیونکہ ہمین جائز کہ جو اللہ تعالیٰ نے معلوم کرایا ہے وہ جمیع ماکان و مایکون ہے اور اس سے زیادہ بہت ہے ممکنات
 معدومہ میں جو نہ کسی موجود ہو نہ ہونگا اور بہت سے مستحیلات لذاتہا اور غیر مترتبات بغض وجود میں ہیں
 مقصود فاسد طرفدار مذکور کا ہرگز ثابت نہیں ہے اور اس تیسرے طرفدار کو بعد غالباً خود رائدیری یا دانگر
 کسی احمی کا قول ہے جو ہمین طرفدار اول کی تائید بزعیم خود تفسیر رحمانی کا اس قول سے کی ہے کہ لو کنت اعلم

لمعات سوا قالوا انما منع من عن ذلك كراهته ان يسند علم الغيب اليه مطلقا صلى الله عليه وسلم
 ولا يعلم الغيب الا الله **فصل** كراهته ان يسيىر بحجج **الفتح الباري** انما انكر ما ذكره من اطراء
 حيث اطلق علم الغيب به وهي صفة تخص بالله تعالى اورايت قل لا يعلم من في السموات
 والارض الغيب الا الله ذكرنا ههنا اسبوابا ثمانية كراهته ان يخضرت صلى الله عليه وسلم كونه تعالى في
 موضع جميع ما كان وما يكون كما علمه تبارك وتعالى من بين يديه احتمال ذلك علم متعلق بالذات لا بالعلم
 وبالاعلم بالشيء وبغير اطلاع باري تعالى كوني جائز كما اعتقادنا خضرت صلى الله عليه وسلم كونه كاذب هو
 اورايت ما ذكره في بي بي مراد به انتمثل بحجج **شرح** بوجاهة **الفتح الباري** كراهته ان يسيىر بحجج من اس قولنا
 كراهته ان يعلم الغيب فقد اكدت كراهته من بين يديه احد يدين لرسول الله صلى الله
 عليه وسلم ان كان يعلم منه لا ما علمه اس سوا واضح هو كراهته ان يسيىر بحجج كراهته ان يسيىر بحجج كراهته ان يسيىر بحجج
 تعليم النبي كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب جاتو تبارك اس قول خضرت عائشة رضي الله تعالى عنها كراهته من علمها
 يعني في اسبواب اسبوابه فاما كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب
 كراهته من يروه وهي غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب
 ضرورت تبي **شرح** كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب
 في الايمان كان يظن ذلك حتى كان يرى ان محنة النبوة يستلزم اطلاع النبي على جميع الغيبات
 كما وقع في الغاوي لابن اسحاق ان ناقة النبي صلى الله عليه وسلم ضلت فقال زيد بن
 اللصيت يزعم محمد انه نبى يخبركم عن خبايا السماء وهو لا يدرى ابن ناقة فقال النبي صلى الله
 عليه وسلم ان رجلا يقول كذا وكذا وافى والله لا اعلم كاهما علمنى الله وقد دلى الله عليهما
 وهي في شعب كذا قد حبسها شجرة فذ هبوا فجاؤا به فاما علم النبي صلى الله تعالى عليه
 انه لا يعلم من الغيب كاهما علم الله وهو مطابق لقوله تعالى فلا يظن على غيب احد الا من يشاء
 من رسول الآية اس سوا واضح هو كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب
 فافى بلا تعليم النبي كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب
 كراهته او كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب
 كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب والى كراهته صلى الله عليه وسلم علم غيب

القطعية اس هو واضح بک نقل فتاوی سائل اعتقاد یہ میں مع جہالت قائل و عدم اظہار دلائل حجت نہیں
ہو اور مدار اعتقاد کا اور قطعہ پر اس سے ہی مسئلہ کا غیر متبرہنا واضح ہے **قول** چوتھم طرفدار کا یہ ہے کہ
(عالم الغیب خاصہ پر دروگار کی کوئی شخص اس میں شریک نہیں جو بات افیاد و ادلیا کو پروردگار فرمادہ و وحی
والہام بتلوی اور یہ مطلع ہو گئی بات کہتے ہو ظاہر ہو ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر **قول**
و باندہ التوفیق یہ ہماری مخالف اور رائے میری کہ موافق ہرگز نہیں ہم ہی کہتے ہیں کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون
وہ بات کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتلوی اور سہرا پہ مطلع ہو گئی اور یہ خاصہ خدا تعالیٰ کا نہیں ہے جو
خاصہ خدا تعالیٰ کا جو وہ علم استقلال و ذاتی و بلا واسطہ ہو اس میں کوئی شریک نہیں اور اللہ تعالیٰ عالم الغیب
ہر سائر الہی میں ہی علم استقلال و بلا واسطہ کو جس پر کوئی نسیان و سہر و غفلت و ذہول عارض و جاری نہیں
ہو سکتا ہو اس کو اس علم میں کوئی شریک نہیں جو پس اس طرفدار کو **قول** سی ہمارا مقصود و رد ہوا **قول**
پانچویں طرفدار کا یہ ہے کہ لازم آتی ہے مساوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سائر انعمو ذ باندہ مہنا
اس واسطہ کہ احاطہ علم کا ہر شے پر یہ خاصہ ہر خدا کی پاک کا نہ عطا کیا اس کو خدا کی کسی مخلوق کو ان **قول**
و باندہ التوفیق جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو پس مساوات لازم آتا
یہ طرفدار فرماتے ہیں جان اللہ حضرت اللہ تعالیٰ کا علم منحصر جمیع جزئیات ماکان و مایکون میں ہی جاتی ہیں
ماکان ہو ماد تو وہ امور میں جو عدم ہو و جو میں آپ کو اور مایکون ہو ماد وہ جو عدم ہو و جو میں آپ کو اگر جب
خدا تعالیٰ کا علم طرفدار کر نزدیک اس قدر ہے جب ہی مساوات فرما رہے ہیں در اللہ تعالیٰ کا علم زیادہ ہونگی حالت
میں مساوات کہ ہو سکتی ہے جب اس قدر علم اللہ تعالیٰ کا ہو اس طرفدار کو نزدیک تو لا محالہ آتا ہے کہ ممکنات معدومہ
جو نہ کہی موجود ہو یہ ہو گئی اور تعیلات لذاتہا و تاثیرت علیہا یہ تمام خدا تعالیٰ کو علم و خارج ہوں یہ کو نفس العیست
و جماعت کا عقیدہ و انعمو ذ باندہ من ذلک ان حضرت کو اپنی خبر نہیں اور دوسرے کا رو کر فرماتے ہیں اور بنا رہا ہے
مساوات فاسدہ و باطلہ یہ عدم علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو بطلان کو مہنی کر کے میں یہ بنا رہا سطلی الفاسدہ
ہرگز قابل التفات علماء و متوجہا طلباء ہی نہیں جو پس مساوات ہی کا ثبوت نہیں ہوا تو اس کو بطلان کو بیان
میں ورق سیاہ کرنا کوئی عقل کی بات ہے پیران طرفدار کا یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا بخاری سے نقل کرنا اند
یعلم ما فی غد فقد کذب فترأت و صاندی نفس ما ذاتکسب غدا اور حدیث قالت
الحمد لمن و فینا بنی یعلم ما فی غد فقال دعی بھذا و قولی بالذی کنت تقولین نقل کرنا

چنانچه احادیث صحاح میں مشرود مذکور ہے اور عقیدہ شخص مذکور فی السؤال کا مخالف ہو ورنہ اگر بعد کو اور شریک
 مشرک ہو اسکو لازم ہے کہ اس عقیدہ فاسدہ ہو تو یہ کہ **اقول** و بالحد التوفیق اس طرفدار کو فہم پر آفرین ہے
 جو انبیاء علیہم السلام کو مذہبہ وحی یا الہام وغیرہ کے ہر ناقبل کرتا ہے اور یہ تو ثابت نہ کر سکا کہ انکو جمیع جزئیات
 کی خبر ہو ہی تھی اور ہر شخص مذکور فی السؤال کو عقیدہ کو شرک بتاتا ہے اور مخالف اولہ راہجہ کو لیکن ایک دلیل
 یہی ذکر نہ کی کہ جس سے معلوم ہو کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو علم کر حصول کا اعتقاد شرک ہے اور شرک نہ ہو
 نکاحنا شروع کر دیا خود پر عود کر و شرک کا یہی خیال نہ کیا باطلاع الہی علم غیب جمیع جزئیات مذکورہ خاصہ خدا تعالیٰ
 کا کہان یہی صلاک ہے کہ اسکو خاصہ خدا تعالیٰ بنا یا ہو اسکو لوگ صفات الہیہ سے واقف نہیں اور سنی شرک
 جانتے ہیں کہ یہ ہر ہر قومین طرفدار کا یہ **قول** عجیب غریب ہے کہ (جب کا عقیدہ کسی نبی ولی یا ارثہ
 کو غیب دانی کا ہو وہ بالاتفاق مشرک ہے و دائرہ اسلام سے خارج ہے اسکا نام مذکورہ موافق عقیدہ قبیمہ لغو
 اور فضول ہے) اس قسم کو لغویات کو بعد طرفدار مذکور ہر گز نہ کہن فی کتبہ الدین فقط کہہ کر کہتے ہیں قال الشیخ
 العلامة علی المہاشمی قدس سرہ فی نفسہ رأیۃ عالم الغیب فلا یظهر علی غیبہ احدا الا کمین ارتقے
 من رسول الایہ و لکن الوسل لا یطلعون علی جمیع الغیوب لیبقی الاختصاص الالہی بحالہ
 فانہم **اقول** و بالحد التوفیق نبی ولی فرشتہ کسی کی غیب دانی کا عقیدہ رکھنے والے کو شرک بالاتفاق
 بنا تا ہے معلوم نہیں وہ اتفاق شیخ بخاری و ملا اسماعیل و بعض دیگر بوندی و لنگوی اپنے
 پیشواؤں کا مرد اولیا ہے یا انہیں و لنگو کو لوگوں کا اہل سنت و جماعت کا توہم گزرا اتفاق نہیں ہے ہر دو بعض غیب
 کی غیب دانی کا عقیدہ ہے تو غیب دانی کا عقیدہ ہے اس میں رائدیری بھی شامل بظاہر تو میں تو بالاتفاق
 مشرک ہوتا ہے نیز یہی صادق ہے یا نہیں اگرچہ موجب کہ سائل کی طرفداری ایسی کی کہ شرک بالاتفاق کا صدق
 اور نہیں کی لازم کر دیا ہے علامہ شیخ بہائم کی قول کو نفی جمیع غیب جانتی کی ثابت ہے اس قید سے مفہوم ہے کہ بعض
 غیب کو یا اکثر کو انبیاء و ملائکہ علیہم السلام و اولیا کرام جانتے ہیں جب غیب دانی کا عقیدہ کو مطلق شرک ٹھہرا
 دیا اور قید بعض غیب کی یا کل غیب کی نہ لگائی تو نفوذ بائند من ذلک شیخ موصوف کو یہی اسکا مصداق ٹھہرا
 لازم آیا پھر انکو قول سواستلال کیسا پیش شیخ موصوف کو قول میں فانہم خود نقل کیا جس و اشارہ اس طرح
 کی طرف ہے کہ اختصاص الہی بکمال باقی رہنا سپر موقوف نہیں کہ جمیع غیب پر اطلاع اللہ تعالیٰ ہی مل کو نہ سے
 بعض غیب پر اطلاع دیگر کو اختصاص باقی نہ رہ گیا اسکو کہ بقار اختصاص تو استقلال و ذاتی و ذاتی و ذاتی

دانی لازم ہے بعد صحت نبوت تعلیم الہی کی حاجت نہیں ہو بلکہ ممکن نہیں جب نہ یہ ہمارا عقیدہ ہے نہ دوسروں کی
 مسلمان کا یہ عقیدہ ہے تو یہ مخالف ہمارے ہرگز نہیں اس سے جو جمع مآکان و مایکون کی علم کی بتعلیم الہی نفی کا لگنا
 کیا لگنا فاسد و وہم کا سد و سفایت یا فریب دہی ہو اور عبارت لغات میں کو اھتران یسند علم الغیب
 الیہ مطلقا نظر مطلقا اسی امر کی دلیل ہو کہ غیب مطلق یعنی جو کہ بلا واسطہ کو ہی شامل ہو جائے تو کوئی
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت نہ کرے اس واسطے ہی برا جانا آتی ہے ہمارے خلاف کہان کہا ہم کہ غیب
 مطلق بلا واسطہ جائے تو قابل میں ہو واسطہ و باطلاع الہی جائے تو قابل میں یہ مطلقا غیب نہیں ہے ایسی ہی
 فتح الباری کی ملاز جو روایت قل لا یعلم الا یہ میں نفی استقلال و ذاتی و بلا واسطہ اور ہونا اور رسالہ راہداری
 کو زمین علماء اہلسنت سے نقل ہو چکا ہے پس اس سے علم جمیع جزئیات مآکان و مایکون باطلاع الہی کو نفی ہرگز ثابت نہیں
 اس طرف راہداری پر نہیں کاغذ سیاہ کر دیا یہ **قول ناظمہ چھٹا طرفدار** جو اپنا ٹھہرا یا جو اس میں جو یہ
 ہو کہ رسول خدا تعالیٰ کو کوئی عالم الغیب حقیقی نہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام سے خواص
 اللہ تعالیٰ علیہم جمیع کو بعد از علم غیب عنایت فرمایا وہ بذریعہ وحی و الہام و دراقہ و مکاشفہ و معارفہ معلوم
 کر تو میں **اقول** و باللہ التوفیق اس سے جمیع جزئیات مآکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو بذریعہ وحی کسی قسم کو اور بذریعہ الہام و کشف ہی ہونا کہان ثابت ہو مان عالم الغیب حقیقی ہو نیکی مافی غیر اللہ کو
 حقیقین ہو اور بغیر وسائل کو جائے تو کوئی معلوم ہوتی ہے یہ ہمارے مخالف کہان ہے ہم کہ ب بغیر وسائل علم جمیع مآکان
 و مایکون کا حصول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطہ اعتقاد کر تو میں اور ہم کہ عالم غیب حقیقی ہو نیکی جائے تو میں
 اس میں اور یہی کلام ہے اور سکو ہم ترک کر تو میں **ساتویں طرفدار** کا یہ **قول** ہو کہ اللہ نے جو حب محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض اشیاء کا علم دیا اور بعض کا نہیں **اقول** یہ بھی ہمارے مخالف نہیں ہے
 اشیاء اہل سنت و جماعت کے نزدیک موجودات کو کہ تو میں اور موجودات میں ممکنات موجودہ فی الماضی و الحال
 و الاستقبال ہی میں اور باہرستیالی کی ذات و صفات اور ان کے حالات من جمیع الوجوہ و تفصیلات تمام و متعلقات
 سبھی میں ان تمام کی نسبت فقط موجودات ممکنہ فی الماضی و الحال و الاستقبال بعض اشیاء میں یا بعضی جمیع
 جزئیات مآکان و مایکون کا علم بعض اشیاء کا علم ہے پس یہ بھی ہمارے مخالف نہیں اگر اس طرفدار کا قول مخالف
 یہی ہو تو بلا دلیل اس طرفدار کا قول کہ قابل التفات ہے **آٹھویں طرفدار** کا یہ **قول** ہو کہ علم الغیب خاصہ
 پر وہم و گارہ اس میں کوئی خسر یک نہیں اور انبیاء علیہم السلام بذریعہ وحی و الہام و غیر آئینہ کی خبر دیتے تھے

علی متن المصنوعه صفحه ۳۷ مطبوعه مصر ان الله قد رفع لی الدینا وانا انظر الیهما والی ما هو
 کائن الی یوم القیامۃ کافی انظر الی کفی هذا اور حدیث ابی داؤد وین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم فرمایا کہ تم کو حالات صحابہ رضہ کو بتلائی الفاظ حدیث کو یہ ہیں قام فینا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم مقاما فلما ترک شیا الی قیام الساعۃ کا حدیثا مگر یہ تمام ہوا وسطی یا الہام خداوند کو
 تہر فاحسن ما قال الامام ابو بصیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی قصیدۃ المصنوعۃ لك ذات
 العلوم من عالم الغیب ومنہا لا درم الاسماء **اقول** وباللہ التوفیق یہ تمام تقریر ہا یہ موافق اور
 ہمارے مودہ ہو کہ (دنیا و دنیا اور قیامت تک ہونی والا شیا کا علم اللہ تعالیٰ فرمایا) جو اس قول کو ثابت ہے
 وہی ہمارا مدعی ہوا یہی جمیع جزئیات کا مان ویا کیوں الی قیام الساعۃ کا علم ہوا اس پر قبل جو یہ کہا کہ نہ مطلق
 علم غیب جو شامل ہوتا تمام کلیات و جزئیات و خاصہ خداوندی ہوا (یہی ہمارے موافق ہو کیونکہ اس میں قید
 کلیات و جزئیات کا مان ویا کیوں کی نہیں ہر بلکہ مطلق کلیات و جزئیات کہا ہو کہ جو شامل ہوا اس کی کلیات و
 جزئیات کو یہی جو ممکنات معدومہ ہیں نہ کہ یہی موجود ہو نہ ہونگا اور شامل ہوا اس کی کلیات و جزئیات کو یہی جو
 مستحبات لذتہا و مایہا ترتب علیہا ہیں اس کی کلیات و جزئیات کا علم خصوصاً ذاتی و مستقلی خاصہ خدا تعالیٰ
 کا ہونا مسلم ہوا و نہ ہونی اس کی جزئیات و کلیات کو علم کو حصول کا دعویٰ کیا ہی پس ہرگز ہمارے مخالف نہیں ہر
 میان را ندیری فی اس قدر ہی خیال نہ کیا کہ یہ تو بالکل را ندیری کو مدعی کا نام ہوا اس کو کیوں نقل کیا
 جاوے و یا نہ خیال کیا کہ بارہویں طرفدار کو قول میں جو تاویل الی بالایرضی بہ قائم کی ہوئی ہے چاہیے منتقل
 ہوتی ہے اس سے عوام و بہ کہ کھا اس کو را ندیری کو موافق گمان کر لیں اس واسطے نقل کر دیا ہو **قول**
 طرفدار بارہویں کا یہ ہر کوئی ناواقف مولانا شتاق احمد صاحب لہ رہا یہی مولینا شتاق احمد
 صاحب گیارہویں طرفدار برعم را ندیری ہیں) (کے بڑے آخر جواب کا یہ مطلب نہ سمجھ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تمام جزئیات آئندہ کا علم بذریعہ وحی اسطرح حاصل ہو کہ کوئی جزئی جزئیات کائنات سے فوت نہیں
 ہوئی مولینا کا مطلب یہ نہیں جو نظام الفلاسفہ سے ہم ہوا کہ کیونکہ اس صورت میں اول تو کلام اول کو معارض
 ہو گا پھر لفظ صریح قرآنیہ تطبیق اور لحاظ دیتے ہو یہ صحیحہ کو مخالفت ہو جائیگا جن سے ثابت ہو کہ آپ کو جزئیات کا علم دہتا
 بلکہ مولانا موصوف کا مطلب جو مودہ بر دلالت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم شریعہ و
 احکام متعلق ذات و صفات ہادی و شریعات و وظائف عظام وغیرہ جو درافضیہ تک تمام انبیاء و رسل و نوزادہ

و ادبی و غیر معروض نیان و سهو و غفلت و نهی و جیب غیوب بر اطلاع و یونکی حالت مین بی باقی رستای و در جمیع
 بر اطلاع و یونکی هرگز اختصاص جانی مین سکنا و یونکی اختصاص الاهی بجاله پس جبکو وجه اطلاع بر سل
 علیه السلام کو جمیع غیوب پر یونکی بتایا و او سکود و سهو نیل سقو و واضح و او جمیع غیوب بر اطلاع و یونکی
 بقا و اختصاص مین بسکتی به چار الزان طرفدار حسب تقدیر سمی کی فهم بی مین رکھتا و تو ایس و باضم کو قول
 کا کیا اعتبار و میان را ندیر می عوام کو و صو کو و یونکی ایس و ناواقفون و غافلون کو اقوال طبع کر اگر
 انوسمی کو ثبوت کا عند العوام خیال خام کو و مین اسی تم کا کلام اون لوگو کو قول مین بی بی و شرک شعلر و یون
 اور فقط انوس کو دلیل بنابر مین طرفدار و سوین **ای قول** مین مجبور و متاوی سولوی عبدالحی لکھنوی
 سی و نقل مین در شریعت مکرر ثابت نگوید کہ آنحضرت بر تمامی علوم جمیع اشیا را ضمیمه مستقبل جزیه و کلیه اطلاع
 داشتند الا ما اشارت **اقول** اس قول مین اگر تمامی علوم کی قید و مراد جلد انعام علوم مین کہ حسین علوم
 ذاتیه و استقلالیه بی داخل مین تو یہ سلم و علوم ذاتیه استقلالیه آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی و بنا شریعت مین
 ثابت مین بلکہ عقل مین بی ثابت مین بلکہ ثبوت محال ہو پس یہ ہمارے سانی مین اور اگر مراد مین ہر ملک
 یہ مراد ہو کہ سبط حکم جمیع اشیا را ضمیمه مستقبل جزیه و کلیه اطلاع دنیا شریعت مین ثابت مین تو ان حضرت
 لکھنوی صاحب کو نزدیک ثابت مین اور کسی کا عدم علم دین الہی مین حجت مین ہو سکتا و او پر جو اقوال علما
 مین لایحیی علیہ شیعی وغیرہ گند چکا ہو اور آیت تبیان لکل شیئی اور حدیث تنجیل لکل شیئی اور جمیع
 احوال مخلوقات مبد و معاش و معاد کی ایک مجلس مین خبر و بنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وغیرہ مین الاولہ
 گند چکا مین شریعت مین ثبوت کی واسطی کافی مین اور قول ثبوت اولی بر نانی سو پس قول لکھنوی صاحب بقدر
 ثانی ہمیر اور دوسرو واقفین پر حجت مین ہو سکتا ہو گیا **رسوین طرفدار** بزم **نا دیر کی** **ای قول**
 ہو اللہ پاک صبر و پائی ذات مین و صده لا شرک بہ و دیباہی اپنی صفات مین اکیلا ہو کوئی اسکا شریک مین
 ذات مین اور نہ صفات مین پس مطلق علم جو شامل ہر تمام کلیات اور جزئیات کو دہ خاصہ خداوندی ہو
 انبیاء و اولیاء کو وہی علم حاصل ہو جو اللہ تعالیٰ فرمایا ہو اسمین شک مین کہ سید الانبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ
 و التسلیم صبر و پائی صفات کا مین تمام انبیاء و رسو بہتر اور برتر مین سبطہ آپکا علم ہی تمام انبیاء کو علوم سو
 زیادہ ہو کا قال صلی اللہ علیہ وسلم علمت علم الاولین و الاخرین اور حدیث طبری سے ثابت ہو کہ
 اللہ تعالیٰ فرمایا و انما و قیامت ہو نیز انبیاء کا علم دیا تھا کا قال فی الفوحات الاحمدیہ

قرآن مجید و احادیث پر کسی کثرت و حدیث سے یہ ہرگز بطور قطع ثابت نہیں کہ انکو جزئیات کا علم نہ تھا بلکہ
 اپنے مستنبطات کو دلیل اسکو ثبوت کی بناوین تو وہ ہمہ جہت نہیں بہر مدار افضلیت فقط علوم شرائع و احکام متعلق
 ذات و صفات باری و شریات و وقائع کو ہی جانتا ہی دلیل کم علمی و کم نبی کی تو تیسرے طرف مذکور قول کو جواب
 میں علم اسماء اور انکو لواحق کو سبب افضلیت آدم علیہ السلام و شتون پر ہوتا اور اسی سبب سے آدم علیہ السلام
 کا سبب و ملائکہ ہونا گذرا ہے پس علوم مذکورین انحصار افضلیت کرنا باطل ہے یہ قول بویصری جو مولوی مشتاق
 احمد صاحب نقل کیا ہے اور اس سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی ذات علوم حاصل ہونا عالم الغیب
 کی طرف سے اور آدم علیہ السلام کا علم اسماء اور نہیں علوم انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حاصل ہونا واضح
 ہے جس سے یہ تاویل غیر قابل تعمیل فقط علوم شرائع وغیرہ مولوی مشتاق احمد صاحب کو کلام میں
 مراد لینا باطل ٹھہرتا ہے اور ان علوم شرائع و نحو مذکورہ اس طرفدار کو سوائے دوسرے علوم کہ ان میں سے علوم
 اسماء اشیا پر ہیں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی حاصل ہونا ثابت ہرگز مدار افضلیت فقط مذکورہ کو
 بنانا غلط محض ہے لہذا تاہر (یاد عالم الغیب بالذات) معلوم نہیں یہ طرفدار صاحب کیوں فرماتے ہیں علم غیب بالذات
 کو تو ہم ہی اور مولوی مشتاق احمد صاحب ہی خاصہ خداوندی کہتے ہیں اسکا بیان کیا عمل پر مرقع
 ہوتا ہے عرب جاتو ہمین کہ یہ بھی جی سے کہا یا ابراہیم **یہ قول** تیسرے میں طرفدار نامدار کا یہ جو کہ علم
 غیب علی الاطلاق باری تعالیٰ کی صفات متعین میں سے جو جنہیں کسی شیئ من الاشیا اور ممکن من الکلمات کو خواہ
 وہ نبی یا ولی ہو جن سے یا فرشتہ ہوا مشترک نہیں ہو سکتا ہے جناب رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی
 باوجود اعلیٰ کمال علمی حاصل ہو نہ کہ علی الاطلاق غیب وائی کا مرتبہ حاصل نہ تھا بلکہ اسقدر عینا کہ باری تعالیٰ
 کی طرف سے بذریعہ وحی و الہام مرحمت ہوا تھا) اسکو بعد ایت لا یعلم من فی السموات الا یہ و آیت ملکات
 اللہ لیطلعکم ذکر کر کے بیا دی کی یہ عبارت و ما کان اللہ لیوثق احدکم علم الغیب فیطلع علی سانی
 القلوب من کفر و ایمان و لکن یجتبیٰ برسالته من یشاء فیوحی الیہ و یشیر بہ بعض المغیبات و ینصب
 لہ ما یدل علیہا فاتموا باللہ و رسلہ بصفۃ الاخلاص و بان تعلموہ مطلقا علی الغیب و تعلموہ
 عبادا یجتنبین لا یعلمون الا ما علمہم اللہ و لا یقولون الا ما ارادی الہم اسکو بعد حدیث لا تقولی
 ہکذا او قولی ما کنتم تقولین اور اسکو بعد فتاویٰ قاضی خان کی یہ عبارت مرحل تزیج بشہادۃ اللہ
 و رسولہ کان باطلا لقولہ علیہ السلام لا نکاح الا بشہود و کل نکاح یکون بشہادۃ الہ

و گوئی که سید و سید ولد آدم و رفلا و لیلین و لاخرین بین یکدیگر یک علم عظیم عالم غیب بالذات حاصل
هنا قول و بعد التوفیق بلا شبهه پیرونی مشتاق احمد صاحب کابری مطلب هر که تمام جزئیات از این عالم
 که کوفی جزئیات کائنات معرفت همین بود بدین معنی حاصل بتایه قول انکار دیتا و ماینها و رقیامت
 تک بر نیوالو اشیا را که علم الله تعالی (ذو الباطنا) اس مطلب بین نفس هر یک فقط ظاهر الفاظی می گویم بخواهیم
 و تاویل جو مصداق بمالایرضی به قائلیم جو اس طرفدار کی جو جاری بر ما هرگز مسلم نهیم جو آورده هرگز اس
 تاویل کا احتمال او همین بر ما تسلیم کیا جاسکتا جو او دنیا و ماینها و رقیامت تک بر نیوالو اشیا را که علم پر علم شریع
 و احکام متعلق ذات و صفات باری و شریات کا مصداق کوفی ماقبل تسلیم نهیم کر سکتا جو او دنیا و ماینها و
 قیامت تک بر نیوالو اشیا را جو شریات و احکام متعلق ذات و صفات باری بر ما کوفی اونی عقل والا ہی قبول
 نهیم کر سکتا او در اندر بری او را و گو طرفدار ثابت تو کرین که دنیا و ماینها و قیامت تک بر نیوالو اشیا را که شریع
 و احکام متعلق ذات و صفات باری کہا جاتا جو شریع بالذات یا عرفین حقیقه یا مجازا احکام متعلق ذات و
 صفات باری که دنیا و ماینها قیامت تک بر نیوالو اشیا را شریع یا کسی جهات جو دنیا و ماینها و رقیامت بر نیوالو
 اشیا را تو حدیم نهیم حادثه بین تو تمام احکام متعلق ذات و صفات بی نمود باشد من ذلک حادثه ہی ہوئے
 او احکام مذکورہ جو دنیا و ماینها و قیامت تک بر نیوالو اشیا را من ہی ہو کر دنیا و ماینها و قیامت تک بر نیوالو
 اشیا را جو شریع و احکام مذکورہ کیونکر ہو سکتا تو بین اب منصفین غور کرین کہ یہ تاویل اس طرفدار کی کوفی اونی
 عقل والا ہی قبول کر سکتا جو یا نهیم پیرونی مشتاق احمد صاحب کو آخر قول کو معارض از یک قول
 اول کو متناهی طرفدار کو علم و فهم کی دلیل جو آخر قول اول کو معارض تو جب ہو تا که اول جو دنیا و ماینها قیامت تک
 بر نیوالو اشیا را که علم کو حصول کو اول قول میں نفی ثابت ہوئی اول قول میں او کی نفی نهیم تو چه معارض بر نیوالو
 معنویان نا فہمی جو اس قول اول کو مطلق غیب جو شامل ہی تمام کلیات و جزئیات کو وہ خاصہ خداوندی جو
 معارض آخر کو طرفدار پر نعم میں جا تو بین تو یہ انکی خوش فہمی جو کلیات و جزئیات جو مراد فقط وہی کلیات و جزئیات
 کا کان و مایکون جو وجود میں آئی ہیں او رقیامت تک جو وجود میں آئیگی طرفدار صاحب سمجھ میں پیرونی صاحب
 موصوف کی مراد تمام کلیات و جزئیات جو فقط ہی نہیں بلکہ او کلام میں وہ کلیات و جزئیات جنین ممکنات و ممکنات
 و مستحیات و مایرتب علیہا ہی داخل ہیں مراد میں پس آخر قول اول قول کو معارض هرگز نهیم جو ایسی ہی
 او عار (مخالفت) مخصوص قرآنہ قطعیہ و احادیث نبویہ صمیمہ کا جسور ثابت ہو کر کہ ایکو جزئیات کا علم نہ تھا قطعیہ او فرار

سامنوس بحیرہ کا مقولہ بیان کیا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرامی کی اس مقولہ و مروی بحیرہ
 میں تصدیق کی عبارت تھوڑی سی مشکوۃ مع عبارت ہرقاقہ بطور اختصار و انقطاع جلد خامس صفحہ ۴۲
 کی یہ ہر (فقال الرجل) ای الراعی (قالہ ان رأیت) ای ما رأیت (کالیوم) ای ہا رأیت
 ذنباً یتکلم کالیوم (ذنب یتکلم فقال الذنب اعجب من هذا) ای من تکلم الذنب
 (رجل فی الخلات بین المحترین یخبر کھربا مضی) ای بما سبق من خبر الاولین من
 قبلکم (وما هو کاش بعدکم) ای من نباء الآخرين فی الدنیا ومن احوال الاجمعین فی
 العقبی (قال) ای الراعی (هو ابوہریرۃ (فکان الرجل) ای الراعی (یہود یا فجاج الی النبی
 علیہ السلام فاخبر) ای یخبر الذنب (واسلم بضدقہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ای
 فیما رواہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرامی کی او سکی روایت کر نہیں بحیرہ کو تصدیق فرمائی
 تو آپ کی خبر ماضی و استقبال کو دینے میں یہ تصدیق ہوئی اور علم غیب کی طرف نسبت کر نہیں تصدیق ہوئی اگر
 علم غیب کی نسبت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کرنا منع ہے تا تو آپ فرامی کو اس اعتقاد و قول کر
 منع فرمائی اور فرمادی کہ میری طرف تم علم غیب کی نسبت کرنا اگرچہ جائز ہے مگر وہی کی جب منع نہ فرمایا تو اس نسبت کا
 جواز آپ کو منع نہ فرمایا اور تصدیق کر نہیں فرماتا ہو پس اگر کہہ سکتے منع فرمایا تو انہیں دو وجہ و نحوہا من الوجوہ کی سبب
 سے جو اوپر مذکور ہوئیں ہیں حدیث حایتین سے استدلال عدم علم غیب پر کرنا مستلزمین کی عدم تدریج پر دلیل
 واضح ہے پس استدلال کا بطلان لاسیما قنوی قاضیخان کی عبارت کا جواب دو بار اوپر گزرجچکا ہے علامہ
 شامی وغیرہ سے اسکا رد چکا ہے قالوا کہہ بیان اسکو عدم تمسک و عدم روایہ عن الائمہ کی طرف اشارہ
 کرنا شرح منہ گیری ہو گزرجچکا ہے عبارت قاضیخان میں اگرچہ قالوا انہیں ہو قائم مقام او کہ جعلوا ہوا اس سے
 اشارہ اسی طرف صاحب طبع سلیم جان سکتا ہو اور علامہ علی قاری کو حوالہ ہو گزرجچکا ہے کہ نقل کتب قنوی
 مسائل اعتقادیہ مع جہات قائل و عدم اظہار دلائل حجت نہیں ہو اسکو کہ ہذا سائل اعتقادیہ میں اول
 قطعہ پر ہر بنا برین عبارت قنوی قاضیخان کا اس بارہ میں حجت نہ ہونا واضح ہے پس ان طرف اشارہ
 کو قول و تحریر سے ہی اسنو اندر پری نہیں پہنچے سکتے ہیں گو بظاہر تسلط طرفدار صاحب فرامی ہو قول
 چو و ہوین طرفدار میں یہ کہ و اہل سنت و جماعت کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع
 ماکان و ما یکن کا علم نہیں ہو اور اس دعویٰ پر شاہدایت لو کنت الایہ اورایت ان اللہ عندہ علم الغیبات

و بعضہم جعلوا ذلك كنهًا لانه يعتقد ان الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب هو
كنه اقول وبالله التوفيق ان طهارة صاحب كقول اول من فقط اسبقدر بر علم غيب على الاطلاق
صفات مختصة بمرکبہ نہیں کسی مخلوق کو شرکت نہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علی الاطلاق غیب
دانی کا مرتبہ حاصل نہ تھا بلکہ اسبقدر کہ جتنا بذریعہ وحی والہام عطا ہوا یہ ہمارو بالکل خلاف نہیں کیونکہ علی الاطلاق
بمقابلہ بذریعہ وحی والہام عطا کی ہوئی کو ذکر کیا ہو جس سے واضح ہو کہ علی الاطلاق وہ ہر جہاں ہر چیز ہر حال
نہیں بلکہ واسطہ حاصل ہوا وہ جو بلا واسطہ دہ واسطہ و وزن کو شامل ہوا وہ جو تمام معلومات الہیہ کو شامل
اسکو قابل ہم یاد و سرور سلطان ہرگز نہیں ہیں پس یہ ہمارو مخالف ہرگز نہیں اور آیات میں مراد علم استقلالی ذاتی
و بلا واسطہ ہونا اور پراگندہ ہونے کی کورسائے کو جواب میں گز چکا ہوا اور بعضاً وحی کی عبارت سے فیہ وحی الہیہ و
یخبر ببعض المغیبات اور الا ما علمہم اللہ تعالیٰ سے یہی بذریعہ وحی و تعلیم الہی غیب دانی کا حصول
رسول مقبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی واسطہ ثابت ہو جس سے ثبات ہو کہ آیات سے مراد وحی ذاتی غیب دانی کی ہر چیز بذریعہ
وحی و تعلیم الہی ہونکہ وہ غیب ذاتی و استقلالی ہو پس ان آیات و عبارت سے ہمارو مدعی کی مخالفت ہرگز ثابت
نہیں اور بعض بعض المغیبات سے ہمارو مخالفت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ جزئیات ماکان و مایکون کا علم
بعض مغیبات ہونا اور پراگندہ بیان کیا گیا ہو اگر جزئیات ماکان و مایکون بعض مغیبات یہ ہونے بلکہ کل ہونے تو
معلوم ہوتا ہے من ذلك ممکنات معدومہ و حیالات و بایرت علیہا اللہ تعالیٰ کو علم سے خارج ہونے کی وجہ سے بطلان ان ظہر
ہو بلکہ یہ عقیدہ خارج ہو نہ کہ کفر و اور حدیث لا تقولی ہکذا ہی منافی علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون
ہونا مسلم نہیں ہو کیونکہ اول اس میں یہ احتمال ہو کہ مطلق غیب دانی کا اعتقاد کوئی نہ کرے کہ وہ نہیں غیب ذاتی
ذاتی ہی شامل ہو اس واسطے منع فرمایا ہوا اور دوسرا احتمال علماء پر بیان کر تو میں کہ اس واسطے کہ اپنے منع فرمایا ہو کہ اگر
علم منصب کو سبب و اشار ضرب و ف و مرتبہ نقلی میں اپنا ذکر کر دہ جانا چاہیے ہر قافہ جلد ثلث صفحہ ۱۰۷
میں ہوا لکرا ہوا ان میں ذکر فی انشاء ضرب الالاف و انشاء مرتبۃ القتلی لعلوم منصبہ عن ذلك جب
یہ دو احتمال موجود ہیں تو اس سے عدم غیب ذاتی جمیع جزئیات ماکان و مایکون باطل اللہ تعالیٰ پر استدلال باطل
ہوا کیونکہ باطل ہوا اگر غیب ذاتی کی نسبت کرنا مطلقاً یعنی کسی طرح سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف
ناجائز یا کفر ہوتا تو مشکوٰۃ میں حدیث ہو کہ پیغمبرؐ کو جب داعی غم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ کہا
کہ آپؐ تنگ و ماضی و ماضو کا شہ بعد کھڑکی خبر دیتے ہیں اور داعیؐ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

عبارات کلمی تہین اودن تمام کو جواب ہو گئے باقی ابواب صحیح الجواب صحیح کہہ کر مہنون و گلو گزاری کی
اور دوسروں کو تابع ہو گئے جب او کو متبع کو اقوال کو جواب ہو گئے تو تابعین کی اقوال ہی سیا و نشورا
ہو گئے واللہ سبحانہ الموفق فی فی اللہ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ

اجمعین حورہ المفتقر الی ربہ بالقدر محکم فائدہ

المصنف ہندو احمد خان

عفی عنہ

بتاریخ ۲۸ ذیقعدہ ۱۳۱۵ھ



تمت بالخیر

اور آیت قل لا یعلم الا یہ کو ٹھہرایا ہو اور قول مفسر فقہ اکبر ان الانبیاء لم یعلموا المغیبات من الاشیاء
 الا ما اعلیٰہم اللہ اور عبارت شرح عقائد لاسبیل الیہ للعباد والاباء اعلام منہ والھام بطریق المجوزۃ
 والکرامۃ کو **اقول** وبانہ التوفیق اوس سے جو مدعی را ندیری ہو وہ ہرگز حاصل نہیں ہو کیا ت
 کا تو وہی جواب ہو کہ علم استقلال ذوق کی مراد ہو بقول علماء جو اوپر گذر چکا ہو اور دوسری دونوں عبارتوں
 سے عیب دانی باعلام الہی والہام کو مخصوص کیا ہو جمع جزئیات مذکورہ اس سے خارج ہونا مسلم نہیں و من
 ادعی فعلیۃ البیان پس مقصور را ندیری کا ہرگز حاصل نہیں ہو **قول** طرفدار پند رہوین میں
 یہ ہو کہ یہ دعویٰ کرنا کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام ماکان و مابہو کائن دیا گیا ہو اور کوئی شے انکو
 احاطہ علم سے خارج نہیں بالکل غلط اور خلاف نصوص قطعیہ کی قائل اسکا ہرگز وارثہ اہل سنت و جماعت
 میں داخل نہیں یہ وہ واس اس طرفدار نے پھیلا کر یہودی آیت ولو کنتم اعلم الغیب لاستکثرت من
 الخیر اور آیت قل لا یعلم الا یہ عندہ مفاتیح الغیب ذکر کر کے کہا کہ (و احادیث کثیرہ مطابقت آیات
 کتاب اللہ اس امر میں وارد ہیں پس قائل اس کلام کا اور معتقد اس عقیدہ فاسد کا مخالف کتاب اللہ
 اور سنن نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہو **اقول** وبانہ التوفیق یہ طرفدار ایسی حیادار میں کہ
 ان پر یہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر و حرم پر ہی بہتان لگائیے باز نہ آکر اور انکو طرف سے جعلی خط
 راقم کو جواب میں انکو نام سلا کر اور مطیع محمود المطابع میرٹھ میں اسکو طبع کرایا اور بعض گنگوہی
 اور دیوبندی ذیاد پر حاشیہ چڑھایا اور تمام علماء و صوفیہ کا عقیدہ منقولہ اللہ من ذلک امکان کدہ
 ٹھہرایا اپنی دروغ گوئی سے جسکو جواب میں سالہ صیانہ الناس راقم نے لکھا پھر ایسا شخص علم ماکان
 و مایکون کو حصول کو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی واسطی غلط و خلاف نصوص قطعیہ بتا دے اور
 یہ دعویٰ غلط و خلاف نصوص قطعیہ ہونیکا کرے اور آیات جنگا جواب اوپر چند مرتبہ گذر چکا ہو اور انکو اپنی غلطی
 سے دلیل اپنی دعویٰ کی بنا دی ایسی ہی سنن نبویہ پر بہتان لگا دے اور ایک ہی اون سنن میں سو ایک امر
 کو ثبوت کیہ واسطی پیش کرے اور علم جمیع ماکان و مایکون کو حصول کو قائل کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو حتمین خارج وارثہ اہل سنت و جماعت سے بتا دے تو کیا تعجب ہو ان را ندیری سے تعجب ہو بظاہر کہ
 ایسے شخص کو قول مثل بول کو حجت جانے پرین را ندیری سچا کر کیا کرین جب کچھ بن نہیں لڑتی ہو تو ایسے
 دیہون کے اقوال سے عوام کو خود کے برحق ہونے کا دھوکہ نہ دینے تو اور کیا کرین جن جن طرفدار نے کچھ کہے

فتویٰ فاضل اجل صناعتیانف کشرہ باہرہ و تالیفات شہرہ از ہر
مجدد ماتہ حاضرہ جناب مولانا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب بریلوی

دام بالفیض التقویٰ مسمی بنام تاجی

اَنْبَاءُ
المصطفیٰ جالِ
سیِّ و اخفی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ از وہابی چاند فی چوک موتی بازار در سلسلہ بعض علمائے اہلسنت ۲۱ ربیع الاول
شریف ۱۳۱۰ حضرت علمائے اہل سنت اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ فریاد دعویٰ کرتا ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ نے علم غیب عطا فرمایا ہے دنیا میں جو کچھ ہوا اور ہو گا حتیٰ کہ بداء
انحلالی سو لیکر دونوں وجہ میں داخل ہو نہ نک کا تمام حال اور اپنی امت کا خیر و شر بالتفصیل جانے
میں اور جمیع اولین و آخرین کو اس طرح ملاحظہ فرماتے ہیں جس طرح اپنے گندت صباک کو اور اس دعویٰ
کی ثبوت میں آیات و احادیث و اقوال علمائے پیش کرتا ہے جو اس عقیدہ کو شرک و کفر کہتا ہے اور کہاں
دستی دعویٰ کرتا ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں جانتے تھے کہ انکی اپنی خواہ مخواہ کا حال
بھی معلوم نہ تھا اور اس دعویٰ کو ثبات میں تقویۃ الایمان کی عبارت میں پیش کرتا ہے اور کہتا ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ عقیدہ کہ آپ کو علم ذاتی تھا خواہ یہ کہ خدا نے عطا فرمایا تھا
دونوں طرح شرک ہے۔ اب علمائے عربانی کی جناب میں اتنا اس ہو کہ ان دونوں میں کون برحق موافق

نہایت دراز
مولانا مولوی
محمد جاوید اسول
صاحب لکھنؤ
پرنٹ
راج علی



تو عرش تا فرش تمام کائنات جمله موجودات اس بیان کو احاطه میں داخل ہو تو اور منجملہ موجودات کتابت لوح محفوظ
 ہی ہو تو بالضرورت یہ بیانات محیط او کو مکتوبات کو ہی بالتفصیل شامل ہو کر اب یہی قرآن عظیم ہی ہو جو چھ دیکھو
 کہ لوح محفوظ میں کیا کیا لکھا ہو قال اللہ تعالیٰ لکل صغیر وکبیر مستطیر ہر چیز میں بڑی چیز سب کی لکھی ہوئی
 ہو وقال اللہ تعالیٰ لکل شیء احصینہ فی امام مبین ہر شے میں بڑا ایک روشن پیشوا میں جمع فرماؤ گی وقال
 اللہ تعالیٰ ولا حبة فی ظلمات الارض ولا قطبہ ولا یابسا الا فی کتاب مبین ہ کوئی دانہ نہیں زمین
 کی اندھیر میں اور نہ کوئی تر اور نہ کوئی خشک مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہو اور اصول میں مہربن
 ہو چکا کہ اگر حیرت نفی میں مفید علوم ہو اور حفظ کل تو ایسا عام ہو کہ کبھی خاص ہو کہ مستقل ہی نہیں ہو تو اور عام
 افادہ تغیرات میں قطعی ہو اور مخصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول ہو بلکہ دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں
 و نہ تشریت و امان اوٹھ جائے نہ حدیث احاد اگر کچھ کہیں تو بھی وجوہ کی صحیح پر عموم قرآن کی تخصیص کر سکو بلکہ او کو
 حضور مضمحل ہو جائیگی بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہو اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے
 نازل نہیں کرتی نہ اس کو اعتماد پر کسی علمی سے و تخصیص ہو سکو تو محمد اللہ تعالیٰ کی بس نص صریح قطعی سے روشن ہوا کہ
 ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و صحبہ و بارک وسلم کو اللہ تعالیٰ عز و جل نے تمام موجودات
 جلوہ کا مان و یا کین الی یوم القیمہ جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و سما و ارض و عرش و فرش
 میں کوئی ذرہ حضور کو علم سے باہر نہ رہا و للہ الحجة السامیة اور جب کہ یہ علم قرآن عظیم کو بتیانا لکل شئی پہنچے
 تو دیا او پر ظاہر کر یہ وصف تمام کلام مجید کا ہو نہ ہر ایت یا سورت کا تو نزول جمیع قرآن شریف و پہلو اگر بعض انبیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو کہ نقص علیک یا سافقین کو اب میں فرمایا جاوے لانا تعلم
 ہرگز ان آیات کو مسافری اور احاطہ علم مصطفوی کا نافی نہیں احمد شہید طائفہ تائفہ و باہرہ بقصد نقص و رد آیات
 و اخبار و حکایات علم عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گھٹا نیکو آیات قطعیت قرآنہ کو مقابل نہیں کر سکتا
 جواب دہن و وز و فتن سے راضین نہ و فقر و غن میں ہو گیا و دھال سے خالی نہیں با تو ان نقص کی تاریخ معلوم
 ہوگی یا نہیں اگر نہیں تو آؤ سنو و سنا و سنا و سنا کہ جب تاریخ مجمل تو او کا تامل ہی نزول قرآن سے متضافر مستقل
 اور اگر ان تو دو دھال سے خالی نہیں یا وہ تاریخ تاملی نزول سے پہلے کی ہوگی یا بعد کی بقدر بدل مقام سے محض
 بیگانہ اور مستقل نہ صرف جاہل بلکہ دیوانہ بر تقدیر ثانی اگر مدعا سے مخالف بن نص صریح نہ تو استناد محض خط
 افتصاد مخالفین جو کچھ پیش کرتے ہیں سب انہیں اسام کی میں ان آیات کو خلاف پر اصل ایک دلیل صحیح صریح

عقیدہ سلف صالح اور کون بد مذہب جنہی ہی نہ پڑے مگر وہاں دعویٰ ہو کہ شیطان کا علم سوا از اللہ حضور سرور عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم سے زیادہ ہو اور اس کا گناہ گویا مرشد اپنی کتاب پر امین کا طعنے کو صغیر عام پر اور اس کا
بیان یوں لکھتا ہو کہ شیطان کو یہ وسعت نص ہو ثابت ہوئی تو عالم کی درست علم کی کوئی نفس قطعی ہو
اس شخص کی نسبت کیا حکم ہو بدینہ اتوجروا

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم لك الحمد سرمدًا وصل وسلم وبارك على من علمت الغيب نزهته من كل عيب
وعلى له وصحبه ابدال رب انى اعوذ بك من هزات الشياطين واعوذ بك دبا ~~من~~ خضون
زید کا قول حق و صحیح اور بیکر کا زعم و دو قبح ہی بیشک حضرت غوث غزٹ عظمہ فرمایا ہو صیبا کرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو تمامی اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا شرق تا غرب عرش تا فرش سب و زمین دکھایا ملکوت السموات
والارض کا شاہ بنایا روز اول سے آخر تک کاسب کا نام کیا کون او نہیں بتایا آسیا، مذکورہ سو کوئی ذرہ حضور
کو علم سے باہر نہا علم عظیم صیبا کرم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام اوس سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمال بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر
رطب و یابس جہتہا کرنا ہر زمین کی اندہ ہر زمین جہتہا کہیں ہر اس سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا و الحمد للہ
حمد اکثر اہلک یہ جو کہ بیان ہوا سہر گز ہر گز محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پورا علم نہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ امین
بلکہ علم حضور سوا ایک چیز نہا حصہ ہر سوز احاطہ علم محمدی میں وہ ہزار و ہزار بچہ و بزرگوار سمندر ہر اس میں ہنگی
حقیقت وہ ماہرین یا د کا عطا کرے الا و انما مالک و مولیٰ جل و علا و الحمد فیذہ العلی الاعلیٰ کتب حدیث و تصانیف
علماء قدیم و حدیث میں اسکے دلائل کا بسط شافی و بیان وافی ہوا اور اگرچہ ہو تو محمد اللہ قرآن عظیم خود شاہد
عدل و حکم فصل ہر قال اللہ تعالیٰ و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء و ہدی و رحمت و بشارت
للمسلمین اور تیری ہر تہ پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہوا و رسول تو کلمہ ہدایت و رحمت و بشارت و قال اللہ تعالیٰ
ما کان حدیثاً یفتقری و لکن تصدیق الذی بین یدہ و تفصیل کل شیء قرآن و ہدایت
جبر تائی جانو بلکہ اگلی کتاب بھی تصدیق ہو اور ہر شے کا صاف جدا جدا بیان و قال اللہ تعالیٰ ما فرطنا فی
الکتاب من شیء ہمز کتاب میں کوئی چیز اور نہ ہا کہی **اقول** و بائذا التوفیق جب فرقان حمید ہر شے کا بیان ہو
اور بیان ہی کیسار روشن اور روشن ہی کسب جو کا مفصل اور اہست کہ مذہب میں ہر شے ہر موجود کو کہتر میں

فیہ توصاف بیان فرماوے کہ حضور کو ساتھ کیا کر گیا آپ کہتے اور ہی لیدخل
 المؤمنین (الی قولہ تعالیٰ) فوالعظیم انما کہ داخل کرو اللہ ایمان والی مردوں اور ایمان والی عورتوں کو
 باغون میں جس کے بہترین بہترین رہیں اور شاہد اور شاہد کو گناہ اور یہ اللہ کی بیان بڑی مراد پانچ
 بیایات اور دو نکات افعال غبطہ اور یہ حدیث جلیل شہیرہ اللہ کو کیوں سوچ جائی و تین ان سب کو قطع نظر
 چھیننے والی اور اتویہ جو کہ شیخ عبدالحق روایت کر رہے ہیں الی آخرہ قطع نظر اس سے کہ ملا جلی کو ہنوز روایت حکایت
 میں تیز نہیں اس پر اصل حکایت سے تیار اور شیخ محقق قدس اللہ تعالیٰ سرہ الغریزہ کی طرف اشارہ کی ہے برات و
 وقاحت ہے شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ فرمادے ارجح شریف میں یوں فرمایا ہے ایسا شکال ہی کہ مذکور بعض آیات
 اعدت کہ لکھتے تھے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من بندہ ام نہیں انم اپنے دہس این دیوار است جہاں است
 کہ این سخن اصل مذکور روایت بدین صحیح شدہ ہے کہ یوں ملا جلی کو کہ انھیں کھینچیں ایسا ہی کہ لا تقربوا
 الصلوۃ علیٰ کونہ کر دو کہ تو خیر عین سے ہو کہ ع اس آئینہ سے جو خداوندی آئینہ - امام ابن حجر عسقلانی
 فرماتے ہیں لا اصل لہ یہ حکایت محض پر اصل ہے امام ابن حجر کی ذوالفضل القری میں فرمایا اللہ تعالیٰ
 سند اس کو کہ کوئی سند نہ پہچانی گئی - اس سے اسی منہ سے مقام مقام اعتقادات بتانا احادیث صحاح ہی
 نامقبول ہے امام اسی منہ میں شیخ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم عظیم گمشا نیکیا میں پر اصل حکایت سے سند لانا
 اور علم کاری کیلئے شیخ محقق کا نام لکھنا جانا جرح و تہذیب میں کہ اس حکایت کی جڑ بنیاد آسکو سو گیا کہ
 کہ ایسوں کی داوند فرمایا اللہ تعالیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سابق عظیم تو باب فضائل سے نکلو کہ اس سنگ
 میں داخل کر میں تاکہ صحیحین بخاری و مسلم کی حدیثیں ہی مرد و بنامین اور حضور کی تفصیل شان میں
 فراخی دکھائیں کہ پر اصل مقولہ پر سند مقولہ سب صحاح میں ع حال ایمان کا معلوم ہو پس جانید و - بالجملہ
 بحمد اللہ تعالیٰ زید بنی حفظہ اللہ کا دعویٰ آیات قطعیہ قرآنیہ سے وہی جلیل و جلیل طور پر ثابت حسین اصلا جانا
 و مردوں نہیں اگر ایمان کو دلیل علمی تخصیص عام پر قائم ہی ہوتی تو عموم قطعی قرآن عظیم کو حضور فصل
 ہو جائی نہ کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہما صحاح و سنن و مسانید و معاجم کو احادیث سے روایت کیے تھے و شہرہ
 اس عموم و اطلاق کی اور تاکہ وہ تائید فرمائی ہوں صحیحین بخاری و مسلم میں حضرت خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے یہ مقام فیما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقام اماتہ است کیا کیوں فی مقام ذلک
 الی قیام الساعۃ الاحداث بحفظہ من حفظہ و نسیدہ من نسیدہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادے

قطعی الا فادہ نہیں دیکھا سکتو اور اگر بعضی غلط تسلیم ہی کر لیں تو ایک ہی جواب جامع و مانع و کافی و جامع کے
 نوشتاری کو کافی کہ عموم آیات قطعیہ و قرآنیہ کو مخالفت میں احبار کا دعویٰ ہے جس پر ہر ذہنی مانی میں اس مطلب پر تصریح
 اندر اصول و احتجاج کردن اس صحیحی بہتر کہ خود بخود یہ زائد کہ انہیں گنگوہی پیشوا کی شہادت و دون رع
 مع اللکھ پر بہاری پر گواہی تیری مخصوص قطعیہ قرآن عظیم کے خلاف پر حادثہ احادیث کا سامنا جانا بالائے
 طاق یہ بزرگو ارصاف تصریح کرتے ہیں کہ یہاں خبر واحد سے استدلال ہی جائز نہیں نہ اصلاً او سہرہ اتفاقات ہو کر
 اسی پر مبنی قاطعہ ما المراد اللہ بہان بوصول میں اسی مسئلہ علم غیب کی تقریر مہمل و متکمل میں اپنوں اور اپنے
 تمام طائفہ کو باوجودین تیشہ زنی کو یوں لکھتے ہیں عقائد مسائل قیاسی نہیں کہ تیس سو ثابت ہو جائیں بلکہ
 قطعی میں قطعیات مخصوص سو ثابت ہو تو میں کہ خبر واحد ہی یہاں مفید نہیں لہذا اسکا اثبات اس وقت
 قابل التفات ہو کہ قطعیات سے اسکا ثبوت کر ہی نیز صفحہ ۱۸ پر لکھا اعتقادات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے ^{قطعیات}
 صحیح کا ثبوت پر کہا احادیث صحیح ہی مشہور نہیں چنانچہ من اصول میں بہرہ من ہر احمد مد سناظرہ تو انہیں درجہ
 میں ختم ہو گیا ہاں وہاں تمام بخیر و معلوم گنگوہی جنگلی و گوی سب کو دعوت عام پر اجمعوا
 شکاکہ کہ خبر بزرگو سب اکبر ہو کر ایک آیت قطعی اللہ لا یتا ایک حدیث قطعی الا فادہ جہالت لائیں جس سے صحت
 صریح طور پر ثابت ہو کہ نامی نزول قرآن عظیم کو بعد ہی اشارہ مذکورہ ماکان و مایکون سر فلان اور حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مضمی رہا جبکہ علم حضور کو وہابی نہ گیا فان لم تفعلو اولن تفعلو فاعلو ان اللہ
 یهدی کید الخائضین اگر ایسا نص نہ لاسکو اور ہم کہہ دو تو میں کہ ہرگز نہ لاسکو گو تو خوب جان لو کہ اندر راہ
 نہیں دیتا عابد و نوکر کو واللہ رب العالمین طرہ کہ یہی گنگوہی بہادر خود ہی اوسی صفحہ میں دوی
 سطر بعد از ہر دعا و باطل کی سند میں لکھتے ہیں خود فرما عالم علیہ السلام فرما تو میں واللہ لا ادری ما یفعل
 فی دلائلکم احادیث اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کو بھی گاہی علم نہیں قطع نظر اس سے کہ حدیث
 اول خود احادیث پر تسلیم ہو اس کو سند لانی تھی تو وہ مضمون تو خود آیت میں تھا اور قطع نظر اس سے کہ اس آیت وحدیث
 کو کیا معنی میں تو قطع نظر اس سے کہ یہ کس وقت و ارشاد میں اور قطع نظر اس سے کہ خود قرآن عظیم و احادیث صحیحہ
 صحیح بخاری و صحیح مسلم میں اسکا نسخ موجود کہ جیسا کہ تم نے لیغیرک اللہ ما تقدم من ذنبک وما
 تاخر او تری یعنی تاکہ اللہ بخیر نہ تمہارا واسطو سب گویا کہ گناہ صحابہ و عرض کی ہنیلاک یا رسول اللہ
 لقد بین الله لك ماذا يفعل بلک فماذا يفعل بنا یا رسول اللہ حضور کو مبارکہ ہو خود کی قسم ^{میں}

علیه وسلم فرمیں اس حال پر چہرہ کہ ہوا میں کوئی پرندہ برائے الایسا نہیں جیسا کہ حضور فرمایا سائے
 بیان نفرادیا ہونیم الریاض شرح شفا فی قاضی عیاض و شرح زرقانی للمواہب میں یہ ہذا
 تمثیل بیان کل شیء تفصیلاً تارة واجالا اخرى یہ ایک امثال دی ہو اسکی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرمیں یہ بیان فرمادی کہ کسی تفصیلاً کہی اجمالاً مواہب امام احمد و سطلانی میں یہ دلالت ان اللہ
 تعالیٰ قد اطلعه علی اذین من ذلك والقی علیہ علم الاولین والاخرین کہ شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ
 و حضور کو اس سے یہ زیادہ علم دیا اور تمام اگلون پہلو جو علم حضور پر تھا کیا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم طبرانی
 معجم کبیر اور معجم بن حاکم کتاب الفتن اور البیہیم طبع میں حضرت عبدالقادر بن محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روای
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان اللہ قد رفع لی الدنیا فانا انظر الیہا والی ما ہو کائن
 فیہا الی یوم القیمة کانتنا انظر الی کفی ہذا جلیلاً فان اللہ جلادہ لنبیہ کما جلادہ للنبیین
 من قبلہ بیشک بیشک اللہ عزوجل فرمیں ہر سامنہ دنیا اور تھالی ہو تو میں اوروں کو کہ اور میں قیامت تک
 ہوں دنیا ہی سب کو ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس پہنچلی کو دیکھتا ہوں اور سر جی کو سب جو اللہ فرمائی کیلئے
 روشن فرمائی جیسے وہ سب انہی کیلئے روشن کی تھی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس حدیث سے روشن کہ سموات و
 ارض اور جو کچہ زمین پر اور جو کچہ قیامت تک ہو گا اس سب کا علم انہی کے کرام علیہم الصلاۃ والسلام کو ہی عطا ہوا
 اور حضرت عزت عزوجل نے اس تمام ماکان و مایکون کو اپنی اول و بعد کو پیش نظر فرمایا مثلاً مشرق و مغرب تک ساک
 سو ساک تک ارض و فلک تک اسوقت جو کچہ ہو رہا ہو سیدنا ابراہیم علیہ السلام جلیل علیہ الصلاۃ والتسلیم نے ہر برس
 پہلے اس سب کو ایسا دیکھ دیا کہ ہر گویا اسوقت ہر جگہ موجود ہیں اپنی نگاہ میں نہ یہ قدرت الہی پر رشوار عزت و
 وجاہت انہی کو مقابل بسیار کر دیا بی بجاری و جگر بہانہ خدائی کی حقیقت اتنی ہو کہ ایک پیر کو پتہ نہ دے وہ آب
 ہی ان حدیث کو نہ شکر کہ اگر کجاچاچا میں اور جوائے کرام و علما و اعلام الشریعین لای انھیں مقبول و مسلم کہتے
 آخر جیسے امام خاتم الخطا جلال اللہ و الدین سیوطی مصنف خصائص کبری و امام شہاب احمد محمد قطب
 و سطلانی صاحب مواہب لدنیہ و امام ابو الفضل شہاب بن حجر مکی مثنی شاعر ہمزہ و علامہ شہاب احمد محمد مصری
 خفاجی صاحبہم الریاض شرح شفا فی قاضی عیاض و علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی شایخ مواہب و غیر ہم
 رحمہم اللہ تعالیٰ انھیں مشترک کہ ہیں تو اپنی ہر ترجمہ کیونکر باہن و العیاذ باللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 امام احمد و حسن بن ماجہ میں ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمائی ہیں -

ایک بار ہم میں کھڑی ہو کر یہ قیامت تک جو کچھ ہو نیا الہام میں بیان فرمادیا کوئی چیز چھوڑ نہ دی جس پر یاد رہا یا دور رہا
جو پہلو گیا پہلو گیا یہی مضمون احمد فرسند بخاری فرمایا طبرانی و دیگرین حضرت میمون بن شعبہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا صحیح بخاری شریف میں حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
ہو قام فیما النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما فاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة
منادوا لهم اهل النار من اهل حفظ ذلك من حفظه ونسبہ من نسبہ ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فرمے ہیں کہ یہ کھڑی ہو کر ابتدائی نویش سے لیکر ختم نبوت تک دوزخ و جہنم کا حال یہ بیان فرمادیا
یا رکھا جس پر یاد رکھا اور بعد لگیا جو بعد لگیا صحیح مسلم شریف میں حضرت عمر فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
تعالیٰ عنہ سے یہ روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا کہ بعد غروب آفتاب تک خطبہ فرمایا ہمچین ظہر
و عصر کو نماز کو سوائے کام نہ کیا فاخبرنا بما ہو کائن الی یوم القیمة فاعلمنا الحفظہ اربعین سب کچھ
ہم بیان فرمادیا جو کچھ قیامت تک ہو نیا الہام میں زیادہ علم اور جو زیادہ یاد رہا جامع ترمذی شریف
وغیر کتب کثیرہ ائمہ حدیث میں باسانید عدیدہ و طرق متنوعہ و مثل صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اور
یہ حدیث ترمذی کی معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا قیامت
عز وجل وضع کفہ بین کتفی فوجدت بردا فاملہ بین ثدی ففعل لی کل شیء وعرفت من
ابواب عز وجل و لکھا اور پناہ دست قدرت میری پشت پر رکھا کہ میری سینہ میں اوسکی ٹھنڈک محسوس ہوئی
اوسوقت ہر چیز میری روشن ہو گئی اور میں ذنب کو پہچان لیا امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن
صحیح مسألت محمد بن اسمعیل عن هذا الحديث فقال صحیح یہ حدیث حسن صحیح ہے میں نے
امام بخاری سے اسکا حال پوچھا فرمایا صحیح ہے اوسمیں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہی
سراخ سنائی کہ یابنین ہر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا فعلت ما فی السموات والارض
جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے سب میری علم میں آگیا شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث
کو نو فرماتے ہیں میں اس قسم سے ہر چیز کو سمجھا ہر چیز میں ہمارے عبارت است از حصول تمامہ علوم خدوی و کلی و
واحاط ان امام احمد سند اور ابن سعد طبقات اور طبرانی معجم میں بسند صحیح حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ اور ابو یعلیٰ و ابن منج و طبرانی حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایتی لقد تکتنا رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ما یحک طائر جناحہ فی السماء الا ذکر لنا منه علما نبی علیہ

حال انکی ہر نیت انکی ہر ادوی اوکو دلو کو ہر خطر کو چھپا تو میں اور یہ سب چیزیں حضور پر ایسی روشن
 بین جنہیں اصلاً سیکھ علی پوشیدگی نہیں تھیں مان جل جاؤ اپنی غلطی کی اگر میں جلتے والو یہ عقبہ ہوں
 علماء و بابائین کو محمد رسول اللہ کی جناب ارفع میں جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شکر کو نہایت
 اشراک کو سو دیند کس کس کو شکر بناؤ گو موقوف بغیظکم ان الله علیہ بذات الصدور شیخ
 شیخ علماء الہند مولانا شیخ مفتی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ الکریم مدارج شریف میں فرماتے ہیں ذکر کن اور
 ورود و بفرست بروی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و باش در حال ذکر گویا حضرت پیش خود حالت
 حیات دینی تپا اور اسباب با جلال تعظیم و محبت و حیا و بزرگواری صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم می بیند وی شنود
 کلام تبارک و تعالیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صفات است بعضات اللہ و یکی از صفات الہی است کہ انا جلیس بن ذاتی اللہ
 بیشمار حقیقتیں شیخ مفتی پر جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہاؤ دیکھنا ذکر کیا گویا فرمایا اور جب حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہمیں دیکھنا بیان کیا بدانکہ بڑھایا تاکہ کوئی اوس کو یا کونجو داخل نہ ہو غرض انانی
 نگاہیں سامنے اوس حدیث پاک کی تصویر کھینچی کہ عبد اللہ کا نک تراء فان لہ تکن تراء فانہ یراء
 اللہ کی عبادت کر گویا تو اوس کو دیکھ رہا ہو اور اگر تو اوس کو دیکھ کر تو وہ تو یقیناً تجھ کو بہاؤ جل جلالہ وصلی اللہ
 تعالیٰ علی نبیہ وآلہ و آلہ وسلم نیز فرماتے ہیں ہر جہہ و ریاست از ان آدم تا نوحہ اولی بروی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم منکشف ساعدت تا بہ احوال اول و از اول تا آخر معلوم کرید یا ان خود را نیز از بعضی از ان احوال
 خبر و ادب فرماتے ہیں و هو بکل شیء علیم دوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم داناست بہرہ چیز از شیئونات و حکام
 الہی و احکام صفات حق و اسماء و افعال و امارات و جمیع علوم ظاہر و باطن و اول و آخر احاطہ نموده و مصداق فوق
 کل فی علم علیم شدہ علیہ من الصلوات افضلہا و من التیمات اتمہا و اکملہا شاہ ولی العصر و ملوکی فصوص
 المحرمین میں لکھتے ہیں فاض علی من جنابہ القدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیفیت ترقی العبدن جہہ
 حیزہ القدس فی تہجلی کہ کل شیء کما اخبر عن هذا الشہد فی قصۃ المعراج المناہی حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بانگاہ قدس سے ہمہ اوس حالت کا علم فائض ہوا کہ بندہ اپنے مقام قدس تک کہ نہ کر
 ترقی کرتا ہو کہ ہر چیز اوپر روشن ہو جاتی ہو طرح حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اپنے اس مقام سے
 معراج خواب کو قصد میں خبر دوی قرآن و حدیث و اقوال ائمہ قدیم و حدیث سے اس مطلب پر دلایل بشمار میں اور
 خدا انصاف دے تو یہی اقل قلیل کہ مذکور ہو گیا ہیں غرض شمس و اس کی طرح روشن ہوا کہ عقیدہ مذکورہ فہید

عرضت علی امتی باعالمها حسنہا و قبیحہا میری سلامی امت پیرب اعمال نیک و بد کو سامت میر حضور
 پیش کیگی طبری نو و ضیاعنارہ میں حضرت بن سید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم فرما تو میں عرضت علی امتی الباریۃ لیدی هذه الحجرة حتی لا انا اعرف بالوجل منهم
 من احدکم بصاحبہ رات میری سب امت اس عجز کو پاس مجھ پر پیش کیگی بیانیگ کہ بیشک میں اونکو
 ہر شخص کو اس سے زیادہ چھاننا ہوں جیسا تم میں کوئی اپنی ساتھی کو چھاننا نہ دیکھو اللہ رب العالمین امام علی
 سیدی محمد بوسیدی قدس سرہام القری میں فرما تو میں وسع العلمین علما و احلا رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کا علم و علم تمام جہان کو محیط ہوا امام ابن حجر مکی اوسکی شرح افضل القری میں فرما تو میں
 لان اللہ تعالیٰ اطالعہ علی العالم فاعلم علو الاولین والاخرین و ما کان وما یكون یہ اسلمو
 کہ بیشک اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جہان پر اطلاع بخشی تو سب مملکتوں پہچان
 اور ما کان وما یكون کا علم حضور کو حاصل ہو گیا امام جلیل قدوة المحدثین سیدی زین الدین عراقی
 استاذ امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی شرح مہذب پیر علامہ صفحہ ۱۰۱ میں فرماتے ہیں
 انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عرضت علیہ الخلاق من لدن آدم علیہ الصلاۃ والسلام
 الی قیام الساعة ففرغہم کلہم کما علم آدم الائمةاء آدم علیہ الصلاۃ والسلام سے لیکر قیام قیامت
 تک کو تمام مخلوقات الہی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کو کر کے حضور نے فرمایا
 وائندہ سب کو پہچان لیا جس طرح آدم علیہ الصلاۃ والسلام کو تمام نام سکھائے گئے تھے وہی علیہ السلام پر رونق
 مناسبتی سے میری فرما تو میں النفوس القدسیۃ اذا تجردت عن العالائق البدنیۃ انفصلت
 باللاء الاعلیٰ و لہ یبق لها حجاب فتعرف و تسمع الكل کالمشاهد پاکیزہ جانیں جب بدن کے
 علاقوں سے جدا ہو کر عالم بالا میں آئیں اور انکو کوئی پردہ نہیں رہتا ہونہ ہر چیز کو ایسا دیکھتے ہیں جیسا
 پاس حاضرین امام ابن الحاج مکی دراصل اور امام عسقلانی مواہب میں فرما تو میں قدس
 قال علماؤنا رحمہم اللہ تعالیٰ کما قرب بین موته و حیاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں
 لا تمتد معرفتہ باحوالہم و نیاتہم و غرائمہم و خواطہم و ذلک جلی عنہ لا خفاء بہ
 بیشک ہمارے علمای کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حالت حیات
 و نفیث اور اس وقت کی حالت میں کہ فرق نہیں ہو سکتا میں کہ حضور اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اونکی ہر

و عوارف و معارف متعلق بالذات والصفات و علمها انما یکون سطرا من سطود علمه فخر
 من بحد علمه ثم مع هذا هو من بركة وجوده صلى الله تعالى علیه وسلم انوار کبریا
 لوح که علوم سرمد نقوش قدس و صوغ غیب بین جواد سمن نقوش هر دو قلم که علم سرمد او ده بین جواد غزل
 لوح جلیح چاک او سمن و ولایت که بران و ولون کی طرف علم کی اصناف او فی علل و لغز و محلیت نقش و اثبات که با شکی
 اوران و ولون سمن جعفر علوم ثبت بین او کجا علم محمدی صلی الله تعالى علیه وسلم و یک پاره برنا اسلمی که حضور
 اقدس صلی الله تعالى علیه وسلم که علوم است اقسام که بین علوم کلید و علوم جزیه و علوم حقائق اشیا و علوم اسرار
 خفیه آورده علوم او معرفتین که ذات و صفات حضرت عزت و جلاله متعلق بین او لوح و قلم که علم علوم علوم
 محمدیه که سطرنج و یک سطر او و کوریا و نسو یک پیر من پیر یا نسو ده حضور بی کی بکت وجود و تو بین که
 حضور نبوت و لوح و قلم هر دو از علم صلی الله تعالى علیه وسلم و علی اله و صحر و بارک و سلم سنان مریدان القلب
 عزیز الشکب اسی پر اپنا پیت پچا سر و مو جاتی سر که تا مو تا محمد رسول الله صلی الله تعالى علیه وسلم کلید و روز
 اول و قیامت تا که تمام ماکان و مایکون کا علم تفصیلی مانا جاتا ہوا ب نصیب و نگوسر یا تہ و حرر و بین کہ علم جلالہ
 تعالی و در جمیع علم ماکان و مایکون علوم محمد رسول الله تعالی علیه وسلم کو عظیم سمندر و نسو یک پیر ملک و مایکون بیان
 موجود و یک پیر و رایتا ہر الحمد لله رب العالمین و مخبر ہذا لک المبتلون فی قلوبہم حق
 فزادہم الله مضار قیل بعدا للقوم الظلمین انصوص حصصہ نیز جن آیات و احادیث میں ارشاد
 ہوا کہ علم غیب خاصہ خدا ہر مولیٰ عزوجل کو سوا کوئی نہیں جانتا قطعا حق او بحمد الله تعالی مسلمان و کایان
 بین مگر مشرک مستکبر کا اپنی دعویٰ باطلہ پرانوسر لال اور اسکی بنا پر حضور پر نور رسید عالم صلی الله تعالى علیه وسلم
 کیلئے علم ماکان و مایکون بمعنی مذکور تا نیز ذرا پر حکم کفر و ضلال محض جنون و خام خیال بلکہ خود مستکبر کفر و ضلال
 ہر علم کا اعتبار منشاء و قسم ہر ذاتی کہ اپنی ذات سے اعطای غیر سوا و عطی کہ الله عزوجل کا عطیہ ہوا و باعتبار
 متعلق بی و قسم ہر علم مطلق نیز محیط حقیقی تفصیلی فعلی و ذاتی کہ جمیع معلومات الہیہ عز و جلالہ و دینیہ غیر متناہی
 معلومات کو سلاسل دہ بی غیر تناسیہ بی غیر تنائی بار و اصل او خود کہ نہ ذات الہی و احاطہ تمام صفات الہیہ
 ناقصا ہی سبکہ شامل ہر ذرا و ذرا تفصیلا بالفعل مستغرق ہر ذرا و مطلق علم نیز جانتا اگر محیط با حاطہ حقیقیہ
 ہر ذرا و قیامت میں علم ذاتی و علم مطلق بمعنی مذکور بلاشبہ الله عزوجل کیلئے خاص بین او ہر کسی غیر خدا کیلئے او
 حصول کا کوئی قائل نہیں ہم اسی بیان کر کے کہ علم ماکان و مایکون بمعنی مسطور اگر کہ کیا ہی تفصیلی پر وجود تمام

که معاذ الله کفر و شرک که با خود قرآن عظیم حرف کهنه او را حدیث صحیح صریح شهبه و کثیره کور و کورنا و در کثرت انبیا
 و اکابر علماء و عاظمین و اعلا کلم و دلیا و کاطمین رضی الله تعالی عنهم اجمعین بهائنا که شاه ولی الله و شاه عبد العزیز
 صاحب کرمی عیاد با الله کفر و شرک بنانا و در کلم علم او را حدیث صحیح و روایات معتبره و نقیضه خود کافر شرک بنایو
 اسکو متعلق احادیث و روایات و اقوال انمه و ترجیحات و تصحیحات فقیر کورساله الغی الاکید عن الصلاة
 و راء عدی التقليد و رساله الکوکبة الشهابیه علی کفریات ابی الوهابیه و غیره ما من ملاحظه
 کثیر انفس ان شرک فروش انده و کورسانهین سوخته که علم الهی ذاتی بر او عظم خلق عطائی ده واجب میکن
 ده قدیم به حادث ده نامخلق به مخلوق ده نامقدور به مقدور ده ضروری بقا ده جاز الفنا ده متنع التفریه
 ممکن التبدل - ان عظیم تقریر تو کور بعد احتمال شرک نهو کالک کسی مجنون کو بصیرت کور اندر حس علم کالان و مایکون
 بمعنی مذکور ثابت جان تو کور معاذ الله علم الهی سو مساوات مان یسنا سمجته بین حالانکه العظمة من علم الهی تو علم الهی
 حسین غیر متناهی علوم تفصیلی و ذاتی بالفعل کور غیر متناهی سلسله غیر متناهی بار سو کور با مصطلح حساب کور طر پر
 غیر متناهی کالمتب کور بالفعل بالعدم اولاً و ثانیاً سو جود من پیشتر تا غیب و تولد و ارض و فرش تا فرش و
 ماکان و مایکون من اول یوم الی آخر الایام سب کور ذری کور کالان تفصیلی جاننا و با کجمله کلمه کلمات لوح کور کور
 قلم کور تفصیل محیطا برنا علوم محمد رسول الله صلی الله تعالی علیه و سلم سب کور یک جبهه یا کور سو به کور کور طفیل سب کور کور با سو
 حضرات مسلمین کرام علیه و علیهم افضل الصلوة و اکمل السلام کور کور عطا سو کور کور علما من بعض اعظم
 اولیا و عظام قدس اسراریم کور کور اولیا سو سو سو علوم محمدیه من ده بکار زهار ناپیدا کور کور من بر
 اونکی فضیلت کور و فضیلت مطلقه کی بنایو الله عزوجل کی بشمار جرتین امام اجل محمد ابو صبیح شرفی
 والدین رحمة الله تعالی علیه کور کور قصیده بروه شریف من ذوات من سب فان من جود کالانیا
 و ضرتها سب و من علوم کالالوح و الفلح - من یار رسول الله دنیا و آخرت و دون حضور
 کور خزان جود و کرم سب کور یک کور این اوج و قلم کور تمام علم جنین ماکان و مایکون مسرج بر حضور کور علوم سو
 ایک حصه صلی الله تعالی علیه و سلم و علی الکاک و صبحک و تبارک و کرم مولانا علی قاری علیه رحمة الله
 زبده شرح بروه من ذوات من توضیح ان المله بعلم اللوح ما ثبت فیه من النقوش القدسیة
 و الصور الغیبیة و بعلم القلم ما ثبت فیه کما شاء و الاضافة لادنی ما لبسته و کون علم ما من
 علوم صلی الله تعالی علیه و سلم ان علومه متنوع الی الکلیات و الجزئیات و حقائق و نقایص

خاتم کابھی حال معلوم تھا صحیح کلمہ وضار اور بیشمار آیات قرآنیہ واحادیث متواترہ کا انکار ہو کر یہ لیغض
 للک اللہ مع حدیث صحیحین بخاری و مسلم کہ محمد اللہ ان مردود و نکر خاص صغرا شکنی ہی کیلئے اور تری اور مردی
 نذر ہوں اور پگندری بعض اوستہ قال اللہ تعالیٰ ولا تخرف خیلک من الاولیٰ اعمویٰ بیشک لغت
 تمہارے کو دنیا سے بہتر ہو قال اللہ تعالیٰ ولسوف یعطیک ربک فترضی بیشک نزدیک ہو کہ تمہارا رب
 تمہیں اتنا عطا فرما دے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے و قال تعالیٰ یوم لا یخزی اللہ النبی والذین آمنوا معہ
 نور ہم سبھی بین ایدہم و بایمانہم جس دن اللہ رسوا نہ کرے گی انہی اور ان کو صحابہ کو ان کو نور ہو گا اور
 دہن جو رہاں کرے گا و قال اللہ تعالیٰ عسی ان یبعثک ربک مقام محمودا و اقرب ہو کہ تمہیں تمہارا رب
 تعزیر کے مکان میں بھیجے گا جہاں اولین و آخرین سب تمہاری حمد کریں گے و قال اللہ تعالیٰ تبوک الذی
 ان شاء جعل لک خیل من ذلک جنت تجری من تحتہا الانہر و یجعل لک قصورا
 علی قراۃ الوقع قراۃ ابن کثیر ابن عامر و داوید ابی بکر عن عاصم ثری بکرت و الابو وہ کہ
 اپنی شیت سے تمہارے کو اس عزت و باغ سے جسکی طلب یہ کا کر رہے ہیں بہتر چیزیں کر دے جتنیں چاہیں
 روان اور وہ تمہیں بہت بریں کو اونچے اونچے مکمل شیکار الی غیر ذلک من الایات اور احادیث کریمین
 تو جس تفصیل جلیل و حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فضائل و خصائص وقت وفات مبارک و
 ہر غم مطہر و شہر منور و شفاعت و کون و خلافت عظمیٰ و سیادت کبریٰ و اولیت و دخول جنان و رویت جن جن
 واروہین اور نہین جمیع کچھ کو ایک دفتر طویل ہوتا ہے یہاں صرف ایک حدیث بڑا کسان پر جو جامع ترمذی میں
 میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں انا اول الناس خروجا
 اذا بعثوا و انا فاندھم اذا دفنوا و انا خطیبہم اذا اذنتوا و انا مستشفعہم اذا احبسوا و انا
 مبشرہم اذا ايسوا الکرامۃ و المفاتیح یومئذ یبیدی و لواء الحمد یومئذ یبیدی و انا اکرم
 ولد آدم علی رجب یطوف علی الف خادم کانتہم بیض مکنون اولو لوئذ یمنشور جب لوگوں کا شہر ہو گا
 تو سب سے پہلے میں ہزارا طہر ہوں پھر شریف لاؤں گا اور جب وہ سب دم بخور ہوں گے تو ان کا خطبہ خوان میں ہو گا اور
 جب وہ رو کر جائیں گے تو ان کا شفاعت خواہ میں ہو گا اور جب وہ ناسید ہو جائیں گے تو انہیں بشارت دیو والا
 میں ہو گا و غت و دنیا اور تمام کجیاں اوسدن میری تہ ہوئی ہوں اور انھیں اوسدن میری تہ میں ہو گا بارگاہ غت
 میں میری عزت تمام اولاد اوسدن و ناسید ہوں ہزار خد شکار میری راہ و روان کریں گے گویا ماہ گرد و غبار سے پاکیزہ لہر

واکمل ہو علوم محمدیہ کو ہی وسعت عظیمہ کو نہیں پہنچتا پیر علم علیہ السلام تو علوم انبیاء میں جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم اور مطلق علم پر از حضرت حق عز و علا سے خاص نہیں بلکہ قسم عطائی تو مخلوق ہی کو سائے خاص ہو مطلق علم
 کا علم عطائی ہر شے پاک ہو تو مخصوص حصہ میں یقیناً قطعاً ہی دو قسم اول مراد ہو سکتی ہیں نہ قیہ مخیر و بدایتہ ظاہر
 کہ علم تفصیلی جملہ ذرات ماکان و مایکون یعنی مریخ و بلکہ اوس کو ہر در و ہر رازید و افزون علم ہی کہ بے طاق و الہی
 مانا جاوے اسی قسم اخیر ہو گا تو مخصوص حصہ کو مدعا و مخالف و اصل اس نہیں بلکہ وہ اس کی صریح حبات پر
 انصاف میں و اللہ اعلم یہ معنی ہوا کہ خود ہی و واضح میں ائمہ دین کو انکی تصریح ہی فرمائی امام اجل ابو زکریا نووی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ اپنی فتاویٰ پر امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ حدیث میں فرماتے ہیں معنی
 لا یعلم ذلک استقلالاً و علم احاطۃً بکل المعلومات لا اللہ تعالیٰ و اما المعجزات بالکرامات
 فبا اعلام اللہ تعالیٰ لم علت و کذا ما علم باجراء العادة یعنی آیت میں غیر خدا کو نفی علم غیب کو معنی
 میں کہ غیب اپنی ذات سے کسی کو بتاؤ یا نہا اور ایسا علم کہ جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہو جاوے اللہ کو سوا کیسے ہو
 رہے انبیاء کو سچو اور اولیاء کی راستین یہاں تو اللہ عز و جل کو بتاؤ سوا انہیں علم ہو ہیو میں وہ باتیں کہ عادت
 کی مطابقت سے جنگا علم ہوتا ہو حقانین کا استدلال محض باطل و خیال محال ہونا تو ہمیں سے ظاہر ہو گیا مگر
 فقیر زبیر رسائل میں ثابت کیا کہ یہ استدلال ان ضلال کو خود اقراری کفر و ضلال کا تمنا ہی زبیر انہیں میں روشن
 کیا کہ خلق کیلئے ہوا و علم غیب پر فقہا کا حکم کفر ہی درجہ اولاً ہی حقیقت میں اسی صورت علم ذاتی اور مدعی
 طرز فقہائی میں علم مطلق بمعنی مقررہ کسائے مخصوص ہو جیسا کہ محققین و کلام میں مخصوص ہو مگر یہ مکر کا وہ زعم
 مرد و حسین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت دیکھ نہیں جاتے) کا لفظ ناپاک ہو وہ یہ کلمہ کفر و ضلال
 میرا کہ ہو مگر جنس عقیدہ کو شرک و کفر کہا اور اسکو رو میں یہ کلام بد و جام بجا خود اوس میں تصریح ہی کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت حق جلالتہ نے ذیہ علم عطا فرمایا ہو لاجرم ہو کہ یہ نفی مطلق شامل علم عطائی ہی ہو
 اور خود بعض شیطاٹین الانس کو قول سے استناد ہی اس قسم پر دلیل ملی ہو کہ اوس قول مثل بول میں خواہ
 یوں اور خواہ یوں و دون صورت پر حکم شرک دیا ہو اب اسی لفظ قبیح کے کلمہ کفر صریح ہو نہیں کیا مائل ہو
 سکتا ہو قرآن عظیم کی روشن آیتوں کی تکذیب بلکہ سارے قرآن کی تکذیب برسات نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا انکار بلکہ نہت تمام انبیاء کا انکار سب عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص مکان بلکہ ربانیت عز و جلال کی
 قرین شکیں ایک دو کفر ہوں گوئیوں جا میں و الیاذ اللہ رب العالمین یو میں اسکا قول برتر از بول کہ اسنے

قوۃ الاباۃ العلی العظیم وصلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین محمد وآلہ وصحبہ اجمعین
 والحمد للہ رب العالمین وامنہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم فیہ غفر لہ المولی القدی فی اس سوال کو درود پر ایک
 مبسوط کتاب بحر عجائب منقسم بہ چار باب سہمی بنام تاریخی مائت الجیب بعلوم الغیب کی طرح ذالی بآب ایل
 فصوص یعنی فوائد جلیہ و نفائس جزئیہ کہ بر صیف دلایل الہست و مقدمات ہون اور تزییف اہم تجریت کو
 محمدات باب دوم الفصوص یعنی انوار و لائل جلال قرآن و حدیث و اقوال ائمہ قدیم و حدیث باب سوم
 عمیم و خصوص کہ احاطہ علوم محمدیہ میں تحریر محل نزاع کر و اور مقام و درام و فرخات تجریت کی محض بیگانگی کا ثبوت
 و باب چہارم قطع اللصوص یعنی اس میں تمام مہلات تجریت نو کہیں کی سر فکشی و کبر سنگنی مگر فصوص و فصوص
 ہیوم و نور و ظاہر و دیا کہ اطال تاحاطات متوقع لہذا بذن اللہ تعالیٰ قطع کیلئے و اس سبب فرما سوا ایک گوہر
 شہوار لامع الانوار یعنی انوار الاسرار و در مختار سہمی بنام تاریخی اللؤلؤ المکنون فی علم البشیر صاکن
 و صایکون جن ایسا جس جمع و تلیق و کوض نفع و تحقیق کی طرف محمد و قد تعالیٰ زبان رخ کیا لکھو ایک ایک
 نور نور السموات و الارض جل جلالہ کہ ہون تو وہما بشیر و کھائیں کہ ظلمات تجریت باطلہ و عبات مائلہ
 و دوسان کا نور ہون فی نظر ان میں یہ چند حنفی فتویٰ کہ او کو لمعات و ایک مختصر شمسہ اور لطائف تاریخ بنام
 انبا و المصطفیٰ جمال شمس و اخفی سہمی و اس کو تمام اشارات خفیہ کا بیان مفصل اسی پر مبنی و فی علم ہا
 تو انہیں چند حروف و انتشار اللہ تعالیٰ سب فرافات و جزافات معانی کہ کو کفر و شنائی کر سکتا ہو مگر جو صفا
 تفصیل کو دست نگاہ ہون بعد تعالیٰ رسالہ مذکور کو لکھائی ستالی سہرہ و ہون حضرت مخاضین کو
 ہی گذارش کہ اگر توفیق الہی مساعدت کر و ہی حرف مختصر ہدایت کر و تو ازین چہ سہرہ و درہ اگر بوجہ کوتاہی
 فہم و غلبہ و دم وقت تدب و سخت تعصب اپنی تمام حیالات فاشہ کی پردہ درمی ان مختصر سطور میں
 نہ دیکھ سکیں تو اسی مہر جہان تاب کا انتظار رکھیں جو بنیائت الہی و اعانت رسالت نبائی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم اور کو تمام ظلمتوں کی صبح کر دیکھا اور کھار کا سہ سوال باب دلال رد و ابطال سہرہ و دیکھا ان
 موعود ہم الصبح الیس الصبح بقریب و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکل و الیہ انیب
 کیا فائدہ کہ اس وقت آپ کی خواب غفلت کچھ دنیاویات کا رنگ و کھار و آدرب و صبح ہدایت افق سعادت کو
 طالع ہو تو کھلے اسے کس خواب تباہ کر و دیکھ بھڑکا انسانہ تھا۔ معبد طائفہ ارب و ثعالب کو ہی
 مناسب کہ جب غیر زبان کو چہل قدمی کو تادہ کہیں سامنے ہی ٹھہرائیں ایسا نہ ہو سوراخ زمین جان چھپائیں

میں حضور کو ہر دو عالم کا ارمق ہیں بکیر ہو ہر دو عالم بکیر ہو مگر اگر گراہ بدین ہونین اصلا شہید نہیں اور اگر
 کچھ ہوتا تو صرف انسانی کہ تقویۃ الایمان پر جو حقیقت تقویت الایمان ہو اسکا ایمان ہو ہی اسکا ایمان
 سلامت نہ کس کو بس تہا جیسا کہ فقیر کو رسالہ الکویتۃ الشہابیہ وغیرہ کا مطالعہ ہو تو ظاہر ہے ان کا کان
 الخراب و دلیل قوم: سید ہم طریق الہا الکینا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ رکاوہ و ریت شیطان کو اپنی
 اوس بزرگ معین کے علم طعن کو علم اقدس حضور عالم ماکان و مایکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زیادہ ہو اسکا
 جواب اس کفرستان بندین کیسا ہو سکتا ہو ان شاء اللہ القہار و ریز جزا وہ ناپاک ناہنجا رہو کفر کفری
 گفتار کو پہنچا دوسیع علم الذین ظلوا آی منقلب ینقلبون ہ ہاں اسقدر کافی ہو کہ یہ ناپاک کلمہ
 صراحتہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عیب لگانا ہو اور حضور کو عیب لگانا کلمہ کفر ہوتا تو اور کیا کلمہ
 کفر ہو گا و الذین یؤذون رسول اللہ لہم عذاب الیم جو لوگ رسول اللہ کو ایذا دیتے ہیں اور ان کو دیکھ
 کی مائتہ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ واعدلہم عذابا
 مہینا جو لوگ ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو اللہ فرما دے کہ تم فرمائی ہو دنیا و آخرت میں اور ان کو کفر
 تیار کر کے ہی ہر ذلت والی مار شفا ہی امام اجل قاضی عیاض اور شرح علامہ شہاب
 خفاجی سہمی نسیم الریاض میں ہو (جمع من سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بستمہ
 (او غایہ) ہو اعو من السب فان من قال فلان اعلم منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقد
 عاہ و نقصہ و لم یسب (ہو سب و الحکم فیہ حکم الساب) من غیر فرق بینہما (لا نستثنی)
 منہ (فضلا) ای صودۃ (ولا نمتوی فیہ) (نصریحاً کان او تلویحاً و ہذا کلہ اجماع من
 العلما و ائمۃ الفتوی من لدن الصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم الی ہلہ جوا) ام مختصل یعنی
 جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالی دی یا حضور کو عیب لگایا اور یہ گالی دینے سے عام تر ہو جس کو کسی نسبت
 کہا کہ فلان کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم سے زیادہ ہو اوس کو ضرر و حضور کو عیب لگایا حضور کی توہین کی
 اگرچہ گالی نہ دی یہ سب گالی دینے والا کو حکم میں ہیں اور گالی دینے والا کو حکم میں کہی فرق نہیں نہ ہم اس سے
 کسی صورت کا استثنائ کرین نہ اس میں شک و تردد کو گراہ دین خواہ صاف صاف کہا ہو خواہ کنایہ سے یا ان سب
 احکام پر قائم علما و ائمہ فتوی کا اجماع ہو کہ زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آج تک برابر چلا آیا ہو نہ سال
 اللہ العفو والعافیۃ فی الدین والدنیا و الاخرۃ و نعوذ بہ من الضر بعد الکور و لا حول ولا

فتویٰ فاضل اجل عالم اچیل محقق علوم عقلیہ دقیق فنون نقلیہ صاحب
تصانیف شہیرہ جناب مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب مرحوم و مغفور
متوطن رامپور و مدفون احمد آباد گجرات علیہ الرحمۃ والتعات

بسم الله الرحمن الرحيم

سوال

ما قولکم ایہا العلماء ورحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذا المسئلۃ زید کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ فرمایا کہ جو نبیات و حکیمات ماکان و مایکون کا عنایت فرمایا ہو اور کوئی شیء کہ
احاطہ علم سواہر نہیں ہو و نہ کہ اس قول سونید کا فرد مشرک ہو گیا ایا قول عمر و کا کہ زید مشرک و
کاذب ہو گیا حتیٰ ہی یا باطل ہدایت ہی یا ضلالت بینوا تو جردا

الجواب هو تعالیٰ الموفق للحق والصواب

زید اس قول میں مرگز کا فرد مشرک نہیں ہوا اور قول عمر و کا باطل و ضلالت ہو علم جمیع حکیمات و نبیات
ماکان و مایکون اور اس پر احاطہ ہو گیا قول باعطاء اللہ تعالیٰ نہ مشرک نہ کفر نہ ضلالت آیات قرآنیہ طاعت
نبویہ و علماء اہلسنت معتبرین ثبوت اسکا کرہین تفسیر اتقان مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۳۲ میں بعد
نقل قولہ تعالیٰ ما فرطنا فی الکتاب من شیء و قولہ تعالیٰ و نزلنا علیک القرآن تبیاناً
لکل شیء کو چند سطور کے بعد ہر عن ابی بکر بن مجاہد انتقال یوما ما من شیء فی العالم الا
وہو فی کتاب اللہ شمس سی و واضح ہے کہ ہر ایک چیز عالم کی کتاب اللہ میں موجود ہے اس سے چند سطور بعد
میں دوسرے عالم محقق کا قول ہے لو ضاع علی عقاب بعیر لو جہد تہ فی کتاب اللہ اور ص ۱۳۲ اسی
جلد ثانی میں ہے و فیہ من اسماء الالکات و ضرب ہللا کولات و المشرکات و المنکوجات و
جمیع ما وقع و یقع فی الکائنات ما یحقق معنی قولہ ما فرطنا فی الکتاب من شیء تفسیر

بسم اللہ الرحمن الرحیم
فتویٰ فاضل اجل عالم اچیل محقق علوم عقلیہ دقیق فنون نقلیہ صاحب
تصانیف شہیرہ جناب مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب مرحوم و مغفور
متوطن رامپور و مدفون احمد آباد گجرات علیہ الرحمۃ والتعات
سوال
ما قولکم ایہا العلماء ورحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذا المسئلۃ زید کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ فرمایا کہ جو نبیات و حکیمات ماکان و مایکون کا عنایت فرمایا ہو اور کوئی شیء کہ
احاطہ علم سواہر نہیں ہو و نہ کہ اس قول سونید کا فرد مشرک ہو گیا ایا قول عمر و کا کہ زید مشرک و
کاذب ہو گیا حتیٰ ہی یا باطل ہدایت ہی یا ضلالت بینوا تو جردا
الجواب هو تعالیٰ الموفق للحق والصواب
زید اس قول میں مرگز کا فرد مشرک نہیں ہوا اور قول عمر و کا باطل و ضلالت ہو علم جمیع حکیمات و نبیات
ماکان و مایکون اور اس پر احاطہ ہو گیا قول باعطاء اللہ تعالیٰ نہ مشرک نہ کفر نہ ضلالت آیات قرآنیہ طاعت
نبویہ و علماء اہلسنت معتبرین ثبوت اسکا کرہین تفسیر اتقان مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۳۲ میں بعد
نقل قولہ تعالیٰ ما فرطنا فی الکتاب من شیء و قولہ تعالیٰ و نزلنا علیک القرآن تبیاناً
لکل شیء کو چند سطور کے بعد ہر عن ابی بکر بن مجاہد انتقال یوما ما من شیء فی العالم الا
وہو فی کتاب اللہ شمس سی و واضح ہے کہ ہر ایک چیز عالم کی کتاب اللہ میں موجود ہے اس سے چند سطور بعد
میں دوسرے عالم محقق کا قول ہے لو ضاع علی عقاب بعیر لو جہد تہ فی کتاب اللہ اور ص ۱۳۲ اسی
جلد ثانی میں ہے و فیہ من اسماء الالکات و ضرب ہللا کولات و المشرکات و المنکوجات و
جمیع ما وقع و یقع فی الکائنات ما یحقق معنی قولہ ما فرطنا فی الکتاب من شیء تفسیر

بسم اللہ الرحمن الرحیم
فتویٰ فاضل اجل عالم اچیل محقق علوم عقلیہ دقیق فنون نقلیہ صاحب
تصانیف شہیرہ جناب مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب مرحوم و مغفور
متوطن رامپور و مدفون احمد آباد گجرات علیہ الرحمۃ والتعات

تہیکہ ادبوت اور کفر و ام نر پر غرہ ہو کر غرضین آؤ کی آتش غضب بھر کا کہ بنی موت اپنوسو بلا بین
 نصبت گوش کن جانان کہ از جان دوستر خواہند بہ شلالن ہزیرت مندر شہر ہجرا بہ
 اقول قولى هذا واستغفر الله لى ولسائر المؤمنين والمؤمنات والصلوات الزاكيات
 والتحيات الناميات على سيدنا محمد بنى المعينيات مظهر الخفيات على اله
 وصحبه الاكادم السادات والله سبحانه وتعالى
 اعلم وعلمه جل جلاله اقر واحكم

محمد عبده المذنب احمد رضا البریلوی
 عفی عنہ بجمہان المصطفیٰ النبی الامی
 صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمد بنی خشتی قاوڑ
 محمد المصطفیٰ احمد رضا خان

محمد رضا خان قادری
 محمد عبداللہ لونجی



نصیر الدین حسن خان

میں عبارت یہ ہے وہو بکل شیء علیم ووی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واما استہم خیر از شیونان ذات الہی و حکما
 صفات حق و اسرار افعال و آثار و جمیع علوم ظاہر و باطن اول و آخر احاطہ نموده اس سے واضح ہے کہ جمیع علوم و شایہ
 کا انکو احاطہ حاصل ہے بدلیل آیت قرآنہ و وہو بکل شیء علیم اور یہاں پر حقین ہی مستقیم ہوا و حدیث بخاری
 میں بروایت حضرت عروسی اللہ تعالیٰ عنہ ہے قال قام فینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما خفیا
 عن بدل الخلق حی دخل اهل الجنة منازلہم و اهل النار منازلہم الحدیث اسکو حاشیہ بخاری
 مطبوع جلد اول صفحہ ۴۵۵ میں والغرض انہ اخبر عن المبدأ والمعاش والمعاد جمیعاً قال الطیبی
 دل ذلك انہ اخبر عن جمیع احوال المخلوقات بحوالہ کرمانی و غیر جاری لکھا ہے تو طیبی و کرمانی و غیر جاری
 رحمہم اللہ تعالیٰ بواسطہ حدیث کی دلالت اسپر سبائی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمیں احوال مخلوقات
 کی خبر دی اور خبر دینا فرم کی ہے تو انکو جمیع احوال مخلوقات کا علم ہر ثابت ہے اس حدیث سے سبب بیان علماء
 مذکورین اہل سنت و جماعت کو اور علینی شرح بخاری ج ۱ صفحہ ۲۱۱ و فتح الباری شرح بخاری ج ۱
 صفحہ ۲۱۱ و قسطلانی شرح بخاری ج ۵ صفحہ ۲۱۱ و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۵ صفحہ ۳۲۱ میں ہر واللفظ
 للعینی و فیہ دلالت علی انہ اخبر فی المجلس الواحد بجمیع احوال المخلوقات من ابتداءئہا الی
 انتہائہا و فی ایامہا ذلك کلمہ فی مجلس واحد مع عظیم من خوارق العادۃ و کیف وقد اعطی جامع
 الکلم مع ملک یسعی طبع کرمانی خیر جاری و علی قاری و قسطلانی ان تمام کو نزدیک حدیث صحیحہ
 ثابت ہے کہ انکو علم جمیع احوال مخلوقات کا تھا یہ علم جمیع جزئیات کلیات کا کان و ما کیوں نہیں تو اور کیا ہے جب عمر و
 زید کو کا وقتا تا ہی تو بعض مفسرین متبرین مذکورین بالا اور ان علماء اہل سنت و جماعت موصوفین کو ہی کیا
 کا فرض کر کے کیا ترمذی ج ۲ صفحہ ۱۵۱ میں ہی حدیث ہے اور میں یہ جملہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
 ہے ففتحی لکل شیء جس سے ہر کو کا ظاہر ہو جائے انکو ثابت ہے اور کوئی دلیل قاطع صارف معانی ظاہرہ ایسی
 آیات و احادیث کی کسی موجود نہیں من ادعی فعلیہ البیان اور بغیر دلیل قاطع کو معانی ظاہرہ و آیات
 و احادیث کا پھر یا خلاف اہل سنت و جماعت کو ہی بلکہ بغیر ایسی دلیل کو معانی ظاہرہ ہی لینا چاہئے چنانچہ
 شرح عقائد شافعی میں ہی ہر توکل شیء کا ہی علم انکو حاصل ہوا ایسی آیات و احادیث سے معلوم ہوا لینا
 ضرور ہے اور یہی انکو حالات منصب کو مناسب ہے اس واسطے ہمارے علماء اہل سنت ایسے احادیث سے جمیع احوال
 مخلوقات کا علم مراد نہیں لسانی میں یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا ہر ذات فی

علمائے البیان مطبع کشوری کو صفحہ ۲۰۶ میں یہ قال بعضہم فی قوله تعالیٰ ما یطابق فی الکتاب
 من شئی ای ما اخبرنا فی الکتاب کہ واحد من الخلق لکن لا یبصر ذکرہ فی الکتاب بالا المؤیدان
 بانوار المعرفۃ اس ہی عرائس کو ص ۵۳ میں تحت آیت کریمہ ونزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء کو
 وهو کتاب للکون بخطابہ للصوتن یضہ عما کان وما یكون من کل حد تک علم اس ہی چند سطروں
 بعد یہ قال ابو عثمان المغربی فی الکتاب تبیان کل شئی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هو البیان لتبیین
 الکتاب اس سے تمام و وسیع وہ چیزیں جو موجود ہو چکی ہیں اور موجود دنیا میں ہونگی اس میں اور کثرت آن میں بیان
 موجود ہونا اور ایک کام میں عالم ہونا اس بیان و تبیان کا واضح ہونا ہے ہم جسے رنگ و عینیں سے متوہین لیکن اس سے بڑا ہم
 نہیں آتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی سمیعہ نہیں سکھتے تو اور کچھ ہم کو موافق ہی جامع کا مان و ما یكون کا بیان
 و تبیان قرآن میں ہر اور دلائل کا کچھ ایک طریقہ نہیں ہر بہت طرق خفینہ میں جو لوگ اون طرق خفینہ سے واقف ہیں
 وہی بدولت خفینہ کلام کو سمجھا تو ہیں بعد و کلام میں ہی ایسے بدولت خفینہ سے ہوتے ہیں کہ ان کو ہم ایک نہیں پہچان
 سکتا ہی بلکہ وہی جان سکتا ہی کہ جو بدولت خفینہ کو طرق سے واقف ہی حیا نچہ ایک بیت فارسی سے ہزار نام مکتوبین
 کشف الظنون ج ۲ ص ۳۳ میں وہ بیت لکھی ہے۔ از قہر وابر و بدیدگان ماہ چہرہ سحر آب دیدہ ام بالای ہر
 ناواقفون ہم جسدین کو اس کلام بندہ کا ہر نام کو شمس ہونا معلوم ہوتا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقفین
 کاملین متوقدین کو ہی جو طرق و دلائل خفینہ سے ہی واقف ہیں معلوم نہیں ہے ایسی ہی کلام الہی جو عجائبات سے
 مملو ہے اس کا ایک ایک لفظ لکھو کہ ہر امور بدولت کرتا ہوا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے واقف
 ہوں تو کیا تعجب ہے ہم جسے تمام اشیاء جہان کی قرآن سے سمجھیں تو یہ لازم نہیں آتا کہ سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم ہی سمجھیں اور یہ ضرور لازم ہوتا مسلم نہیں کہ سہی کو آپ بیان ہی فرما دیں پس ہمارے فہم کو موافق
 اگرچہ قرآن تبیان ہر چیز کا نہیں لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فہم کو موافق ہی تبیان ہونا مسلم نہیں
 پس اپنے فہم پر قیاس کر کے تبیان لکل شئی ہونیکا انکار کرنا اور اسکی تخصیص کو لازم جاننا ہرگز قابل التفات کو نہیں
 ہوا و کسی چیز کو عدم علم کو نسبت قرآن و حدیث سے کہہ کر حقیقت ثابت ہوتا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کسی وجہ سے ہی
 آپ نہیں جانتے بلکہ اس وجہ علم کو نفی فراد ہونا اور بوجہ آخر اس کا علم آگیا واسطہ ثابت ہونا کیونکہ جائز نہیں اور
 قیاس لکل شئی سے مراد بوجہ دیگر اس کا علم ہونا اس چیز کو علم کا ثبوت کیونکہ ممکن نہیں ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 مدارج النبوت کو دیکھا ہے من آیت وهو بکل شئی علیم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی نسبت ہونا فراموش

انی لست بملك حتى يكون الى القوة والقدرة على انزال العذاب باذن الله كما كان لجبرئيل عليه السلام ان يكون الى العلم بملك باخبار من الله بالا واسطة امره **در احوال الغيوب** ج ۱ ص ۱۲۷
 مطهر قدس سرین هر روز جمعه سوره بقره را در حق تعالی علیه وسلم میخواند و دست مطلق بر غیوب و خبر دادن
 با آنچه حادث خواهد شد از کائنات علم غیب اصالت مخصوص است بر دروکار تعالی و تقدیر که علام الغیوب است
 و هر چه بر زبان رسول الله صلی الله تعالی علیه و آله وسلم و بعضی از تابعان وی ظاهر شده است بوحی یا باهام
 او رسید آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم حقین علم غیب استقلالی کامل ندین بر او چنان علم از غیب دانی
 که اعتقاد کوکفر که هر توانی بی دردی و بی چنانچه **شاهی** در تفسیر می گوید که دعوی غیب دانی بقدر که در تفسیر
 بنفسی قید می شود واضح است که با علام تعلیم الهی بر او رسد الی سبب من است با علامت بر توفیق زمین بر او معارض
 که بی بی دعوی غیب دانی بنامه چون با علام تعلیم الهی در تفسیر خازن من امی آیات کو توضع و غیره بر
 محمول کیا بر چنانچه تفسیر خازن جلد ۱ و تحت آیت کریمه قل لا اقول لكم عندی خزائن الله
 ولا اعلم الغیب - الاية و کبر و انما نفی عن نفسه ان شریفة هذه الاشياء تو اضع الله تعالی و اعظم
 بالعبودية وان لا یقدر حوا علی الایات اسی جلد ۱ ص ۱۲۷ آیت لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من
 الخیر کی تحت من هر ان قلت قد اخبر صلی الله تعالی علیه وسلم عن المغیبات و قد جاءت
 احادیث فی الصحیح بذلك و هو من اعظم معجزاته صلی الله تعالی علیه وسلم تکلیف الجمع
 بینہ و بین قوله و لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر قلت یحتمل ان یکون قاله صلی الله
 تعالی علیه وسلم علی سبیل التواضع و الادب و المعنی لا اعلم الغیب الا ان یطلعنی الله علیه
 و یقدر ولی و یحتمل ان یکون قال ذلك قبل ان یطلع الله عز وجل علی الغیب فلا اطلع الله
 عز وجل اخباره كما قال فلا یظهر علی غیبه احد الامن ارضی من رسول او یکون خرج هذا
 الکلام مخرج العیوب عن سوالهم ثوب بعد ذلك اظهر الله سبحانه و تعالی علی شیء من الغیبات
 فاخبر عنها لیکون ذلك معجزة و دلالة علی صحة نبوته صلی الله علیه وسلم پس واضح که هر گاه
 عدم علم غیب با حقیر آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم بر دال ندین من اسرار او استلال مغایرت با احوال و آیات
 سو خالی ندین هر اگر قطعی آیات اسرار و آیات کریم تو اوست متقین ندین اگر خلاف آنکه شمول علم که کامل هر
 سرانجامی نقد مخصوص من در آثار من لان الحقیقة المهدیه فی صورة الاسام الجامع الالهی هی

مقامی هذا كل شیء وعدة نفسانی مطبوع نظامی صفحہ ۴۴ حاشیہ جلال الدین سیوطی بر مین علامہ
اکمل الدین خفی صاحب عنایہ شرح ہدایہ کی شرح مشارق سورہ منقول ہے قولی فی مقامی بیونان
یکون المادہ بالمقام المحض هو المنبر و بیونان یکون المادہ بالمقام المعنوی وهو مقام الکما
والقبلی بالحضرات الخمسة التي هي عبارة عن حضرة الملك والملکوت والارواح والغيبة
والغيب المحقق فلهذا البرزخ الذي له التوجه الى الكل كنقطة الدائرة بالنسبة الى الدائرة
صلوة الله عليه وسلامه علامہ خفی ہر جہ عالم ملک و ملکوت و ارواح و غیب اضافی و تحقیقی تمام کا ذکر
سامع حاضر ہونا اور تمام کی طرف آکر توجہ ہونا اور انکا مانند فقط دائرہ کی نسبت دائرہ کو ہونا وافی میں اور
حدیث نبوی کی یہ راویوں میں تو یہ ہی ایک ہر جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہونا تاہم میں اور تمام پر انکا
احاطہ تاہم میں تو کیا عمر واد کو یہی کا فر مشرک ضال کیسا اور علی بنی شرح بخاری جلد ۱ ص ۱۰۷ اور
قسط ۱۱ فی مطبوع مصر جلد ۱ ص ۱۰۷ میں ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جو الدلائل النبویہ میں
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رو برو اشعار پڑھنا منقول ہے اور ان اشعار میں یہ شعر ہے ہر و اشدہا
لارب غیرہ و انتک مامون علی کل غائب اور ان اشعار کو سنکر انکا ضحک فرمانا لکھا ہے جس سے واضح ہے
کہ انکا نزدیک ہی یا غایت ہے کہ کل غائب شہر پر آپ مامون و محیطین اب کسکو عمر و کا فر مشرک و ضال یا وگا
منو فرما اللہ من ذلک اور آیات نافیہ للعلم الغیب عن غیر اللہ کو یہ ہرگز سنائی نہیں ہو کہ نہ کوین نفی
علم استقلالی و بذاتہ و من ذاتہ و بلا واسطہ و اصمانہ کی مراد ہر جہان پر شرح شفا خفاجی میں ہے ہذا لا
ینافی الایات الدالۃ علی انہ لا یعلم الغیب الا اللہ تعالیٰ فان المنفی علم من غیر سطرہ و اما
اطلاعه علیہ باعلام اللہ تعالیٰ نامر تحقق بقولہ تعالیٰ فلا یظهر علی غیبہ احد انہ اور
شرح جامع صغیر امام سنائی میں ہے و اما قولہ لا یعلم ففسرہ انہ لا یعلم بالحد بذاتہ
من ذاتہ الا هو و فناوی امام نووی میں ہے مسئلۃ ما معنی قولہ تعالیٰ لا یعلم
من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ و اشباہ فلک مع انہ قد علم ما فی غد فی معجزات
النبی علیہ صلوٰۃ اللہ وسلامہ و فی کرامات الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم الجواب معناه
لا یعلم ذلک استقلالاً لا اللہ و اما المعجزات و الکرامات فحصلت باعلام اللہ لا استقلالاً لا اللہ
مختصراً و شرح مقاصد ج ۲ ص ۱۰۷ میں ہے آیت کریمہ و لا اعلم الغیب کی مراد بیان میں و المعنی

ہونگی تو خدا تعالیٰ کو علم و مساوات لازم آئیگی اسلام کو کل شیخ جمیع معلومات الہیہ پر صادق ہو اور یہ شرک ہو تو یہ کیا
 ہی ہوگی باطل ہی ہو اور لا اسلام کو اہل حق کو نزدیک شو کا اطلاق حقیقہ موجودات پہی ہوتا ہو خواہ وہ موجودات فی الکا
 ہون یا فی الخال یا فی المال ہوں نہ معدومات پر کہ نہ موجود ہو نہ نہیں نہ ہوگو اور نہ مستحیات و مایہ ترب علیہا پس
 مساوات بتنا دلیل اجلیت یا عباد و کتمان حق دیدہ و نہشتگی ہو اور ثانیاً اسلام کو تعلیم الہی جمیع معنیات و
 کمونات پر مطلع ہونی ہی مساوات لازم نہیں آئی کہ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی استقلال الہی ہو اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا علم غیر ذاتی غیر استقلال حادث ہو اور اللہ تعالیٰ کا عنایت کیا ہو پس دعویٰ مساوات کا محض جہات
 ہی اور یہی واسطہ شرک و کفر کا لگنا محض ضلالت ہو ایسے لوگ خواہ خواہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو و فرمایا میں تنقیص و تخفیف ایسے جیلون حوالون سو کر تو میں اور آپ کی طرف نسبت جہات کی کر تو میں ایسی
 تنقیص و نسبت جہات کرنا اور کا حکم شفا و شرمہ للہ علی القاری کی ج ۲ ص ۳۹ اور اسی جلد کو ص ۳۹ کو دیکھ
 معلوم فرماؤں اور جہاں جہات ایسے لوگ پیش کر تو میں بسکہ جوابات شافیہ موجود ہیں رسالہ میں لکھ گئے ہیں اس
 فتویٰ میں گنجائش اسکی نہیں ہو اس واسطے ترک کر و اللہ سبحانہ و تعالیٰ الموفق للحق والصواب
 والیہ الموجع والمآب فضل اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

الحجیب المفتقر الی اللہ القدیر محمد بنذیر

المدون بنذیر احمد خان

عفی عنہ

الحجیب مصیب قد
 عبد اللہ عفی عنہ

محمد بنذیر
 پی سندان

الجواب صحیح کتبہ
 عبد الرحیم عفی عنہ

مواہیر علمی شاہ میر بیابون شریف مع مہر اطر العظمیٰ عظیم البرکت افضل الفضل
 اکمل الکمال علم العلماء قوتہ الاولیاء عمدة الاصفیاء مرجع الاکابر والاصناف بحر الخیر
 سحاب طرامم الباطن النظار ہر تامل لایا ملوئی شاہ محمد عبدالقدوس صاحب حنفی قادیان

ترب صور العالم کما بالرب الظاهر فيها فلا بد لها من الانقضاء بالصفات الالهية كلها من العلم
 الشامل والقدرة وغيرهما يتصرف في اعيان العالم على حسب استعدادها ولكن ذلك انما هو
 من جهة حقيقتها لا من جهة بشرتها انما الغرض من تعيين كثره ویک رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 كالحاطة علم وشمول علم باظهار الهی ثابت ہو گوید باره علم روح ووقت قیام ساعت مثلا اختلاف در میان اهل
 سنت وخرانی شرح الصدور علامه جلال الدین سیوطی مین برقدرة بعض النبی صلی الله تعالی علیه
 وسلم وما یعلم الروح وقال طائفة بل علمها وهو نظیر الخلاق فی علم الساعة اور تاویلات
 امام ابو منصور ماتریدی مین ہی ایسی ہی اختلاف لکھا ہوا ہے یہی کہ او کو چھپا بیٹا اچھو حکم تھا اور
 عینی شرح بخاری ج ۱ ص ۱۱۱ مین آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم کو علم روح ہونا ثابت کیا ہوا آیت
 قل الروح من امر ربي - الآية مین عدم دلالت عدم علم روح پر قول اکثر علماء بتایا ہوا ہے جلد ۱ ص ۱۱۱ مین ہی
 تفسیر روح کو کآیت کریمہ قل الروح الایہ غیر سنائی ہونا بتایا ہوا اور امام غزالی احیاء العلوم مین متعلق بتایا
 روح کو فرماؤ مین ولا تظن ان ذلك لم یکن مکشوفاً للرسول لله صلى الله تعالى علیه وسلم اور ہی
 رسالہ مضمون صغیر مین فرماؤ مین ہذا سوال عن سر الروح الذي لم یؤذن للرسول لله صلى الله
 تعالی علیه وسلم فی کشفہ لمن لیس اھل الدار شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۵۰ مترکز کر تسک فلا ینظر
 علی غیبہ احدا - الآية کو جواب مین ہوا ان الغیب ہما لیس علی العموم بل مطلقا و معین ہو وقت
 وقوع القیامتہ بقرینۃ السیاق ولا یبعد ان یطلع علیہ بعض الرسل من الملائکة والبشر الغرض
 اس مین اختلاف اہل سنت ہر لیکن مسئلہ مختلف فیہا مین اہل سنت وجماعت کو شرک و کفر یا ضلالت بتائیہ الوکی
 ضلالت و خالی نہیں ہر بعض نادان یہ خیال کر تھیں کہ جمیع ماکان و مایکون کا علم اور احاطہ آنحضرت صلی الله
 تعالی علیه وسلم کو حاصل ہو نہیں خدا تعالیٰ کو ساتہ علم مین مساوات ثابت ہوگی اور یہ شرک ہو تو یہ خیال خام ہو اس کو
 اگر وہ مستعد اس کو مین کہ خدا تعالیٰ کو فقط اسبقہ لہ ہو جمیع ماکان و مایکون کا ہی علم ہو و مالم یکن و لم یکن و لم یکن
 یکون لہا من المکانات الصرفة و من المکانات المستحیلة بالغیر و من المستحیلات الذمیتہ وایترب علیہا بغیر الوجب کا علم خدا تعالیٰ کو
 نہیں ہو تو وہ خدا تعالیٰ کو علم کی تقیص کر کے اسی بیان کو برہا کر نہ الوہین اگر اس کو مستعد نہیں ترمیم مساوات بتانا
 فقط جمیع ماکان و مایکون کو علم کو حصول ہو واسطہ آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم کی او کو اتبع جمہالت یا غدا و کما
 حق دیدہ و نہادہ ہو ایسی ہی ہو اس کرنا کہ آیت تجیدنا الکلم شیء حدیث تجلی لہ کل شیء و ظاہر معنی مراد

ما اجاب به المحيب للمصيب فهو حق وصواب حرره الفقير عبد القادر

عفى عنه

المحيب مصيب حرره الفقير عبد المقتدر عفا الله عنه

مولانا عيسى بن مكي

جرى محيب بيني وبينه من حق وصواب هو شكره وذكرا لا شك مستحق عتابي كما لا يخفى على اولي الالباب
وانه اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب منتهى الراجي الى رحمة ربه الشكور عبد الغفور صانعة الله عن الافات والشكر

الجواب صحيح مطابق للسؤال والمحيب مصيب كتبه خادم الشريعة القاضي

شيخ محمد بن يحيى عفى عنه وعن والديه وعن سائر المسلمين

امين

قاضي
شيخ محمد بن يحيى
خادم الشريعة قاضي

الامير كذا ذكره خادم الشريعة القاضي

الامير كذا ذكره القاضي عفا الله عنه وعن والديه

وعن استاذي وعن جميع المؤمنين آمين

العالين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل
الدين الاسلام
الشرع في كل امر

الجواب صحيح كتبه خادم الطلبة

القاضي محمد بن يحيى المهرري

عفا الله عنه

قاضي غلام الله
قاضي محمد بن يحيى

لله در مولانا المحييل للعلام دام فيضه العام حيث حقق الكلام واشتد المرام بالتحقيق التام
فجزاه الله تعالى عني وعن سائر اهل الاسلام بحجة النبي عليه الصلوة والسلام وآله الكرام
وصحبه العظام الى يوم القيام حرره العبد الاستهام محمد بن يحيى الدين السني المحض
القادر على كل امر وحفظه الله تعالى عن شر الاليام

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی

عمر و کاتول و مبارک مغیر زید کو سبب ثابت کر دے علم جمع ماکان و یکون کو تعلیم الہی واسطی حضور سید المرسلین
افضل الخلائق اجمعین صلی اللہ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم کو باطل ہو اگرچہ بعض علماء کو کلام سے تخصیص و تشنا بعض شیاؤ
مانند علم روح و علم ساعت کا ظاہر ہوتا ہو مگر حضرات متقین کو نزدیک راجع اور حق تعلیم علم وسیع و عظیم ہو پس
حکیم مغیر ہر طرح باطل و تقسیم پر اور جن آیات سے حصہ علم غیب کا حضرت حق سبحانہ کو واسطی مفہوم ہوتا ہو اور اس کو علم ذاتی
و استقلال ہو پس اُس سے اثبات عبودیت و غیب ذاتی و غیب گوئی پر حکیم کفر کا دنا محض ہو الہوسی اور ذی نام خیالی
ہو پیر و سپر برادرہ لگانا کہ خدا تعالیٰ اپنے محبوبان بارگاہ کو جمیع کمزرات و معنیات کی تعلیم سے عاجز ہو محض و سوسہ
شیطان ہو اور مخالف تحقیق تفسیر و تادیل قرآنی تفسیر نشیا پوری میں متعلق تفسیر آیتہ الکرمیٰ کو زایا
ہو بلکہ من کون غیرہ تعالیٰ غیرہ منصرف فی ملکہ بوجہ من الوجوہ الابارہ کو نہ علماء بالکل و
کون غیرہ غیرہ بالکل الالباب اعلامہ المخلصا اور متعلق تادیل کو زایا ہو من ذا الذی یشفع عنده
الابازہ هذا الاستثناء و ارجع الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ مثل من ذا الذی یشفع
عندہ یوم القیامۃ الاعبد محمد صلی اللہ علیہ وسلم فانہ ما ذون فی الشفاعۃ و موعود لها
یعلم محمد ما بین ایدیہم من اولیات الامر و قبل خلق الخلائق کقولہ اول ما خلق اللہ نوری
و اول ما خلق العقل ان اللہ خلق الارواح قبل الاجساد بالفی عام و ما خلفہم من احوال
القیامۃ و فزع الخلق و طلب الشفاعۃ من الانبیاء و قولہم نفسی نفسی و مرجوعہم الیہ ^{افضلہ}
ولا یحیطون بشئی من علمہ صلی اللہ علیہ وسلم و انما ہو شاہد علی احوالہم و سیرہم و حالہم
و قصصہم الیہما بکل قدرت ربانی و تعلیم حقانی کشف جمیع مہیات و کمزرات غیبیہ کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
واسطی شامل ہو اور شان محمدی علیہ الصلوٰۃ و التسلیم واسطی استفاضہ جمیع فیوض ربانیہ کو قابل ہو تفصیل اسکی
جامع البرکات و غیرہ میں ہر اور تحقیق کامل اسکی جس سے منکرین العجاز و کرامت کو تمام شبہات زائل ہو جاوے ہیں۔
تجربہ پر تنویر منظر حضرت جناب الانام المکرم نذیر احمد خاں صاحب دامت برکاتہم میں موجود ہو فخر حق اللہ
تعالیٰ مولانا خیر البحر لرحمہ آمین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین
حورہ الجہول الظلوم محمد القیوم القادر الباقی و عفی عنہ

اقول عقیدتی فی بیت قصیدتی وهو هذا۔ لَا يَتَّبِعُ يَعْزُبُ عَنْ إِحَاطَةِ كَشْفِهِ وَذِكَايَةِ
وَعِبَاضِيَاءُ دُكَاءِ وَاللّٰهُ اعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَالْبِدَعِ وَالْمَلَابِ نَمَقَةِ الرَّاحِ عِنَايَةِ رَبِّهِ الْاَبَدِ
احمد ابن المولوی الشیخ عبدالقادر الجیتی کرکان اللہ لهما

عمر و کانیہ کو مطابق صورت مسئلہ بلا تحقیق قول کا ذکر کیا تھا قات ہو اور بدوین استفسار مراد قائل اس کو کفر میں
مبارت کرنا سنت جہالت مسئلہ مذکورہ مختلف فیہا ہوا اور قول تحقق دہی ہر جو فاضل میب عم فیضہ لکھا ہو جس سو
یہ بات واضح طور پر ثابت ہو گئی ہو کہ اگر کو علم ماکان و مایکون باعلام اللہ مشیتہ تھا۔ زید فی دعوی علم استقلال و بذاتہ کا
نہیں کیا ہو بنا برین اپنی پہلی کو قول کو تحقیق دہی ہو کہ زید اس کو کا ذکر کہہ دینا نہایت افسوس کی بات ہے
خدا تعالیٰ ایسے لوگوں کو جو مسلمانوں کو تکفیر کو دینا جہالت ہو جاؤ ہیں ہدایت فرماوے

راقم آتم محمد عبدالرزاق نقشبندی عفی عنہ

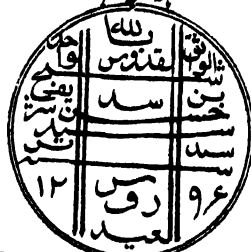
الامر کما ذکر کتبہ افتقر محمد صدیق عفا اللہ عنہ

مدرس اعلیٰ و مہتمم مدرسہ شامیہ بمبئی

مواہیر علمای سورت

لاریب قول عمر و کا بالکل باطل ہو اور جو لوگ باعث کم علمیت کو مسلمانوں کو بیوجہ کا ذکر کہہ دیتے ہیں ان کو کتاب

ہونا چاہئے



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَبِهِ نَسْتَعِیْنُ

حامداً و مصلياً و مسلماً۔ سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العليم الحكيم

عمر و کا قول باطل اور خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعہ ہو اور وہ ہی لوگ مسلمان کو اور پاجتر با تکفیر کرتے ہیں
جبکہ علم کا صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہو اور اصول مذہب سنی بالکل واقفیت نہیں اور علم غیب کو بار و مین کہہ سالی

الغيب مصيب ولد ابراهيم بن حمزة حسن بن نور محمد عفي عنهما

ما قاله الحبيب في هذا الجواب فهو صحيح وموافق لما صرح به المحققون من اولى الالباب سنة
ما قاله العلامة البغوي في تفسيره معالم التنزيل الفهامة على بن محمد بن ابراهيم البغدادي
المعروف بالخازن في تفسيره لباب التناويل فمعاني التنزيل انه قال للسدي قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم عرضت على امتي في صورها في الطين كما عرضت على آدم واعلمت من
يوم من بي ومن يكفر فبلغ ذلك المنافقين فقالوا استهزاء وعزم محمد صلى الله عليه وسلم
انه يعلم من يوم من به ومن يكفر من لم يخلق بعدك نحن معه وما يعرفنا فبلغ ذلك رسول
الله صلى الله عليه وسلم فقام على المنبر فحمد الله واشتفى عليه ثم قال ما بال اقوام طعنوني على ان تسألوني
عن شيء فيما بينكم وبين الساعة الانباء انكم به فقام عبدالله بن حذافة السهمي فقال من ابى يا رسول
الله قال حذافة فقام عمر فقال يا رسول الله رضىنا بالله ربا وبالإسلام ديننا وبالقرآن اماما و
بآبى نبيانا فاعف عنا عفا الله عنك فقال النبي صلى الله عليه وسلم هذا اتم منه تهون ثم قرأ عن النبي
ومن ما قاله ابن حجر المكي في فتح المكي لشرح الحمزة انه روى الطبراني قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان الله تعالى رفع لي الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كما انظر الى كفة
ومن ما قاله العلامة شيخ الاسلام الشيخ ابراهيم البيهقي في تحفة المريد على جوهرة التوحيد انه لم
يجزئ النبي صلى الله عليه وسلم من الدنيا حتى اطلع الله عليه جميع ما انعم الله به من الروح وغيرها ما
يمكن علم البشرية لا يقال يلزم حينئذ المماثلة والساواة بين علم الله تعالى وعلم الرسول عليه الصلاة
والسلام وهو محذور لأن علم الله تعالى قديم وبالذات والاصالة ومحيط بجميع ما سوى الله حتى علم
الرسول وعلم الرسول عليه السلام حادث وبالروح الالهام ومحاط علم الله تعالى فلان المماثلة والساواة
ههنا لانه قد صرح في شرح العقائد بان المماثلة عندنا انما تثبت بالاشتراك في جميع الاوصاف
حتى لو اختلفا في وصف واحد انتفت المماثلة واكتفينا بهما للمقتدار وان كان الباب قابلا
للانطباق تبع الحبيب الله اختصار الاختصار في الجواب الله الهادى الطريق الحق

والصواب نفقة الراجح صحة ربه المصدر زاحل

مواہیر علمای دہلی

الجواب صحیح محمد عبدالرشید دہلوی

مہتمم و مدرس اعلیٰ مدرسہ نعمانیہ دہلی

مواہیر علمای حیدرآباد وکن

جواب مجیب کا محتاج اور حق پر ہے۔ کیونکہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بذاتہ علم غیب پر کھانا بیشک کفر کو
حد کو پہنچ سکتا ہے اور اگر بواسطہ الہی یا بعلم اللہ یا بمعرفۃ اللہ ہو تو اس میں کسی شک نہیں ہے جیسا کہ صاحب القلم
فرما تو ہیں یکسر باد علو علم الغیب واما ما وقع لبعض الخواص کا الانبیاء والاولیاء بالوحی والاہل
فصو یا اعلام من اللہ تعالیٰ فلیس مخالف فیہ اور اس میں فرما تو ہیں ان دعویٰ علم الغیب معارضۃ
لفصل القرآن ذیک نہ ہوا الا اذا اسندناک صحیحاً اور دلالت الی سبب من اللہ تعالیٰ کو حی اور
الهام۔ کذا فی رد المحتار اور امام قر الدین رازی نے تفسیر میں اس آیت کی تفسیر میں فرما تو ہیں عالم الغیب
فلا ینظر علی غیب احد الا من ارقتی من رسول تفسیر فرماتے ہیں لا یطلع علی الغائب الا من ارقتی
الذی یکون رسولاً اور اس آیت کی تفسیر میں صاحب کشف فرما تو ہیں تبیین لمن ارقتی یعنی انہ
لا یطلع علی الغیب الا المرتضیٰ الذی ہو صطفیٰ للنبوة اہماصل حضرت کو بواسطہ اللہ کو علم غیب کا ہونا ہوتا
ہے اور کل کتب سے ثابت ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

مفتی اول دارالافتاء مفتی اول الدولہ
ریاست نظام

بسم اللہ الرحمن الرحیم
واللہ اعلم بالصواب ہر کہ مولانا نذیر احمد خان صاحب فرماتے ہیں لکھا نہایت صحیح اور درست ہے و اتنی احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ ماکان و مایکون کا علم باعطاء اللہ تبارک و تعالیٰ ہو چکا ہے ہر اور قیامت تک جو کو پہنچا کر ہر اور خالق
انس و جان و سرور و جہان نبی آخر الزمان کو معلوم کر دیا ہے جس خداوند تعالیٰ علم غیب سے متصف بالذات اور
آنحضرت متصف بالعرض بالواسطہ ہر ثبوت و دعویٰ مذکورہ کا اس طرح ہے کہ خداوند تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے وھذا

تصنیف ہو چکا ہے جنہیں معتقد اہل اسلام فرزند کو قول کو ترجیح دی ہو اور ایک رسالہ برآمد میں اور ایک عرب
شریف میں مرتب ہو چکا ہو اور احقر ہی اس امر میں ایک رسالہ لکھ رہا ہے جس میں مخالفین کو کچھ اور ترخیاں اور اصول
عقیدہ اہل اسلام سے اونکی بناوا عقیدت انتشار اللہ تعالیٰ مفصلاً بیان ہوگی پس برادران اہل اسلام کو چاہئے کہ عقیدہ
اہل سنت و اجماع پر قائم رہیں اور مفسدوں کو مخرجات سے بچیں و موقوف فی الا بال اللہ و لاحول ولا قوۃ الا
باللہ العلی العظیم کتبہ محمد عبدالقادر با عکظہ عفی عنہ و جماد الاول ۱۲۸۵ھ

محمد عبدالقادر
با عکظہ عفی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم و بحمدہ و نستعینہ و فصل فی فضل

علی حبیبنا و شفیعنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اہل بعد قول عمرو کا خلاف عقیدہ اہل اسلام اور باطل اور
مردود ہو خواہ مخواہ مسلمانوں کو کہ طرف نسبت کرنا اللہ و اللہ کا رسول کو کہ گزشتہ نہیں قال اللہ تعالیٰ ولا تقولوا للئن
القی الیکم السلام لست مؤمنوا و رشکوۃ شریفین صحیح حدیث موجود ہے الکف عن من قال لا الہ الا اللہ
لا تکفر بذنب ولا تخرجہ من الاسلام بعلی ان رواہ ابو داؤد و پس با وجود اسکو جو مسلم کو اور اخلاق شرکارت
میں وہ اون کو بہت والوں کو طرف رجوع کرتا ہے و فیکفر عن بذلک اس میں کہ شک نہیں کہ آنسور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو
کل شو کا علم دیالیا ہو و موقع الباسی و غیرہ میں بالتبیح مذکور ہو اور جن پانچ شیعہ کا استناد کیا گیا ہو ان پانچ شیعہوں
کا علم ہی بسبب قول علماء متفقین دیالیا گیا ہے یہاں تک کہ معنی جنت میں اور جہنم میں داخل ہوں وہاں تک کہ کل علم
ہمارے حضرت نبی آخر الزمان کو عطا ہو اس وقت تک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذوالفضل العظیم
مگر ان ان باتوں کو کہ ہم کیوں عقل چاہیں اور جن لوگوں کا عقیدہ فاسد ہو وہ اپنے مشا را فاسد کو موافق کتب علم کی بجائے
تاویل کرتے ہیں قال اللہ تعالیٰ فاما الذین فی قلوبہم زینہ فیتبعون ما تشاءونہ ابتغاء الفتنة و ابتغاء
تاویلہ و ما یعلم تاویلہ الا اللہ و الراسخون فی العلم الی آخر یہ حررہ **احمد علی عفی عنہ**
قول عمرو کا غیر صحیح اور مخالف عقیدہ الہی ضیفہ ہے فلیتنبہ لهذا و لیحذر من یبادر الی التکذیب
فیضاف علیہ انہ یکفر لانہ کہ مسلم اور حضرت سرور کائنات مفر من جہوات محمد مصطفیٰ احمد عقبی صلی اللہ علیہ وسلم
کہا علام اللہ تعالیٰ کلیات و جزئیات و ما کان و ما یکون و اولین و آخرین کا علم تھا یہی قول اربع و موافق عقیدہ
اہل اسلام ہے کتبہ حکیم محمد الدین عفی عنہ

سبکی اطلاع بکبر و ایک حدیث میں ہو کر فرمایا یا نبی عمت علم الاولین والآخرین اور یہی کچھ اور شاذ کیا قد دفع الی
 الدنیا فانما انظر الیہا والی ملو کوائف الی یوم القیامت کا ملاحظہ نظر الی کفی ہذا یعنی دنیا و دینا و مہا پیش کی گئیں ہیں
 وکل شہادہ کر لیا اون چیز و نکو حقیقت تک ہوئی الی میں اب کچھ علم غیب میں کیا کلام رہا ان دو مین نامہ ہو کر
 چرنگہ انحضرت صلعم سے عداوت قلبی ہر اکثر کسر شان اکٹھا کر تو رہے ہیں اور ہمیشہ ان کفریات سے روایا نامہ مال سیاہ
 کیا کر رہے ہیں اور جو یہ ایمانی یہ روایتی لوگ کہتے ہیں کہ حضرت صلعم فرمایا لا ادری ما دراعہذا ہذا الجہاد یعنی میں
 دہو رہا ہوں یہ کہی خبر نہیں جانتا ہوں حالانکہ یہ روایت ہی غلط ہو اسکی کوئی اصل نہیں چنانچہ شیخ عبد الحق محدث
 و مطہری فی مدارج النبوة میں تصریح فرمادیا ہوں اور انمؤید اللہ میں ہر اندہ صلی اللہ علیہ وسلم ادنی علم کل شی
 الا الخمس اللقی فی آیتہ ان اللہ عنہ علم الساعة و قیل اندا و فی ایضاً ینویسوا و ان چیز کو جسکا اعتبار
 اس آیت میں ہو کل شو کا علم بکچھ دیا گیا اور بعض لوگوں نے فرمایا کہ اون پانچ کچھ ہی علم بکچھ دیا گیا تفسیر کبیر و تفسیر درک
 و تفسیر نفوس و تفسیر صفیادی و کشف و تفسیر حوالہ الدین و تفسیر رحمانی و دیگر تفاسیر سے کچھ علم غیب سے مطلع ہونا
 ہر من شاء فلیرجع الیہا اور کتب فقہ مثل رد المحتار شامی و طحاوی وغیرہ وغیرہ و اور مذکور ثابت ہوا یہی
 اعتقاد اہل سنت و جماعت کا ہے فرقہ و ثابہ اسکا انکار کرتا ہو خداوند تعالیٰ ان لوگوں کی صحبت و مکر و زور سے اہل سنت
 و جماعت کو بچا کر اور جسکے مذکورہ میں تردید کا اعتقاد اہل سنت و جماعت سے نزدیک کافر و مشرک کہنا عین
 کفر و ضلالت ہے اور مکر و وجہ کفر کلمہ غیب انحضرت صلعم علیہ وسلم ہر اسکی روایت میں کسی قسم کا شک نہیں اور اعتقاد
 رکھنے والیکو ہر شخص اچھا سمجھو دہی روایتی اور بد مذہب ہو اللہم احفظنا من الضالین آمین یا ارحم الراحمین
 حررہ الراجی الی عفوریہ القوی عبدالنہی الامی السید حیدر شاہ القادری بخاؤد اللہ تعالیٰ
 عن ذنبہ الجلی والخفی و حفظہ عن موجبات الکی والغی متوطن کچھ ہر صوح المعرفہ بید پر بطور الہ
 نزیل حیدر آباد دکن صانہ اللہ عن الفتن ۱۱



الجواب صحیح کتبہ العبد العاصی
 الجواب صحیح کتبہ العبد العاصی

محمد عبدالواحد بہتر مدظلہ العالی و غای نعمی

محمد عبدالغنی مدرس مدرسہ ابو العلامی آغا

محمد عبدالواحد بہتر مدظلہ العالی و غای نعمی

والغنی مدظلہ
 محمد عبدالغنی

حیدر شاہ قادری
 محمد عبدالواحد

لیطلعکم علی الغیب ولکن الله یجتبی من یرسل من یشاء اس سوا ظاہر ہو کہ غیب پر اللہ تعالیٰ مطلع نہیں کرتا
 مگر اپنے رسولوں میں سے جسکو کہ وہ پسند و برگزیدہ فرمادے سو کو علم غیب و مطلع کرتا ہو دوسری آیت یہ ہے عالم الغیب
 فلا یظهر علی غیبہ احدا الا من ارضی من رسول اس آیت سے واضح ہو کہ خدا تعالیٰ اپنے علم غیب پر کسی کو نگاہ
 نہیں کرتا مگر جس سے کہ اپنے رسول سے راضی ہو جائے تیسری آیت و علیک ما لم تکن تعلم وکان فضل الله علیک
 عظیمایا یعنی جو چیزیں کہ آپ جانتے تھے وہ تمام اللہ کو معلوم کرادیا اور یہ آپ پر اللہ کا فضل عظیم ہے جسکا آپ کو
 علم نہ تھا یعنی جو اشیا کہ آپ کو عدم علم کی ازاد میں عام اس بات سے کہ کسی زمانہ میں ہونے زمانہ ماضی کی قید ہونے زمانہ
 حال و آئندہ کی قید ہے ہر حال جمیع ازمنہ میں جس قدر اشیا کہ آپ کو معلوم نہ تھیں کل علم حق تعالیٰ کو انکو ہر حالت
 و زمانہ اور فی الواقع فی فضل عظیم ہے حدیث شریف میں ہے قال السدی قال رسول الله صلی الله علیہ
 عرضت علی امتی فی صورہا فی الطین کما عرضت علی آدم واعلمت من یومن بی ومن یکفر فبلغ
 ذلک المنافقین قالوا استہزاء ثم زعم محمد صلعم انہ یعلم من یومن بہ ومن یکفر من یخلق بعدہ
 ونحن معہ وما یرفعنا فبلغ ذلک رسول الله صلعم فقام علی المنبر فحمد الله واثقی علیہ
 ثم قال ما بال اقوام طعنونی علی لا یستلونی عن شیء فیما بینکم و بین الساعۃ الا انبا تکم بہ
 فقام عبد الله بن حاتم السہمی فقال من ابی یا رسول الله فقال حاتمہ فقام عمر فقال یا
 رسول الله رضینا بالله ویا وبالاسلام ویا بالقرآن اما ما ولیک نبیا فاعف عنا عا
 عنک فقال النبی صلعم فہل انتم منذہون ثم نزل عن المنبر فاجاء فی التفسیر البغوی البیضا
 تفسیر بغوی اور تفسیر بیضاوی میں یہ روایت ہے جسکا خلاصہ منقصر ہے کہ جب آنحضرت از رشتہ فرمایا کہ جو اپنی پیدائش
 ہوئی بلکہ آئندہ پیدائش ہوئی لوگ میں اور میں سے کوئی مجھے ایمان لاویگا اور کون کفر کرے گا سب کا علم مجھ کو دیا گیا اور میری امت
 مجھے پیش کیگی جس طرح کہ حضرت آدم علیہ السلام پر پیش ہوئی تھی اسپر منافقون نے استہزاء و مذاق کیا کہ تم لوگوں پر کسافر
 موجود ہیں اور میں نے چاہا تھا میں میں سے جو لوگ اپنی پیدائش ہو کر اور میں کیا جانینگے آنحضرت اس خبر کو سنتے ہی مہر پر
 چڑھے خدا کی حمد و ثنائی اور یہ کہ یہ قوم کا کیا حال ہے جو طعن کرتے ہیں میرے علم میں جو رسول کریم کو ان شوق سے کہ لوگ
 تاک کی اشیا سے انکو نگاہ کر دوں گا عبد اللہ بن حاتمہ نے کہا بتلائی میری آپ کو فرمایا حدیث ہے حضرت عمرؓ نے فرمایا
 ہو کر اور فرمایا کہ ہم اللہ و رسول و قرآن سے راضی ہو کر اور ہماری خطا معاف کیجئے اس سے صاف صاف ثابت ہو کہ
 آپ کو علم اولین و آخرین کا دیا گیا ہر ذرہ پر آپ کا علم محیط ہے ساتون آسمان و ساتون زمین میں جس قدر چیزیں ہیں

یہ جواب صحیح ہے۔ مگر اسکا رد بانی ہے کتبہ خواجہ شرف الدین قادری

مدرسہ دارالعلوم

الجواب صواب حررہ سید
ممتاز عفی عنہ

الجواب صحیح والجیب مصیب
کتبہ محمد سکندر عفی عنہ

محمد سکندر

طالب علم مدرسہ ابو العلائی قاسمی
الجیب مصیب من انکر فقد ضل وغوی کتبہ سید اعظم علی
عفی عنہ بطغیل النبی الماشی طالب علم
مدرسہ ابو العلائی آغاٹی

لاریب ان الله تعالى عالم الغيب بالذات ولا يعلم الغيب احد سوى الله تعالى بعينه
الحديث لكن رسول الله صلى الله عليه وسلم عالم الغيب بواسطة الله تعالى لان الله
تعالى علمه بدليل قوله وعلمك ما لم تعلم وقوله وما كان ليطلعكم على الغيب ولكن الله
يجتبي من رسله من يشاء فثبت بالآيتين المذكورتين انه رسول الله صلى الله
عليه وسلم متصف بجميع علم الغيب بالعرض اي بواسطة الله تعالى لا بالذات
فظهر الفرق بين علم الله وبين علم رسوله وهذه طريقة الحق والصواب وموافقة
الكتاب من خالف فقد ضل ضلالا لمبينا وغزل عن الحق والصواب ككتبه العبد

ولي محمد خان طالب علم مدرسہ ابو العلائی

عفی عنہ فلو بہ بطغیل النبی الماشی

اسمین کو شک نہیں کہ انبیاء و عظام علم غیب سے متصف بالعرض ہیں اور خدا تعالیٰ بذاتہ عالم الغیب
ہے تفسیر کبیر کو مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ انبیاء و عظام و اولیاء و ذوی الاحترام نفوس قدسیہ علم غیب
سے متصف ہیں اور تفسیر فیض الکریم و روح البیان سے یہی دعویٰ مذکورہ ثابت ہوتا ہے من شاء
فلیرجع الیہما اہل سنت کا یہی مسلک ہے کتب تصوف اہل سنت و الجماعت سے یہی ہو رہا ہے۔
یہ تو رہنمود کیونکہ ظہری ہم یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بکثرت اولیاء کا عین
ایسی ہی ہیں جن کی طرف خدا تعالیٰ نے اس علم لدنی سے یہاں اور ان کے لئے یہاں یہاں کیا ہے چنانچہ سید و اولیاء

الجواب صحیح والقول یجوز حرره العبد المذنب الخطل الہی بخش عفی عنہ

صد والمدوسین فی المدرستہ ابو العلاء الواقعتی فی بلدہ حیدرآباد

وکن اعاذہ اللہ تعالیٰ عن الشر والفساد والفتن

جواب مجیب حق ہے شکی منکر حکمت ہے
نہن انکار حکمت فتنہ فصل واصل
حرره السید نادر الدین مدرس اول مدرسہ

علم غیب بواسطہ اللہ تعالیٰ کو انبیا کو حاصل ہوتا ہے
اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے و تاہی اس بات کو حکوین
انہر اب صحیح کتبہ محمد خلیل الرحمن عفی عنہ

سیر کا رعالی

دار العلوم

نادر الدین

محمد الرحمن
خلیل

بندہ وکرہ

سائل کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ فرستے گا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما کان و ما یکن
عیات فرمایا تاہرگز مخالف اصول اسلامی نہیں ہو مجیب نے جو فرمایا راہ ثبوت بیان کو مشکل کو جو ثبوت
وجود علم ما کان و ما یکن بین - عمر و کا کافر و مشرک بنانا صلاحت محض ہے اگر کوئی شخص کسی عامی کی
نسبت یہی کہہ کہ فلاں شخص کو اللہ تعالیٰ فرمے گا کان و یکن عیات کیا تھا تو اس قائل کو کاذب
مفتری مشرک و مضل کہیں گو کافر و مشرک نہیں کہہ سکتے چہ جائے کہ محبوبہ ذاتی خاتم الانبیا صلی اللہ
علیہ وسلم کی نسبت کہنو والا باہمہ ثبوت و اثبات محدثین و مفسرین کافر و مشرک کہا جاوے تو فساد اللہ
من شر و الفساق قطعاً البر احسان محمد صیب الرحمن سہارنپور

محمد صیب
الرحمن

قال اللہ تعالیٰ و ما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب و لکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء
حضرت محمد صلی اللہ رسول مجتبیٰ بین اطلاع علی الغیب حضرت کے لئے مسلم ہر اسلم کا قائل علوم ہی
نہن فقط سید عبدالحی و سید غلام محی الدین

جواب مجیب درست ہے

سید مصطفیٰ قادری

مختصر ترجمہ یہ کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ سکھلا دیا اللہ نے انحضرت کو تمام علوم ماکان و ماسکون کو اور تمام حالات
 انحضرت پر منکشف ہوئی تو اور اللہ تعالیٰ فرمایا ہے وہو بکل شیء علیم میرا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کے
 جاننے والا ہیں چنانچہ اس آیت کی تفسیر ابتدا و مدارج النبوة میں یوں ہے وہو بکل شیء علیم ووی
 صلی اللہ علیہ وسلم وانا ہست ہمہ چیز از شیونات ذات الہی و احکام و صفات حق و اسرار و افعال و آثار و کج و معلوم
 ظاہر و باطن و اول و آخر و احاطہ نمودہ میرا آنحضرت پر تمام علوم اول و آخر کو منکشف ہوئی تو ایسا ہی تفسیر السیاق
 میں پس قرآن شریف سے ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت کو تمام علوم کلیات و جزئیات ماکان و ماسکون کو عطا
 فرمایا تھا۔ سچا مری شریف میں ہے کہ آنحضرت فرمایا علمتہ سہماکان و ماسکون میں غیب و معلوم میں ایک
 قطرہ عرش عظیم کو میری زمین اتر آدھ کو سب سے جان لیامیں فرج ہو کہ ہو اور ہو نیا اور ہو طہرائی کی حدیث میں
 ہے کہ آنحضرت فرمایا قد دفع الی الدنیا فانما انظر الیہا والی ما ہو کائن الی یوم القیمۃ کا نا انظرا الی کل صغیر و کبیر
 گئی میری سامنے دنیا ایسی جیسی پہلی میری ہاتھ کی دیکھ رہا ہوں دنیا طرف ان چیزوں کو جو دنیا میں ہو میری قیامت
 تک جیسا کہ دیکھتا ہوں میں میری ہاتھ کی پہلی کی طرف قال فی المواہب عن ابی ذر لما قد ملا تکد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم مایحک طائر جناحہ فی السماء الا ذکر منہ علما ولا شک ان اللہ تعالیٰ قد اطالعہ
 علی اذین من ذلک والقی علیہ علم الاولین والاخرین اور ابو ذر کی حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ بزرگوں پر کی حرکت
 تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاتے ہیں شک نہیں اس بات میں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اس سے زیادہ علم دیا ہے اور عطا کیا ہے
 آپ کو جو کچھ سب لوگوں کا علم اور مشکوٰۃ شریف میں داری اور زبیدی سے یہ فعلت صافی السموات والارض
 الحدیث میں معلوم ہو چکا ہے کہ جو کہ آسمانوں اور زمینوں میں ہے شیخ عبدالحق و ملوکی اشعۃ اللمعات
 ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں یعنی یہ قسم ہے کہ وہ آسمانوں اور زمینوں میں ہوا بود و این عبارت بہت از حصول تمام علوم جنوی و کلی
 و را حاطہ کن جان چکائیں فرج کہ آسمانوں اور زمینوں میں ہوا بود و دلالت کرتا ہے کہ تمام علوم کلیات و جزئیات کو آنحضرت
 پر منکشف ہو گئی تو اور اس حدیث کی شرح میں تفسیر طبری کہ سورہ رحمن کو ابتدا میں یوں ہے یا مورا نید ووی تعالیٰ
 آنحضرت را بیان آنچه بود و ہست و باشد چنانچہ معنون فعلت علم الاولین والاخرین از نبی خبر میدہ اسکا ترجمہ
 اور گزرا پس احادیث شریفہ میں یہ بات معلوم ہوئی کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت کو علوم کلیات و جزئیات و ماکان و ماسکون
 کو عنایت فرمایا ہوا ماسواوی التفسیر شرح جامع الصغیر میں بعد بیان غیب سے فرمایا یہ وقت
 اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم علمہا بعد ذلک میرا اللہ تعالیٰ فرمایا ہے میری علم قیامت و غیرہ کو علم کر دیا اور کہا

حضرت مجرب بھائی قطب ربانی سید عبدالقادر جیلانی کا ایک شعر نقل کر کے اپنا مدعا ثابت کر دیتے ہیں
 وهو هذا - نظرت الى بلاد الله جمعا فخذولة على حكم اتصال - آپ فرماؤ ہیں کہ میں نے جمیع بلاد اللہ کو اس طرح
 مشاہدہ کیا جس طرح کوئی دلی کو دیکھ کر کوہِ نبوی دیکھ لیتا ہے اب آپ کو علم غیب میں کسکو شک رہا یہ کون کہتا ہے کہ عالم الغیب
 بالذات ہیں تاکہ اعتراض وارد ہو۔ ہم تو وہی کہتے ہیں کہ جسے وہ رب العزت راضی ہو اسکو علم میں لے دینا سوا گناہ
 گڑباز و حیل و خدائے و خفیہ و مالک ہے کو علماء و اعیانِ کمال اس امر میں متفق ہیں ہاں البتہ فرقہ و مایہ نجد یہ اسکا منکر ہے
 کیونکہ انکو انکاپی شیعہ اور طریقہ ہے کہ کسر شان نبوی کریمؐ میں اور اپنی نامہ اعمال کو سیاہ کر دینا اللہ ہم محفوظ ہے
 ابو بایہ الصادق امین یا رب العالمین نعمۃ العبد العاصی الراجی الی عفو ربہ الاحد عبدالصمد عفی عنہ عالم

مدرسہ ابو العلاء اعٹائی

بیشک حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب جمیع ممالک و مایوں کا عنایت کر دیا اسکو منکر
 صرف مایہ نجد یہ خذہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الآخرہ میں خداوند تعالیٰ ایسے لوگوں کی صحبت سے بچاؤ و حرہ
 الفقیر عبد الرسول محمد عبد اللہ عن اللہ عنہ ومن والہ الدایہ بنگلوری

فتویٰ علمای بنگلور

حادثہ و مصیبتاً و سئل علی رسولہ کہ قول زید کا حق ہو ہی ہو اعتقاد اہلسنت و الجماعت کا امر یہ ثابت ہو قرآن اور
 احادیث اور اقوال علمائے سویان اسکا بطور اجمال یہ کہ کہا اللہ تعالیٰ سورہ نسا میں و علیک ما لکن تعلم
 و کان فضل اللہ علیک عظیما یعنی اللہ تعالیٰ نے معلوم کر دیا جو کچھ آپ نہیں جانتے تھے اور آپ پر اللہ کا فضل بڑا
 تفسیر مدارک میں ہر مالکین تعلم من امور الدین و الشرائع و من خفیات الامور و ضائر القلوب
 یعنی اللہ نے معلوم کر دیا حضرت کو کل امور دین اور شریعت کو اور سب امور پوشیدگی کو اور خبیات و دلون کو۔
 ایسا ہی کہا ہے تفسیر صیادی و جلالین و ابنی و ابوالسعود و کبیر و ابن خازن وغیرہ تفسیر میں۔ اور تفسیر
 حسینی میں جو وہ امور زائد ہست تراکم کن تعلم انچہ نبوی کہ جو بدلی از خفیات امور و مکتات صما
 و جمہور گفتہ اند ان علم ہست بربوبیت حق و جلال او و شاطیعت عبودیت نفس و قدر حال او و درجہ کتبائی حق میفرماید
 کہ ان علم مالکین و مالکون ہست کہ حق سبحانہ تعالیٰ در شب اسری بدان حضرت عطا فرمودہ چنانچہ در احادیث و روایہ
 مذکور ہست کہ در بر عرش بودم تو خود خلق من بیکند فعلت یہاں ممالک و مایوں پس کہ تم انچہ بود و انچہ خواہد بود

ہوگا کہ محمد زعم کر توین ہم تو موجود ہیں ہم میں ہو کون مومن اور کون کافر ہو سو خبر دیں ہی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ
 بات معلوم ہوئی تو آپ نے ہر سوار ہو کہ اللہ تعالیٰ کی حمد ثنا کر کر فرمایا کیا لوگ میری علم پر مبنی کر توین و اللہ قیامت
 تک ہر چیز میں ہر ہمارے میں انہو پر جو ہیں کہ بتایا ہوں عبد اللہ بن خداۃ السہمی کھڑی ہو کہ پوچھا یا رسول اللہ
 سیراپ کہ کون ہو آپ فرمایا تو سیراپ ہڈی ہڈی ہو پھر فرمایا روقی رضی اللہ عنہ کھڑی ہو کہ عرض کیا یا رسول اللہ رضی اللہ عنہ یا اللہ ساد
 و بالاسلام دینا و باقرآن اماما و یک نبیا آپ ہماری تقصیر معاف کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا تم قبول کیا کہ اسکو اور
 میرے سوا تو نہ کہتے بیضاوی میں اس روایت سدی کو مختصر طور پر لایا ہے جس معلوم ہوا کہ آنحضرت کو کلمہ غیب و احاطہ علی زمین
 کلام کرنا مناسبتین کی عادت ہو اس طرح کو فرقہ و بایر گویا یہ کلمہ غیب میں جیسا کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی و کتابا بتوحید
 و الشریک میں لکھا ہوا نہ کہان لایا علم امر حاجتہ فی حال حیوانہ فکیف یعلم حال تلك الشکین بعد حماۃ
 یمنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غول اپنی زندگی میں اپنی خاتمہ کا حال نہیں جانتے تھے تو بعد وفات ان شکر کوئی انکو کیا خبر ہوگی
 منور باللہ من ہذا العقائد الکفریہ ہم اللہ سے پناہ مانگتے ہیں اس کفر کو اعتقاد سے اسکی تردید میں علماء عرب کا رسالہ
 جو صباح الانام و جلالہ انظلام فی رد شبہ البدعی النجدی الذی ضل بہا العوام ہے
 اس نجدی کو اقوال کفریہ کے بعد از وفات میں فلذلک قالوا من لم یکنز الوہابی الضدی فهو کافر منہ ہر کسی سبب علماء
 عرب و از توین کہ جو شخص وہابی نجدی کو کافر نہ کہ اس وہ کافر ہو اور فصل الخطاب فی رد ضلالات ابن عبد الوہاب
 میں بعد نقل اقوال کفریہ نجدیہ فرمایا عجبا ما هذه الخرافات العجیبہ و التحیلات الفاسدہ الکفریہ بینہ۔ ردی
 کو عجیب کفریات میں جس عمرو باوجود اس بد اعتقاد ہی کو پر زید کہ کافر و شرک کہ فرما دیا اللہ اعلم بالصواب
 و البیہ للجمع و المالب کتبہ العبد الضعیف الولی الی رحمۃ اللہ البائس المسکین الضعیف السید محمد
 عبد الغفار شاہ حنفی القادر بجلوسہ اعلیٰ المدرس فی مدرسۃ العربیہ الجامع العلوم الواقعتی

سید محمد
 عبد الغفار شاہ حنفی
 القادر بجلوسہ

بجلوسہ صانہ اللہ عن الفتن و الشرور

هذا الجواب صحیح کتبہ القاضی السید شام محمد عبد القدوس
 القادر الحنفی البنگلور خطیب امام جامع مسجد معمر بنکلوور

قدوس
العلوم



ماظم مدرسہ
و جامع

هذا الجواب صحیح کتبہ السید
 حسن صانہ اللہ عن الفتن

علامہ ابن قیمی شریف شرح المصنفین میں لکھتا ہے کہ اگر آپ کو شیعہ کہیں کہ علم تھا ایسا ہی لکھا ہو امام
 جلال الدین سیوطی شریف الصدوقین اور علامہ محمد تقی حقیقہ جی محاسن الاخیار میں اور علامہ ابیہم باجوری شریف
 قصیدہ بروہ میں اور تفسیر روح البیان میں اور دیگر علمائے کتب میں اور علامہ راجح العنبیہ میں ہر جہہ و دریا
 ہست از زبان آدم تا اولین حق اولی بروی منکشف ساقطہ یعنی اللہ تعالیٰ آنحضرت کو آدم علیہ السلام کو زمانے
 سر قیامت تک کہ حالات منکشف کر دیا ہوا اور انوار الانوار میں جو ہذا فی حق الامۃ و اما فی حق النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم نکان معلوما یعنی نہیں جانتا کہ علم امت کو حقین جو لیکن آنحضرت کو تمام معلوم کر دیا گیا تھا اور
 قطب زمان امام شریف الدین ابو حصیری اپنے قصیدہ بروہ متبرکہ میں فرماتا ہیں ومن علومک علم الحاج
 والقلم یعنی بعض علوم و تنہا رسول مقبول علم لوح و قلم کا ہر تشریح اسکی دین ہو کہ خدا تعالیٰ تمام علوم
 اور حالات ابتدا و دنیا سر قیامت تک لوح محفوظ پر اپنے قلم قدرت سے لکھا ہو لوح محفوظ کا علم بعض ہوا آنحضرت کو علوم
 کلیہ و سر اقوال علیہ و ہر ہی ثابت ہو گیا کہ قول زید کا حق اور موافق اعتقاد اہل اسلام و اہلسنت و جماعت ہو۔
 اور قول عمرو کا کہ آنحضرت کو علم کلیات و جزئیات کا کان و ماکون کا نہیں تھا باطل ہے ہر ہی ہوا عقلا و ذہنا بیحد
 خدا تعالیٰ اور یہ قول کفار و منافقین کا ہوا جو آنحضرت کو علم کلیات و جزئیات و غیب وانی نہیں دیا انکار کر کہ تو
 جیسا کہ تفسیر بغوی ج ۱۰ میں تا کوثرین رکوع سورہ آل عمران میں شان نزول میں و ما کمل اللہ لیلطالعکم علی
 الغیب و لکن اللہ یحبی من یرسل من یشاء کہ ہر و قال السدی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 عرضت علی امتی فی صورہا فی الطین کما عرضت علی آدم و اعلمت من یومن بی و من یکفر فبین
 ذلک المنافقین قالوا استہزاء و عم محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان یرسل من یومن بہ و من یکفر من لہ
 یخلق بعد و نحن معہ و ما یرفنا نبلغ ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام علی المنبر فحمد اللہ
 و انشی علیہ ثم قال ما بال اقوام طعنوا فی علی لا تسألونی عن شیء فیما بینکم و بین الساعة الا اننا انکم
 بہ فقام عبد اللہ بن حذافۃ السہمی فقال من ابی یا رسول اللہ قال حذا فقام عمر فقال یا رسول
 اللہ رضینا باللہ و بالاسلام و بیا و بالقرآن اما ما ویک دنیا ما نافع علیما اللہ عنک فقال
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم فصل فمہون ثم نزل عن المنبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما ہر ہی تمام
 است کہ جو ہر تبار و جیسا کہ آدم علیہ السلام تبار و گوئی ہر تبار معلوم کیا اور کہ جو میرے پر ایمان لا دیکر اور جو منکر ہو گئے
 یہاں کفار و منافقین کو معلوم ہوئی تو تم میرے کہیں کو کہہ لو کہ ہر تبار نہیں ہوتی میں انہیں کون مومن اور کون کافر

فتویٰ علمای علیگڑہ

صورت مذکورہ سوال میں عمرو کا زید کو شرک و کفر کہنا باطل ہے اس واسطے کہ زید فی البیان عقیدہ بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حج اشیا کا علم عطا فرمایا ہے ہرگز نہ کہ نہیں۔ ان جو مختص بذات باری تعالیٰ ہو وہ کسی دوسرے کو واسطہ ثبات کرنا بیشک شرک ہے حج اشیا کا علم بالذات اور بلا واسطہ ہوا نہ مختص بذات باری جل جلالہ ہرگز زید نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بالذات و بالاطلاق عالم حج اشیا نہ ہو نمایان نہیں کیا پس زید کو نہ کہ اور کا و کہنا سچا اور باطل ہے واللہ اعلم حررہ محمد لطف اللہ

مفتی العدالۃ العالمیہ فی السلطنۃ الاصفیہ

۱۱ ربیع الآخر ۱۳۱۵ھ - مقام علیگڑہ

متعلیم چونکہ جناب مولوی لطف اللہ صاحب کا یہ فتویٰ دستخطی ہے اس پر ہم نہیں اس عدم مہر کا جو سبب مولوی صاحب نے اپنے خط میں مولوی عبدالرحیم صاحب احمد آبادی کو لکھا ہے وہ وجہ ذیل کیا جاتا ہے۔ وہ ہند جناب من۔ آپ کا فتویٰ حیدرآباد و علیگڑہ ہر دوہلی میں میری پاس پہنچا میں دہلی میں اپنی بیماری کا علاج کرتے کیا تباہ علیگڑہ چلا آیا ہوں آج آپ کا فتویٰ دستخط کر کے روانہ کیا ہے مہر حیدرآباد ہی واسطے مہر کرنے سے معذور رہا بیماری کی وجہ سے ارسال فتویٰ میں توقف ہو گیا والسلام۔ ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ محمد لطف اللہ از علیگڑہ

فتویٰ علمای کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم و بسم اللہ

زید قول و اعتقاد مذکور کا وہ شرک نہیں ہے اس لیے کہ کفر بخمار وجود امور قطعیہ ثابتہ بادلہ شرعیہ کا نام ہے اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم انبیا ہونا اولہ قطعیہ قطعی الثبوت و قطعی الدلائل و ثبوت نہیں ہے غایت مافی الباب بعض آیات کریمہ احادیث نبویہ علی صاحبہا الف صلوات سنی علم غیب کی بطور ظاہر کتابت ہوئی ہو اور بعض دیگر روایات و احادیث میں علم غیب کی روایت ہے کہ علم غیب بالذات و بلا واسطہ تعلیم باری عز و جل نہ تھا اور بلا واسطہ تعلیم جن تباہیں علم غیب پہنچی اور نہ ہی ہوا باعتبار حسین پس کسی شخص میں کفر نہیں ہے اور اگر شرک میں نفیس توحید شرعی کی ہے اور توحید شرعی بحسب اعتقاد علمای ظاہر و بعض صورتیہ کلام ہے جو کہ

هذا الجواب صحيح كـتبه **حکیم سید محی الدین الحنفی** مذهباً والبتکلو و اقامتہ -
 بین جواب صحیح است و موافق عقائد اہل سنت و جماعت است کتبه **حکیم سید عبد الباقی** عفی عنہ سید مدرس مدظلہ العالی
 هذا الجواب صحیح **محمد عظیم الدین** -
 هذا الجواب صحیح **السید محمود الحنفی** مذهباً والقادر طریقتہ والجن مین اقامتہ -

فتویٰ علمائی مدراس

حامداً لله و مصلياً و مسلماً علی رسولہ وآلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ برآمدہ تعالیٰ کل شے کو علم عطا فرماتا، آثار
 صغیر و ثوابت برادر فقہاء محدثین اس پر تصریح کرتے ہیں پیر اسکندر و شرک کہنا باطل ہے جو علم غیب کہ اللہ تعالیٰ اس کو بخش ہے
 جسکو غیر میں ثابت کرنا کفر جو وہ علم غیب بالذات ہے جو اللہ تعالیٰ کی صفت قدیمہ ازلیہ ہے اور رزقہ و تغیر و حدوث سے
 بخلاف علم غیب بواسطہ اعلیٰ و اعلیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ بعض ادویا برآمد میں جو ثابت ہو وہ صفت قدیمہ
 ازلیہ نہیں اور اسکے ثابت کرنا کفر نہیں کا صحیح بدلہ انشاء اللہ فی نشر الحاسن والعلامة ابن عجمی المالکی فی قیلا
 وقال العلامة للفتاویٰ فی حاشیة تفسیر البیضا وحوالہ الذی اختص الله تعالیٰ بہ من علم الغیب هو
 علمه تفصیلاً واما و زماناً من غیر واسطہ اصلاً فلا ینافیہ علم بعض الاولیاء والانبیاء علیہم الصلا
 والسلام لہ بواسطہ ذلك والاعلام من الله انتمی بالله اعلم کتبه **محمود بن صبغة** اللہ کان اللہ

۱۲۸۶ھ

مجموعہ

الجواب صحیحہ علیہ اللہ کان اللہ لہ



مع الجواب محمد قدس حلیم

سيدى عبدالعزیز الدیاع اوصا سب ابریز فریتر شیخ عبدالعزیز قدس سره و نقل کیا ہے کہ بعد نقل ایک حکم
عرب غریب کو نقل دیا کہ ولما بلغ مقلا عظیما وهو ان یشاهد المخلوقات الناطقة والصامتة والوحوش
والحشرات والسموات ونجومها والأرضین وما فیہا وکوة العالم وامرہا تستمد منویمیع اصواتها
وکلها فی لحظة واحدة ویدر کل واحد بالحقا جود عظیمہ و یصلحہ من غیر ان یشغلہ هذا
عن هذا بل علی العالم واسفلہ بمنزلة من هو فی چیز واحد عندہ ثم یرحم هذا الولی فی نظر
فیری مددہ من غیرہ وهو النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویری مدد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
من الحق سبحانه فیری کل منہ تعالی ابریز صفحہ ۴۲ واعظم الاذیاح علما واقواھا نظروا
روحہ علیہ الصلوۃ والسلام لانہا یعسوب الاذیاح فی مطلقہ علی جمیع مافی العوالم کما
سبق دفعة واحدة من غیر ترتیب ولا تدریج ثم لما وقع الاضطراب بینہما وین فاته الطالع
صلی اللہ علیہ وسلم امدتہا بعد الغفلة حق صارت الذات مطلقہ علی جمیع مافی للعالم
مع عدم طوق الغفلة لها فی ذلك لکن الاطلاع لیس مثل الاطلاع فان اطلاع الروح دفعة
واحدة من غیر ترتیب واطلاع الذات علی سبیل التدریج والترتیب بعقوبانہما من شئی توجہ
الیبی فی العالم لا وقلہ لکن علمہ لا یحصل الا بالتوجہ فاذا توجهت الی شئی اخر علمتہ وهكذا
حتى تاتى علی مافی العالم فلہا التسلط فی العلم علی مافی العالم وکن بتوجہ بعد توجہ
ولا تطبق الذات ما تطبق الروح من حصول ذلك دفعة واحدة وکما یختلفان فی
عدم الغفلة فانہ فی الروح علی نحو ما سبق تفسیرہ واما فی الذات فهو بالنسبة الی
توجہا بمعنی انہا اذا توجهت الی شئی لا یفوتہا ولا یلحقہا فی توجہا الیہا و لا غفلة
والانسیان واما اذا توجهت الیہا فالغفلة تغفل عنہ ویقع لہا فیہ السہو والنسیان و
قال صلی اللہ علیہ وسلم کافی صحیح البخاری انما انا بشر انسى کما تنسون فانما انسى
تذکرونی قال ذلك صلی اللہ علیہ وسلم وحين وقع لہ السہو ولم یذکرہ ابریز صفحہ ۴۳

کتبہ احمد حسن عفی عنہ مقیم کانپور



فانما قدس سرہ - بل سنت حضرت پیر اربعہ بکرہ و درون حضرت نبوتی رہا ہو کہ وہی لطف اللہ صفا صفا علیہ السلام و اسی جہاں میں ہے کہ "حقیقۃً لہا جو کچھ عقیقہ
و بعد ازیں کفریہ کی بنا پر اسطفا باطل و اسطفا سناہ بنی اللہ ان نبوت قائم کرے گی کہ شہادت ہے کہ میں نے اسے نہیں دیکھا ہے" حقیقۃً لہا جو کچھ عقیقہ

لأنه لا يتجمل أحد والقسم الثاني اختار في الله تعاليمه
بأعلامه لمن يستحقه والقسم الثالث علم بتبليغ الأحكام
للخواص والعوام انتهى مترجماً قال في وصل صلاة الخبوة
في بيان العقل الكامل للعلم الشامل صلى الله عليه وسلم
وغيره مطاوعه من احوال شريفه او از ابناء الله تعالى انتهائه من غير تعليم
كروه است نور پروردگار و حاضر كروه است بروي علوم واسرار
كان وما يكون حاصل شود اور علم بر نبوت او بي شريك شكرك و
كان فضل الله عليك عظيم صلى الله عليه وسلم حسب علم
وكالاته انتهى بلفظ واحد والاصح المقتضى لوسعة
علمه صلى الله عليه وسلم من علمه في باب رب الخلق في الصحيح
المتواتر عن عمر رضي الله عنه قال قام فينا النبي صلى الله
عليه وسلم فقال ما خبوا عن رب الخلق حتى دخل
الجنة منا اولهم واهل المناصاة انهم لم يخبروا ما في حقهم
من مطبوعه الطبع الاحاطه وكتب على الحاشية بعد
الكراماتي والغير الجارح قوله فاخبرنا عن رب الخلق حتى
دخل الزاوية الاجابة عن دخول اهل الجنة والمعرض
انهم علموا السلام اخبر عن المبدء والمعاد والعاشر جميعا
قال الطبري دل ذلك على صلى الله عليه وسلم اخبر عن جميع
احوال المخلوقات انتهى قال احمد بن الهيثم في ترجمة
المشكوة تحت هذا الحديث يعني احوال مبدء ومعاد
از بول تا آخره بر بيان كروه است في مطبوعه وفي الصحيحين
عن حذيفة رضي الله عنه قال لقد خطبنا النبي صلى
عليه وسلم خطبة ما ترك فيها شيئا الا قيام الساعة لا
ذكره عليه من علمه من جهل ان كنت لا تدري
الشيء قد نسبت فاعرض ما يعرف الرجل اذا غاب عنه
فلا يفرضه وكتب على حاشية الصحيح المتواتر في خطبه

كذلك لو كان في طاعت نبين هو وسائرهم و علم من
يجهلوا عقدا في كماله جبري لا جبري وكبره من اسكو تعليم كرون
تيسر اتم علم كاهر خاص وعام امت كونه طبع احكام كاملا
وصل بيان مفعول كاهل وعلم شامل ان يكون كاهل جبروني ان
احوال شريفه كاهل من اخرتك مطاوعه كروه او كروه كره
في ان كره كره كره في اور علوم واسرار كان وما يكون
تو هو كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
او تعليم كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
خدا كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
ترجمه بر عبارت درج كاهل من احوال مبدء و معاد
كواهل من احوال مبدء و معاد حضرت عمر رضي الله عنه مرويه
انهم من كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
الاسم مقام من كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
من داخل كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
كروه كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
والسلام من كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
كراه كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
سوي خبر و يقي بر ترجمه بر عبارت حاشية بخاري كاهل
محمد وطهرى اس حديث كره كره كره كره كره كره كره كره
احوال مبدء و معاد اول من اخرتك سب بيان و فاداه متوا
ان بخاري بر علم و غير مبدء و معاد حضرت حذيفة رضي الله
عن كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
قباست كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
من كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره
غائب كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره كره

مواہرہ و تصدیقات علمای حرمین شریفین یعنی کہ مسئلہ یہ مرثیہ از ہما اللہ تعالیٰ شرفاً بطحما

برصحت عقیدہ زید

اہل سنت و جماعت حضرات پر واضح ہو کہ رسالہ منکلات مقالہ برائین قاطعہ مؤلفہ خلیل احمد انیسوی و مقبولہ
رشید احمد گنگوہی بن بہت عقائد اہل سنت کے خلاف اور مایہ ندر کے مطابق درج میں ازراہ جملہ و میں ہے
کہ اللہ تعالیٰ جھوٹے بول سکتا ہے اور ازراہ جملہ اوسین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم الہی علم
غیب مالکان و مایکون نہیں ہوا اور آنحضرت کی نسبت ایسا اعتقاد رکھنا شرک و کفر و شیطان معین کا علم
آپ کے علم سے زائد ہو اور آپ کا علم اوس سے کم ہو اور ازراہ جملہ اوسین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو مولود شریف کی مجلس کنہا کے جنم سے مشابہ الہی غیر ذلک من العقائد الفاسدہ و مسائل
الکاسدہ جب اس فرقہ رشیدیہ کی اس قسم کے خرافات شایع ہوئے تو تمام ہند و سندھ و پنجاب کے علماء اہل سنت
او کی ترویج پر اٹھ کھڑے ہوئے ہجو اور تنکیر کا مولانا غلام و سنگیر صاحب مرحوم و منقولہ مولانا
مرحوم نے قزوہ کام کیا کہ بادیہ و شاہد میان خلیل احمد مع دیگر علمای دیوبند سے ریاست بہاولپور میں جہان خلیل
مدرس اہل تہا ان مسائل میں مناظرہ کر کے او کی وجہیت بیا بیثروت کو سمجھا کر اور کوفان کو خارج کر لیا اسی بار میں مرحوم
و منقولہ رستہ کفایت نہیں کی بلکہ ان تمام تہذیبات مناظرہ کو عربی میں ترجمہ کر کے ایک کتاب سہی تقدیس الوکیل عن تہذیب
الرشیدہ و خلیل علماء حرمین شریفین کی غایت حدت میں پیش کیا تمام علماء و محدث اور مدبرہ مسنونہ نے مولانا مرحوم
کے بیانات کی تصدیق فرمائی اور بیان رشیدہ خلیل و غیرہ دیوبندی کی بہت برکت بنائی چنانچہ مرحوم اس کتاب
مبارک سے مسئلہ متنازعہ فیہ بطریق اختصار کے نقل کر کے اس کے اخیر سے وہ تقریبات و تصدیقات بعد از کل کو ترجیح

قال فی تقدیس الوکیل والدلائل القطعیۃ الدالۃ
على صحة علم صلی اللہ علیہ وسلم آیۃ فاوحی الی عبدہ ما
اوحی علی ما فی التفسیر المعتبرہ و کتب التفسیر و ابہام آیۃ
و علی ما لو تکن تعلم الامیۃ عن کثرة الاعلام
قال صاحب التفسیر الخیرینی ناقل احسن تفہیم الخیرینی
تختہ اگر کن علم یمن و دیگر بہت کہ حق تعالیٰ و ربیاری بہت
صلی اللہ علیہ وسلم طرز مرود چنانچہ در حدیث سر اجراء بہت
و قال الحدیث المثلوث فی مدارج النبوة فی باب المعراج
قال صلی اللہ علیہ وسلم اوتیت علم الاولین و الاخرین و
اربتیت قبائس العلم الی محمد بنی علی الخصالہ و کما تہ
اولاً علی تفسیر دست علم عالم علیم الاولین و الاخرین
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجو اور اس کے کتب فاوحی الی عبدہ
فاوحی ہر اس آیت سے دست علم کا ذکر تفسیر متبرہ اور
کتب سیر میں درج ہو اور آیت و علی ما لو تکن تعلم میں جواب کیا
ہو وہ ہی بنایت کثرت پر اعلام ہو کر تحقیق کے کو اللہ سے
تفسیر حسینی وغیرہ میں ہو کہ وہ علم ہر چیز کا جو برہنی ہی اور
ہر کی ہر علاج کی ملت میں حقیقی ہو انکو عطا فرمایا گیا
معراج کی حدیثوں میں درج ہوا۔ اور شیخ عبدالحق دہلوی
مدارج النبوة کی باب معراج میں کہتے ہیں کہ آپ کو فرمایا علم الاولین و
الاخرین کا دیا گیا کہ تمہارے علم تمام علم کا جو چاہا گیا ہے علم ہر

قال ولا شك ان الله تعالى قد اطلعك على انبياء
من ذلك والحق عليك علم الاولين والآخرين انتهى
واخرج مؤلف المشكوة في الفصل الثالث من باب
المساجد مواضع الصلوة حديثاً فيه ذكر رؤية
الله تعالى وضع الكف بين الكتفين ووصول اليده
بين المنيبين فقال عليه السلام بعد ذلك ففتحت
لي كل شيء وعرفت قال الحديث الدهلي تحت
پس ظاهر روشن شد و هر چه از علوم و سخنانم بر رانتهی لفظ
وفي الفصل الثاني من هذا الباب من المشكوة
حديث سنن الدارمي وجامع الترمذي بهذه
المضمون وفيه فعلت ما في السموات والارض
قال الحديث الدهلي تحت پس دستم هر چه در آسمانها و
هر چه در زمین بود عبارتست از حصول تمام علوم جزوی و
کلی و احاطة آن انبئی و قال للشيخ الحديث الدهلي
في ترجمة الشكوة انه عليه الصلوة والسلام اعلم
لجميع جميع امور الدنيا والدين انتهى مترجما و
قال العلامة القسطلاني في المواهب لا فرق
بين موت وحياته في مشاهدته لامة ومعرفة
بالحق الهمونياتهم وعما لهم وخواطهم وذلك عن
جل الخلفاء بداهته انتهى وقال في تفسير فتح العزيز
ويكون الرسول عليكم شهيداً لانده يطلع بنور رؤيته
على مرتبة كل متدين بدية انه بلغ اى مرتبة من
ديني وما هي حقيقة ايمانده والحباب الذي حبه
عن الترتي ما هو فانه صلى الله عليه وسلم يعرف
سماياكم ودرجات ايمانكم واما لكم من الحق والشهر
واخلاصكم فاعلموا انكم شهداء في حق لامة مقبولة

لکھا جو کہ اللہ تعالیٰ نے بیشک آپ کو بارسل اللہ اس سے
ہی زیادہ پر خیر وار کیا ہو اور آپ کو اولین و آخرین کو علم
عطا فرمایا ہو یہ ترجمہ ہر عبارت مواہب کا اور شکوة
کے باب المساجد کو تیسری فصل میں حدیث جو حسین دینا
الہی اور دونوں شانوں میں کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سردی کو پہنچو گا کہ جو تو اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
فرمایا کہ پس ظاہر ہوئی میری شوہر اور میری بیچان لیا۔
محدث دہلوی اسکی شرح میں لکھتے ہیں کہ مجھ کو علم
رہن ہو گا اور سب کو پہنچان لیا او۔ اور اسی باب
کے دوسرے فصل شکوة میں حدیث دارمی اور جامع
ترمذی کی اسی مضمون میں وارد ہو حسین آپ نے
فرمایا ہے کہ پس جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہو
معلوم کر لیا۔
اور شرح محدث دہلوی ترجمہ شکوة میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سب تمام کاموں میں دانتر ہیں اور
علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اور حیات میں کچھ فرق نہیں
کہ آپ اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور انکو حالات اور شئون اور
ارادوں اور خط ونگو سچا تو ہیں اور یہ بات آپ پر شون ہو
اسمین کوئی پوشیدگی نہیں ہے اگر انتہی اور تفسیر عزیزی میں
وکیون للرسول علیکم شهيداً اور جو لکھا ہو کہ رسول اللہ عزوجل
سواہر میں کہہ دینا کہ وہ پر مطلع ہو کہ دس مرتبہ کو پہنچا ہو
اور اسکی ایمان کی حقیقت کیا ہو اور کس جواب ہو ترقی و تہجد
ہو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امت کو لکھا کہ انکو اور
درجات ایمان کو اور اعمال نیک و بد اور اخلاص و ساقی
سب کو پہنچا رہا ہو اسنے اسکی شہادت امت کو مقین مقبول

نقدى للرد عليهم خير اثره ووقاهه حصاده واعلنا ثامين - امره مخادام الشريعة
 واجل اللطف الحق محمد صالح ابن الروم صديق كمال الحق مفتي مكة المكرمة حالاً **الحاكمي**
 كان الله لها حاملاً مصلياً مسلماً - ٣ صفحة - سنة ١٣٨٠

تقرير حضور مفتي شافعية شيخ علماء مكة معظمه

الحمد لله وحده وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والسالكين متجمعهم بعدد الله هم هادي بلصواب
 قد نظرت في جملة من كلام حصة البراهين وكلام المؤيدين لم ونظرت أيضاً في كلام المعتز بالتعقيب على
 صاحب البراهين فزيت الحق والصواب لا شك فيه والارتياح مع المعتز بالتعقيبات المنقولة من
 من كتبها هل السنة والجماعة ما صاحب البراهين والمؤيدين له فهم أشبه بالشیاطين أهل
 الزيف والزنا فتران لم يكونوا أكفأ رابحين جري الله عنا وعن ديننا الشيخ المعتز بالتعقيب الجزار
 الجميل وحله وتعقيباته المذكورة من القلوب المحل الحليل - شكر الله مسعاه وإنا في الدارين من خلائها
 ما يتناهى والله سبحانه وتعالى علم - ربه المرتضى من ربه كمال الغيل محمد سعيد بن محمد أبو بصير محمد سعيد
 مفتي الشافعية ورئيس العلماء في الحرم المكي غفر الله له ولوالديه وشما وأخوانه جميعهم المسلمين بأبصيل
 تقرير حضور مفتي مالكية مكة محمية - حمد لمن قبض من فضله من يؤيد دينه القويم وينفي
 عنه شبهة اهل الضلال ويرد روائهم القويم والصلاة والسلام على سيدنا محمد الهاشمي الفضل وعلى آله
 ومن تبعهم من اهل الفضل الكمال سيما علماء السنة والجماعة جعلهم الله سماً قاتلاً لأهل البديع والضلالة
 امين ما بعد فاني قد تصفحت غالب ما في هذه الورق وجدت قائله قد اجار ولزم الحرف لله ورسول من محسن
 حيث قصد للرد على هذا الفتنة فجزاه الله احسن الجزاء وأكثر من امثاله عدة عزول الغيت من السوء
 كنه واجل العفو من واهل العطية محمد عابدين ابن الروم الشيخ حسين **محمد عابد حسين**
 مفتي المالكية ببلد الله المحمية مصلياً مسلماً

مفتي مالكية

تقريره بوجوبه بمرت مفتي المالكية بمكة العظيمة - الحمد لله وحده رب زدني علماً اتهم من الله التوفيق
 والرشاد لاقوم د في اعلمها بالسائل ان مذهب المالكية في مثل هذه المسائل من ذهب السلف لما همون
 الترفع والتزني في التاويل ما يوجب العقاب والتلف وان من نسب للمذلة العلية القدسة الاقتصار بالكدن
 فقد اخطى بحالنا لايجب انصت الكثر ان لم يذب ويرجع عن مقالته وفي الكتاب العزيز قوله سبحانه وتعالى
 وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا وَآمَنَ بِفِرْيَا الْكَذِبِ وَاللَّهُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالُوا لِلَّذِينَ هُمْ يَدْعُونَ
 الصبلى رحمة الله تعالى وكل نقص قد تعالى الله فياشره لاس والاه ما اجاب به حصا التعقيب على صاحب
 البراهين والمؤيدين له فهو الحق لا شك لا محيص عنه فجزاه الله عن المسلمين خيراً وجزاه مغفرة ورحمة

وواجب العمل بہا انتہی مترجما فاعلم ان انکار
اعتقاد علیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہماکان و
یکون لایقول بہ احد من المسلمین سو
الوہابیین من المکذبین فقطع دابر
القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین
انتہی مختصرا ولما ظهر هذه الاختلافات بالتلیل
ثم مکاتر توجہ ملتزم من غیر توب الی رجل فافق
حضرت حکم المناظرہ وغیرہ من علماء اہل
السنة اذ خارج من دائرة اہل السنة واخرج
من الریاستہ بالتذلیل فالآن ارجوا من حضرات
اہل قوی الحزمین الشرعیین ان یلاحظوا بحال
عیانہم هذه الرسالۃ فان کان ما ینہا حتمہ مطابقا
بالکتاب والسنة واجماع الامة فزیوہ بتصحیحہم
الشہد وما کان فیہا من خطاء و زلل فاصححوها
بالاصلاح اللطیف وان هذه التعقیبات علی البرہین
ومقظہ مع المؤمنین وادۃ صحیحہ وما حکمہم
افتونا ماجورین جزاکم اللہ سبحانہ خیر الجزاء فی اللہ
والعفی انتہی

اور واجب العمل بہ الزادہ مترجما۔ اب معلوم ہوا کہ رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ہماکان ویکون کے اعتقاد
کو انکار پر سوائے وہابیوں کے کوئی مسلمان اصرار
نہیں کر سکتا جو سپہ ظالموں کی جڑ کاٹی گئی اور خدا
رب العالمین کیلئے سب تعریفیں ہیں۔ ان
جب مولوی خلیل احمد کے یہ خلل ظاہر ہوئے یہ اس پر کبار
اور مجاہد پر کمر باندھی اور توہید پر کھڑے ہو کر حضرت
صاحب مجاہدہ عثمان چاچہ بن فرج اس مناظرہ میں حکم توہید
بالا اتفاق و درستی طرہ اہل سنت کو قوی دیا کہ یہ شخص
دائرہ اہلسنت سے خارج ہو اور ریاست اسلامیہ بیا و پور
سویہت ذات سے نکالا گیا پس اب فقیر تحریر کان امدہ
حضرات مفتیان حرمین الشریفین کو امیدوار ہوں کہ اس سالہ
کو تائید و توثیق فرمادیں کہ دوسرا ملاحظہ فرمائیں اگر یہ حق اور
قرآن و حدیث و اجماع امت کو مطابق ہو تو اپنی تصحیح سے
فرمیں فرمائیں اور جو اس میں خطا اور غلطی ہو اسکی اصلاح
کریں اور یہ ظاہر کر دیں کہ یہ اعتراضات براہین قاطعہ اور کما
مقررہ اور مؤیدین پر ہوا جو صحیح ہیں اور انکا کیا حکم ہو اور تمام
اسکا اجر بخشے

تقریظ حضرت مفتی حنفیہ مکہ معظمہ

الحمد لله وبلعالمین للزہ عالیق بجلالہ والصلوہ والسلام علی سیدنا محمد المبعی اللہ فی کمالہ
وعلی آلہ واصحابہ وارضاه وارضاء ما بعد فان هذه التعقیبات علی صاحب البراہین ومقظہ مع
المؤیدین وادۃ صحیحہ کا ینظر ذلک بالبلاہة لمن طالعها خالی من النزغات القبیحہ وحکم حبس
البراہین مع المؤمنین والمقظین حکم المتزین یقین یقین کا صرحت بکتب الفقہاء
والحدیثین بقوۃ اللہ ما یوجب الثوی والمذاہم و بیوت الحمرة وسواہ الوجہی عصات القیامہ
انہ ربی عن مقالۃ کاذبۃ کہفون باسمی براہین قاطعہ و ما حکم فی ذاسوی ضویرہ امری بسیف
لہ فی الحق انوار سلطنتہ یباعہا عنہا و من مکانہ و یترقی لاهل الذریع والجلل قلمہ جوی اللہ من

بن ابراهيم
خلف

واجزا والله سبحانه وتعالى اعلم الامور قد الحقيق خلف بن ابراهيم
خادم ائمة الخصال بكة للشرف فتح الاحامد مصليا مسلما

تقرن حضرت مفتي الحنفية بهرمة المنورة - المهرسة تعالى اسال الله المولى الكريم والطلو
التوفيق والاعانة في الفعل والقول فهدك اللهم يا من جعلت العلم الملتقى من هذه الامة وصاحب
يستضاء بهديهم في ظلمة ليل المشك الداج وقصمت بامض صوارم حجهم ظهر كل من نظامه عضلاته
الفن من اهل النزيع والاعوجاج والصلوة والسلام على المبعوث بالآيات البينات للنز بانه ستكون
بعده منات وهنات حصاة الملة البيضاء التقية التي لليل منها كالهنا القائل تبعا للسواد الاعظم فانه
من شذوذ في النار وعلى الله واصحابه القامعين باستئلا السنة والسن الاسنة كل مبر وكذا
والفاضلين يشهب ثوابه فكثير من كل متروك ضل عن سنن السنة ومنهج الكتاب وبعد فقد اطلعت
على هذا الروايتين والاعتراض الفارق بين الغث والسمين على حصاة البراهين التي دلت على
سراب بقيقة برهنت على صحافة عقل ملحق كل انها القطيعة فلم يحرمي انه لم يبق القوا
في الحج الضلال مستحق الخزي من ذي الملكوت والجلال ولله در صاحب هذا الرد
فان قد افاد واجاد بلفظه الله غاية السامه وجواه خير الجزاء الا في وقال لاجل مكانة وزلفى صلى الله
على سيدنا محمد الفاتح الخاتم وعلى الله واصحابه الذين اشاد والهدى بحكم الدعاء والله سبحانه وتعالى
الهادية وبه العصمة والحماية - فمعه الفقير الى عفوية عثمان بن
عبد السلام واخستاني مفتي المدينة المنورة الحنفى عن

عثمان بن
عبد السلام
واخستاني

تقرن المدرس المعظم في المدينة المنورة - المهرسة الذي شرح صدر بعض عباد
وهذا الى الحق المبين وفيق صدر بعضهم وجعل حرجا حتى انكرو الامور الثابتة باليقين والصلوة
والسلام على من شيد اركان الدين وعلى الله واصحابه والتابعين وبعد فقد اطلعت على هذا الرد
الواضح الذي هو لصاحب البراهين فافهم فله در مؤلفه وجواه خيرا عن الامة ولعله في ثقافة
بنيها نبي الرحمة اما ما نقله الشيخ الراوي عن صاحب البراهين وعن فقير يدين
له الفسقة فانه كفر صراح فادق سلك الله بنا سبيل الحق والهادية وجهنا طريق الباطل
والغواية وكتبه العبد الاخر محمد علي ابن السيد ظاهر التوتري تخذنيا
المدني خادم العلم والحدريث السيد الشريف البوشاحامد مصليا مسلما

محمد علي
ابن السيد

تمت بالخبر